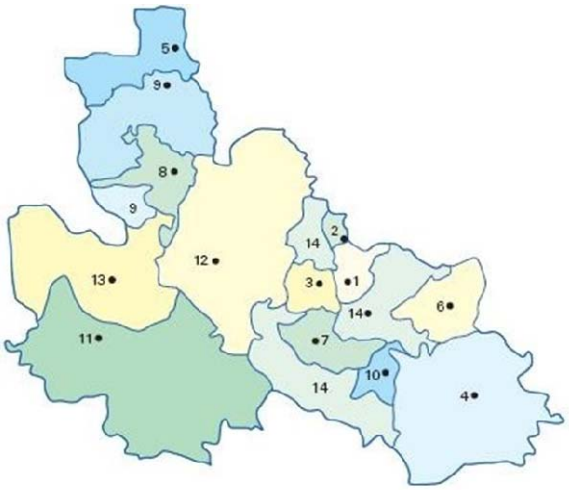
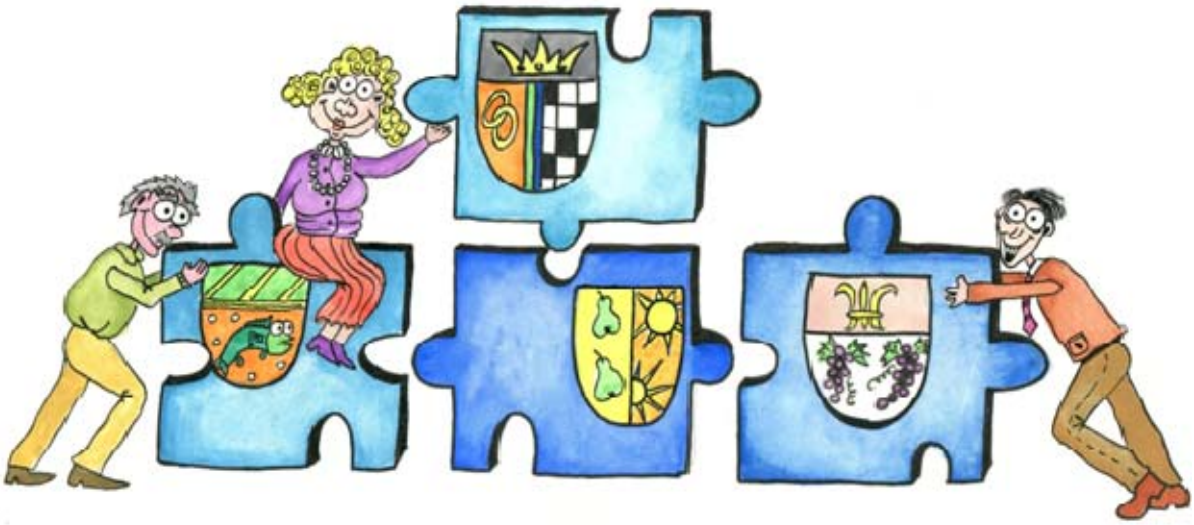
Strategie území správního obvodu ORP Týn nad Vltavou v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



1. Bečice
2. Čenkov u Bechyně
3. Dobšice
4. Dolní Bukovsko
5. Dražíč
6. Hartmanice
7. Horní Kněžeklady
8. Hosty
9. Chrášťany
10. Modrá Hůrka
11. Temelín
12. Týn nad Vltavou
13. Všemyslice
14. Žimutice

verze duben/ 2015



„Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.“

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)

OBSAH

1. Úvod 4
1.1. Základní informace o strategii 4
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu 5
1.3. Kontext vzniku a existence strategie 6
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována 6
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží 6
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty 6
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza 8
2.1. Profil území správního obvodu 8
2.1.1. Identifikace správního obvodu 8
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu 9
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území 21
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje 23
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu 24
3. Téma 1.: školství 26
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů 26
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému 26
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj 28
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy 59
3.1.4. SWOT analýza školství 63
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části) 63
3.2. Návrhová část pro oblast školství 65
3.2.1. Struktura návrhové části 65
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) 67
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech 74
3.2.4. Indikátory 78
3.3. Pravidla pro řízení strategie 83
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie 83
3.3.2. Systém změn strategie 85
3.3.3. Akční plán 86
3.4. Závěr a postup zpracování 88
3.4.1. Shrnutí 88
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie 88
3.5. Přílohy 89
3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4 89

3.5.2. Seznam zkratek ... 89
4. Téma 2.: sociální služby ... 90
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů ... 90
4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému ... 90
4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj ... 91
4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy ... 102
4.1.4. SWOT analýza oblasti ... 105
4.1.5. Finanční analýza výdajů obcí ... 106
4.1.6. Souhrn výsledků analýz (analytické části) ... 107
4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb ... 109
4.2.1. Struktura návrhové části ... 109
4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) ... 111
4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech ... 115
4.2.4. Indikátory ... 118
4.3. Pravidla pro řízení strategie ... 121
4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie ... 121
4.3.2. Systém změn strategie ... 123
4.3.3. Akční plán ... 124
4.4. Závěr, postup zpracování ... 126
4.4.1. Shrnutí ... 126
4.4.2. Popis postupu tvorby strategie ... 127
4.5. Přílohy ... 127
5. Téma 3.: odpadové hospodářství ... 130
5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů ... 130
5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému ... 130
5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj ... 131
5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy ... 164
5.1.4. SWOT analýza oblasti ... 169
5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části) ... 171
5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství ... 172
5.2.1. Struktura návrhové části ... 172
5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) ... 175
5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech ... 178
5.2.4. Indikátory ... 183
5.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet ... 190

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie 190
5.3.2. Systém změn strategie 193
5.3.3. Akční plán 194
5.4. Závěr a postup zpracování 196
5.4.1. Shrnutí 196
5.4.2. Popis postupu tvorby strategie 196
5.5. Přílohy k tématu 3.: Odpadové hospodářství 197
6. Téma 4.: Cestovní ruch 227
6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů 227
6.1.1. Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu 227
6.1.2. Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti 230
6.1.3. Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu 242
6.1.4. SWOT analýza oblasti 247
6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části) 249
6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu 251
6.2.1. Struktura návrhové části 251
6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) 253
6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech 257
6.2.4. Indikátory 260
6.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet 263
6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie 263
6.3.2. Systém změn strategie 266
6.3.3. Akční plán 267
6.4. Závěr, postup zpracování a kontakty 270
6.4.1. Shrnutí 270
6.4.2. Popis postupu tvorby strategie 270
6.5. Přílohy 271
7. Závěr, kontakty 277
8. Přílohy 282

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tabulka 1 - Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Týn nad Vltavou v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a cestovního ruchu)
Řešené území	Správní obvod ORP Týn nad Vltavou
	Počet obyvatel správního obvodu: 14 112 obyvatel
	Počet obcí ve správním obvodu: 14
	Rozloha správního obvodu: 26 239,462 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Týn nad Vltavou, městys: Dolní Bukovsko
	Obce: Bečice, Čenkov u Bechyně, Dobšice, Dražíč, Hartmanice, Horní Kněžeklady, Hosty, Chrášťany, Modrá Hůrka, Temelín, Všemyslice, Žimutice
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	SMO Vltava
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce – Ing. Petr Opolcer
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	členské obce DSO - SMO Vltava
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne …. Schváleno na shromáždění starostů dne …. Projednáno / schváleno usnesením DSO dne …
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace…., První schválená aktualizace ze dne ….
Související legislativa	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) Zákon č.185/2001 Sb. Zákon o odpadech a o změně některých dalších zákonů Zákon č. 313/2013 Sb., o sociálních službách Zákon č. 472/2011 Sb., novela školského zákona
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	DSO - SMO Vltava
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se SMO Vltava a se zapojenými obcemi v rámci DSO.

	Strategie byla zpracována na základě dotazníkových šetření, řízených rozhovorů, statistických dat, projednání členskými obcemi a dalšími zúčastněnými stranami.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. cestovní ruch

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 14 obcí, z toho 1 obec má statut města a 1 obec statut městyse.

Tabulka 2 - Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Bečice Počet obyvatel: 92 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Hosty Počet obyvatel: 162 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Čenkov u Bechyně Počet obyvatel: 46 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Chrášťany Počet obyvatel: 728 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dobšice Počet obyvatel: 115 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Modrá Hůrka Počet obyvatel: 76 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dolní Bukovsko Počet obyvatel: 1 740 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Temelín Počet obyvatel: 871 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Dražíč Počet obyvatel: 234 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Týn nad Vltavou Počet obyvatel: 8 089 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hartmanice Počet obyvatel: 175 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Všemyslice Počet obyvatel: 1 078 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Horní Kněžeklady Počet obyvatel: 106 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Žimutice Počet obyvatel: 592 Zapojení do tvorby strategie: ano

Údaje k 1.1. 2014 ČSÚ

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se Sdružením měst a obcí Vltava a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a SMO Vltava je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Petr Opolcer.

Strategie byla zpracována na základě dotazníkových šetření, řízených rozhovorů, statistických dat, projednání členskými obcemi a dalšími zúčastněnými stranami.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tabulka 3 - Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje ČR	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020	http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020
4	Dohoda o partnerství 2014-2020	http://www.mmr.cz/cs/Databaze-dokumentu?tag=Dohoda%20o%20partnerstv%C3%AD
	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje	http://up.kraj-jihocesky.cz/
2	Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020	http://www.kraj-jihocesky.cz/1598/program_rozvoje_jihoceskeho_kraje_2014_8211_2020.htm
3	Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje	http://www.kraj-jihocesky.cz/390/odpadove_hospodarstvi_kraje.htm
4	Program investiční výstavby a oprav na silnicích II. a III. třídy na území Jčk	http://www.kraj-jihocesky.cz/1622/program_investicni_vystavby_a_oprav_na_silnicich_ii_a_iii_tridy_na_uzemi_jck.htm
5	Koncepce z oblasti výchovy, vzdělávání a sportu	http://www.kraj-jihocesky.cz/343/koncepce_z_oblasti_vychovy_vzdelavani_a_sportu.htm
6	Územní energetická koncepce Jihočeského kraje	http://www.kraj-jihocesky.cz/341/uzemni_energeticka_koncepce_jihoceskeho_kraje.htm
7	Regionální inovační strategie Jihočeského kraje	http://www.kraj-jihocesky.cz/1545/veda_vyzkum_inovace.htm
8	Koncepce z oblasti sociálních věcí a zdravotnictví	http://www.kraj-jihocesky.cz/1223/koncepce_z_oblasti_socialnich_veci_a_zdravotnictvi.htm
9	Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje	http://www.kraj-jihocesky.cz/1247/koncepce_protipovodnove_ochrany_na_uzemi_jihoceskeho_kraje.htm
10	Koncepce ochrany přírody Jihočeského kraje	http://www.kraj-jihocesky.cz/1437/koncepce_ochrany_prirody_jihoceskeho_kraje.htm

2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1. Profil území správního obvodu

2.1.1. Identifikace správního obvodu

ORP Týn nad Vltavou je oblast s centrálním městem Týn nad Vltavou. Rozkládá se v severní části okresu České Budějovice, sousedící s okresy Písek a Tábor. ORP tvoří celkem 14 obcí, k nimž náleží 59 místních částí. Obce ORP Týn nad Vltavou tvoří: Bečice, Čenkov u Bechyně, Dobšice, Dolní Bukovsko, Dražíč, Hartmanice, Horní Kněžeklady, Hosty, Chrášťany, Modrá Hůrka, Temelín, Týn nad Vltavou, Všemyslice a Žimutice.

Oblast je spravována městem Týn nad Vltavou jako obcí III. stupně pověřenou výkonem státní správy. Zaujímá rozlohu 26 239 ha a žije zde 14 112 obyvatel, tj. hustota osídlení 54 obyv./km2, tj. 7,6 % obyvatel okresu České Budějovice na 15,65 % jeho rozlohy. (Údaje: ČSU 2012, http://www.czso.cz/)

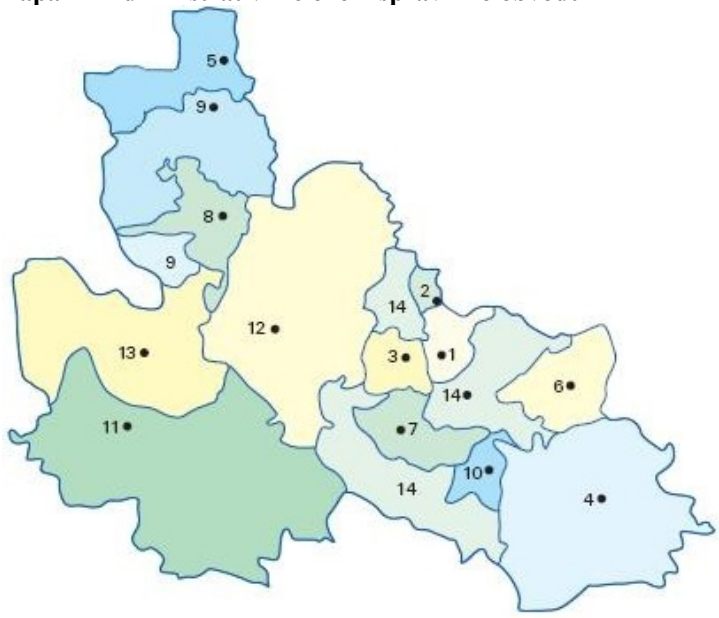
Geografická a přírodní charakteristika

Geografie

Oblast Vltavotýnska (ORP Týn nad Vltavou) tvoří přechod severního okraje Budějovické pánve a západního okraje pánve Třeboňské, přechází na severu do mírně zvlněné Táborské pahorkatiny. Ze severozápadní strany zasahují do správního obvodu Písecké hory, směrem jihozápadním se reliéf terénu svažuje do poměrně rovinaté Vodňanské (Blatské) pánve. Jižně za souvislejším pásem lesů v oblasti Poněšické obory a Nové obory se rozkládá Budějovická pánev, která však přímo do týnského správního obvodu v těchto místech nezasahuje. Celkově má podstatná část Vltavotýnska charakter zvlněné náhorní roviny, jejíž nadmořská výška kolísá od 352 m n.m. (Neznašov u soutoku Lužnice a Vltavy) do výše 626 m n. m. (Velký Kamýk v Pískeckých horách).

Značnou úlohu na utváření krajiny mají dva významné vodní toky – Vltava a Lužnice, vytvářející v jinak mírně zvlněné krajině výrazně zahloubená koryta se strmými zalesněnými břehy.

Mapa 1 - Administrativní členění správního obvodu



1. Bečice
2. Čenkov u Bechyně
3. Dobšice
4. Dolní Bukovsko
5. Dražíč
6. Hartmanice
7. Horní Kněžeklady
8. Hosty
9. Chrášťany
10. Modrá Hůrka
11. Temelín
12. Týn nad Vltavou
13. Všemyslice
14. Žimutice

Zdroj mapy – MAS Vltava (www.vltavotynsko.cz)

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tabulka 4 - Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	14	14	14	14	14	14	14	14
Počet částí obcí	59	59	59	59	59	59	59	59
Počet katastrálních území	47	47	47	47	47	47	47	47
Počet obcí se statutem města	1	1	1	1	1	1	1	1
Počet obcí se statutem městyse			1	1	1	1	1	1
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	26 242	26 242	26 242	26 241	26 241	26 242	26 240	26 239
zemědělská půda	15 815	15 811	15 801	15 892	15 946	15 946	15 947	15 951
lesní pozemky	7 228	7 230	7 226	7 373	7 385	7 386	7 386	7 382
zastavěné plochy	352	338	342	341	340	341	338	336
Hustota zalidnění (osoby/km2)	53,075	53,520	53,681	53,988	53,786	53,704	53,467	53,782

Zdroj info: tab. 4 - Vybrané ukazatele za správní obvod Týn nad Vltavou v letech 2001 - 2012 (www.czso.cz)

Území ORP je z dlouhodobějšího pohledu prakticky neměnné. V ORP je přirozeným spádovým centrem město Týn nad Vltavou, jediná obec se statutem města v území. V roce 2007 pak získalo statut městyse Dolní Bukovsko, druhá největší obec v ORP Týn nad Vltavou.

Tabulka 5 - Demografický vývoj obyvatel v území ORP

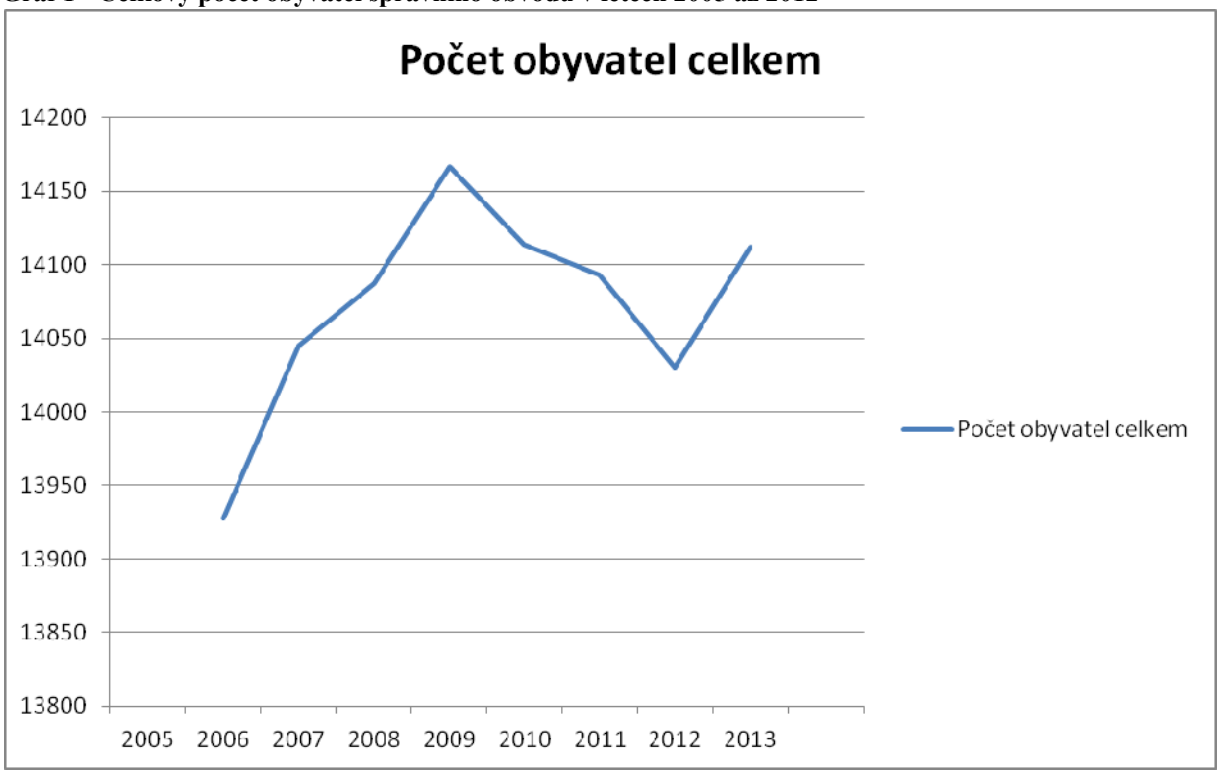
Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		13928	14045	14087	14167	14114	14093	14030	14112	
v tom:	muži	6874	6937	6982	7018	6989	6991	6999	7033	
	ženy	7054	7108	7105	7149	7125	7102	7031	7079	
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	2443	2413	2356	2284	2228	2191	2138	2138	
	15 - 64	9655	9790	9871	9991	9972	9955	9882	9828	
	65 +	1830	1842	1860	1892	1914	1947	2010	2101	
Průměrný věk (celkem)		38	38,19	38,44	38,75	39,09	39,3	39,84	40	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		74,9	76,3	78,9	82,8	85,9	88,9	94,0	96,2	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	1231	1211	1180	1157	1121	1100	1071	1107	
	15 - 64	4908	4996	5040	5083	5093	5097	5105	5058	
	65 +	735	730	762	778	775	794	823	868	
Průměrný věk		36,9	37,05	37,32	37,69	38,04	38,2	38,77	38,93	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		59,71 %	60,28 %	64,58 %	67,24 %	69,13 %	72,18 %	76,84 %	78,40 %	
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	1212	1202	1176	1127	1107	1091	1067	1076	
	15 - 64	4747	4794	4831	4908	4879	4858	4777	4770	
	65 +	1095	1112	1098	1114	1139	1153	1187	1233	
Průměrný věk			39,30	39,54	39,78	40,12	40,4	40,9	41,07	
Index stáří (65+ / 0 - 14 v %)		90,35 %	92,51 %	93,37 %	98,85 %	102,89%	105,68%	111,25%	114,59%	
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)										
celková		130	117	42	80	-53	-21	-37	82	
přirozená		7	15	22	24	-30	-26	-4	21	
stěhováním (mechanická)		123	102	20	56	-23	5	-33	61	

Tab č. 5-Zdroj: www.czso.cz

Z hlediska počtu obyvatel zaznamenává ORP Týn nad Vltavou mírný nárůst. Z hlediska dlouhodobější perspektivy může trend mírného nárůstu počtu obyvatel výrazně ovlivnit rozšíření Jaderné elektrárny Temelín. ORP Týn nad Vltavou se do budoucna bude muset vyrovnávat se zvyšováním průměrného

věku a indexu stáří. Nárůst počtu seniorů bude klást velké nároky na sociální systém a pokračování meziobecní spolupráce v této oblasti.

Graf 1 - Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: vygenerování grafu na základě údajů o počtu obyvatel

Území ORP Týn nad Vltavou tvoří 14 obcí, z nich největší je spádové město Týn nad Vltavou, dále je jedna obec se statutem městyse Dolní Bukovsko a dalších 12 obcí. Z hlediska velikosti se ORP Týn nad Vltavou řadí k menším ORP. Od roku 2005 počet obyvatel ORP Týn nad Vltavou stabilně rostl o desítky obyvatel ročně až do roku 2009, kdy nastal pokles a v roce 2012 opět roste. Z hlediska dalšího vývoje počtu obyvatel se nepředpokládají výrazné změny, může však nastat poměrně razantní nárůst v souvislosti s rozšířením Jaderné elektrárny Temelín.

Z hlediska průměrného věku je populace v ORP mladší než je průměr Jihočeského kraje a ČR, celkově však populace stárne. Podíl osob 0-14 let na celkovém počtu obyvatel kopíruje průměr Jihočeského kraje (15%), podíl osob 65+ je v ORP nižší než průměr v Jihočeském kraji, což odpovídá i vyššímu poměru ekonomicky aktivního obyvatelstva proti ekonomicky neaktivnímu v ORP než v Jihočeském kraji.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tabulka 6 - Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	6	42,86%	ZŠ a MŠ Dolní Bukovsko, ZŠ a MŠ Chrášťany, ZŠ a MŠ Neznašov, ZŠ a MŠ Temelín, MŠ Týn nad Vltavou, ZŠ a MŠ Žimutice
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	4	28,57%	ZŠ a MŠ Neznašov, ZŠ a MŠ Temelín, ZŠ a MŠ Žimutice, Logopedická škola Týn nad Vltavou
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	4	28,57%	ZŠ a MŠ Dolní Bukovsko, ZŠ a MŠ Chrášťany, ZŠ Týn nad Vltavou, Hlinecká, ZŠ Týn nad Vltavou, Žižkova
Počet středních škol:	2	14,29%	
-obory gymnázií	1	7,14%	Gymnázium, Týn nad Vltavou
-obory středních odborných škol a praktických škol	1	7,14%	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Hněvkovice
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	7,14%	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Hněvkovice
Počet základních uměleckých škol	1	7,14%	Základní umělecká škola Karla Komzáka
Počet konzervatoří	0	0,00%	
Počet jazykových škol	1	7,14%	Jazyková škola v Týně nad Vltavou M&M Zatloukalovi (dospělí)
Počet vyšších odborných škol	0	0,00%	
Počet vysokých škol	0	0,00%	

Zdroj: vlastní šetření, weby obcí, výkazy poskytnuté SMO ČR

ORP Týn nad Vltavou má stabilní síť mateřských a základní škol. Jediná samostatná mateřská škola je v Týně nad Vltavou, v ostatních obcích jsou mateřské školy sloučené se školami základními.
V ORP Týn nad Vltavou jsou dvě základní školy, jedna logopedická. Také se zde nachází gymnázium a SOŠ a SOU. Dále v Týně působí jediná ZUŠ v ORP. V ORP pak naopak nepůsobí vyšší odborné školy a školy vysoké. Vysoké školství je ale dobře dostupné v Českých Budějovicích. V Týně nad Vltavou je také ZUŠ.

Tabulka 7 - Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	14	100,00%	Bečice, Čenkov u Bechyně, Dobšice, Dolní Bukovsko 4x, Dražíč, Hartmanice, Horní Kněžeklady, Hosty, Chrášťany 3x, Modrá Hůrka, Temelín 5x, Týn nad Vltavou, Všemyslice 4x, Žimutice 5x
Stálá kina	1	7,14%	Týn nad Vltavou
Divadlo	0	0,00%	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	14,29%	Týn nad Vltavou 2x, Žimutice
Galerie (vč. poboček a výstavních síní)	1	7,14%	Týn nad Vltavou
Kulturní zařízení ostatní	10	71,43%	Bečice, Dobšice, Dolní Bukovsko, Dražíč, Hartmanice, Horní Kněžeklady, Temelín, Týn nad Vltavou 2x, Všemyslice, Žimutice 2x
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	7,14%	Týn nad Vltavou
Koupaliště a bazény	5	35,71%	Dolní Bukovsko, Hosty, Chrášťany 2x, Týn nad Vltavou 2x, Všemyslice 3x,
-z toho kryté	0	0,00%	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	7	50,00%	Dobšice, Dolní Bukovsko 3x, Hosty, Chrášťany 3x, Temelín 2x, Týn nad Vltavou 5x, Všemyslice 2x
Tělocvičny (vč.školních)	5	35,71%	Dolní Bukovsko, Chrášťany, Týn nad Vltavou 5x, Všemyslice, Žimutice
Stadiony otevřené	1	7,14%	Týn nad Vltavou
Stadiony kryté	1	7,14%	Týn nad Vltavou
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	7,14%	Týn nad Vltavou
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	3	21,43%	Dolní Bukovsko, Temelín 2x, Týn nad Vltavou 2x

Zdroj: vlastní šetření, weby obcí, www.czso.cz

Zařízení pro kulturu a sport jsou v poměrně dostatečném zastoupení, liší se však kvalitou resp. opotřebením. Někde se nacházejí moderní či modernizovaná zařízení, jiná na svou modernizaci teprve čekají.

V ORP Týn nad Vltavou současný trend směřuje k rozšíření stávající nabídky. Např. v oblasti kultury se připravuje otevření Jihočeského zemědělského muzea s interaktivními prvky, probíhá rekonstrukce stávajícího muzea v Týně nad Vltavou a je rozšiřována nabídka exponátů v Muzeu historických vozidel v Pořežanech. Kino v Týně nad Vltavou bylo jako součást KD Sokolovna kompletně rekonstruováno a nyní nabízí i 3D filmy a mezinárodní přenosy. Z hlediska koupališť nyní probíhá rekonstrukce letního koupaliště v Týně nad Vltavou. V Týně nad Vltavou byl otevřen nový skatepark. Mimo rozšiřování stávající nabídky je průběžně investováno i do modernizace a oprav stávajících zařízení.

Tabulka 8 - Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcímá uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	1	7,14%	Týn nad Vltavou
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0,00%	
Ambulantní zařízení	0	0,00%	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0,00%	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	3	21,43%	Dolní Bukovsko, Temelín 2x, Týn nad Vltavou 6x
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	2	14,29%	Dolní Bukovsko, Týn nad Vltavou 3x
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	3	21,43%	Dolní Bukovsko, Temelín, Týn nad Vltavou 4x
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	0	0,00%	
Zařízení lékárenské péče	2	14,29%	Dolní Bukovsko, Týn nad Vltavou 3x
Nemocnice	0	0,00%	
Odborné léčebné ústavy	0	0,00%	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0,00%	
Ostatní lůžková zařízení	0	0,00%	

Zdroj: vlastní šetření, weby obcí, www.czso.cz

Základní vybavenost zdravotnictví v ORP je dobrá. Všeobecně je poptávka po dobré dostupnosti zdravotnických zařízení a zvýšení kvality zdravotnických služeb, je zde nedostatek praktických lékařů a lékařů specialistů. Problémem je i častá fluktuace lékařů specialistů.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tabulka 9 - Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

			Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			6851	3843	3008
v tom:	zaměstnaní		6322	3595	2727
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	5380	2940	2440
		zaměstnavatelé	179	144	35
		pracující na vlastní účet	706	501	205
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	280	138	142
		ženy na mateřské dovolené	116	0	116
	nezaměstnaní		529	248	281
Ekonomicky neaktivní celkem			6328	2678	3650
z toho	nepracující důchodci		2764	1066	1698
	žáci, studenti, učni		2258	1109	1149
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			445	263	182

Zdroj: www.czso.cz

V ORP Týn nad Vltavou je více ekonomicky aktivních obyvatel oproti ekonomicky neaktivním a je tak v tomto ohledu na tom lépe než průměr za Jihočeský kraj.

Tabulka 10 - Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			4 050
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		2 769
	v tom	v rámci obce	870
		do jiné obce okresu	1 379
		do jiného okresu kraje	360
		do jiného kraje	122
		do zahraničí	38
	vyjíždějící do škol		1 281
	v tom	v rámci obce	412
		mimo obec	869

Zdroj: www.czso.cz

ORP Týn nad Vltavou má třetí nejmenší vyjížďku do zaměstnaní a do škol v rámci Jihočeského kraje, čemuž odpovídá také třetí nejmenší počet obyvatel. Největší část vyjíždějících do zaměstnání je do

jiné obce okresu, v drtivé většině do Českých Budějovic. Z hlediska vyjíždějících do škol zhruba třetina vyjíždí v rámci ORP a dvě třetiny mimo ORP.

Tabulka 11 - Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				5480
v tom:	tvořené 1 rodinou			3524
	v tom	úplné	bez závislých dětí	1509
			se závislými dětmi	1265
		neúplné	bez závislých dětí	346
			se závislými dětmi	404
	tvořené 2 a více rodinami			128
	domácnosti jednotlivců			1650
	vícečlenné nerodinné domácnosti			178

Zdroj: www.czso.cz

Z hlediska charakteristiky domácností se ORP Týn nad Vltavou zásadně neliší od průměru Jihočeského kraje.

Tabulka 12 - Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚSTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	412	505	464	428	322	354	575	583	563	358
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	76	94	97	105	97	91	125	130	130	
z toho (%):										
absolventi	47	44	30	25	18	27	47	37	31	
z toho (%):										
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	103	109	162	137	100	70	102	149	171	
Volná pracovní místa			53	74	108	66	32	39	42	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo			8,8	5,8	3	5,4	18	14,94	13,4	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP			5,9	5,5	4,1	4,6	7,6	7,7	7,4	

Zdroj: www.czso.cz

Míra nezaměstnanosti je vyšší oproti průměru Jihočeského kraje o cca 2%, s čímž také souvisí počet uchazečů na jedno volné pracovní místo – v ORP Týn nad Vltavou o cca 2 uchazeče více na jedno pracovní místo než je průměr v Jihočeském kraji v posledních letech.

Tabulka 13 - Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	2911	2928	2922	2897	2929	2983	2962	3063	3144	3238
fyzické osoby celkem	2329	2362	2338	2304	2341	2389	2362	2452	2527	2604
z toho zemědělští podnikatelé	218	217	206	201	195	191	101	102	101	99
vyjádření v %	9,36%	9,19%	8,81%	8,72%	8,33%	7,99%	4,28%	4,16%	4,00%	3,80%
právnické osoby celkem	582	566	584	593	588	594	600	611	617	634
z toho obchodní společnosti	147	144	152	158	158	160	167	171	176	186
vyjádření v %	25,26 %	25,44 %	26,03 %	26,64 %	26,87 %	26,94 %	27,83 %	27,99 %	28,53 %	29,34 %
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	11,10	11,17	10,85	10,46	10,45	10,49	7,93	7,67	7,73	7,72
průmysl celkem	15,87	15,64	15,54	15,36	15,30	15,02	15,12	14,89	14,50	13,71
stavebnictví	16,11	15,85	16,63	16,95	17,07	17,47	18,10	17,99	17,46	17,33
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	30,95	30,53	30,05	28,96	28,44	26,79	26,00	24,62	23,85	23,78

Zdroj: www.czso.cz

V Týně nad Vltavou je detašované pracoviště Úřadu práce České Budějovice, které spádově zahrnuje celou oblast Vltavotýnska, kromě obcí Dražíč a Čenkov u Bechyně. Dražíč patří pod Úřad práce v Písku, a Čenkov u Bechyně spadá pod Úřad práce v Táboře. Vývoj trhu práce a nezaměstnanost na Vltavotýnsku ovlivnilo dokončení výstavby Jaderné elektrárny Temelín.
V ORP Týn nad Vltavou poměrně dramaticky klesá počet zemědělských podnikatelů. Podíl zemědělství a průmyslu klesá oproti nárůstu služeb, což kopíruje všeobecný trend ekonomiky.

D. Doprava

Silniční doprava - poměrně hustá síť, avšak pouze krajské o obecní silnice. Autobusová doprava - nosným dopravním oborem v hromadné dopravě osob je autobus. Všechny silnice na území ORP jsou krajské nebo obecní a řada úseků je v nevyhovujícím stavu i vzhledem k vysoké frekvenci vozidel.
Železniční doprava - na západním okraji města Týna nad Vltavou se nachází konečná stanice lokálního významu, jediné regionální železniční tratě na Vltavotýnsku, v současnosti osobní doprava zrušena (trať č. 192 Číčenice – Týn nad Vltavou, regionální dráha, neelektrizovaná).
Je zpracována koncepce náhrady vlaků autobusovou dopravou. Nízký počet obyvatel obsluhovaného území, problematická dostupnost některých zastávek jsou důvody proti rozvoji regionální železniční dopravy na této trati, i když nákladní doprava, zejména v úseku Číčenice – Temelín (JETE), zůstane zachována. **Autobusová doprava**
Autobusová doprava je dominantním druhem veřejné dopravy v ORP Týn nad Vltavou. Z převážné části je zajišťována regionálním přepravcem ČSAD Jihotrans, a.s. Dopravní obslužnost je na odpovídající úrovni, problémy s větší frekvencí spojů mají menší obce, zejména pak Čenkov u Bechyně (žáci do škol, senioři za občanskou vybaveností do Týna nad Vltavou).
Vodní doprava - na území mikroregionu zasahují významná vodní díla (Hněvkovice, Orlík a Kořensko), která umožňují lodní dopravu po Vltavě, víceméně turisticky zaměřené plavby.
Vyhlídkové plavby Vltava (Jihočeská plavební - David Machart) –od května do října, v sobotu a neděli jízdní řád, jinak na objednávku
-pravidelné okružní vyhlídkové plavby po řece Vltavě a Lužnici,
-pravidelné plavby do plavební komory na VD Kořensko s krátkou plavbou po Orlické přehradě a zpět do Týna nad Vltavou.
- individuální plavby pro jednotlivce i skupiny
Loď Lipno
Linka Týn nad Vltavou – Zvíkov
Linka Hluboká nad Vltavou - Týn nad Vltavou a zpět.
Pravidelné víkendové linky a na objednávku
Lodní doprava QUARTER
Pravidelné linky a na objednávku
Červenec-srpen

Vyhlídkové plavby motorovým člunem
Na objednávku
Zdroj info: http://www.jikord.cz/ , www.tnv.cz

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Nerostné suroviny - v Týně nad Vltavou se jedná o dvě ložiska cihlářské hlíny. Dle sdělení těžební organizace WIENERBERGER a.s. České Budějovice je v současné době ložisko B3 213100 vytěžené a

probíhá zde rekultivace, ložisko B3 221500 je vytěžené pouze z části (probíhá zde rekultivace ploch). Možnost další těžby je závislá na dohodě s vlastníky pozemků. V Dolním Bukovsku jsou další ložiska cihlářské hlíny, kterou využívá k výrobě stavebního materiálu společnost Heluz cihlářský průmysl v. o. s.. Dále se na území mikroregionu vyskytuje výhradní ložisko krystalického grafitu Koloděje nad Lužnicí – Hosty těžební organizace Grafit a.s. Netolice. Toto výhradní ložisko se nachází v katastrálním území Hosty, katastrálního území Koloděje nad Lužnicí se dotýká pouze okrajově na hranici katastru. Těží se štěrkový kámen z migmatitů v lomu Slavětice.
Průmysl - k průmyslovým odvětvím patří energetika, stavebnictví, výroba stavebních hmot, potravinářská výroba a kovodělná výroba. Obchod, opravy a služby představují 38 % ekonomických subjektů na Vltavotýnsku. Místní obchody, opravy a služby pokrývají široký sortiment: nákladní silniční doprava, autoopravárenství, opravárenství elektrických a chladírenských přístrojů, instalace elektro a topenářské techniky, služby peněžní či poštovní, služby masérské, kadeřnické a kosmetické, dále služby ubytovací, restaurační a pohostinské. V těchto službách působí převážně drobní živnostníci.
V územním plánu města Týn nad Vltavou jsou vymezeny dvě zóny pro podnikání jak v zastavěném území (bývalá Jaselská kasárna), tak na okraji města (za Penny Market a u vlakového nádraží).

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Zemědělství - vzhledem k vysokému zastoupení zemědělsky využitelné půdy (60,5 % celkové výměry mikroregionu) je zemědělství významným odvětvím hospodářství Vltavotýnska, i když v této oblasti působí jen 15 % z celkového počtu ekonomických subjektů mikroregionu. Vlastnosti a složení půdy dávají zemědělcům dobrý předpoklad k pěstování obilovin, chovu skotu a prasat. Dominantní je pěstování zrnin na 55% orné půdy, olejnin na 12%, brambor na 1,5% a pícnin na 30% orné půdy. Lesnictví - převážná část lesních ploch je z hlediska využití evidována jako hospodářské lesy, pouze v oblastech přiléhajících k vodním tokům (Vltava, Lužnice, Židova strouha) se nachází lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Na 7.222 ha plochy mikroregionu se vyskytují lesní porosty, tj. 27,47 % lesnatosti. Myslivost je ve správním území obce s rozšířenou působností Týn nad Vltavou provozována celkem v 18-ti honitbách. Celková výměra honiteb činí 25.051 ha. Rybníkářství - na Temelínsku, Žimuticku, a v okolí Dolního Bukovska existuje několik rybničních soustav tvořených menšími rybníky do výměry 5 ha. Ochrana přírody a krajiny - zbytky přirozenějších lesů se vyskytují převážně v údolích řek a v oblasti Mehelnické a Ševětínské vrchoviny. Jinde převažují smrkové a borové lignikultury. Na odlesněných plochách dominuje orná půda, na plošinách byly místy vybudovány soustavy drobných rybníků.Z hlediska ochrany přírody a krajiny se v mikroregionu Vltavotýnsko nachází několik registrovaných významných krajinných prvků, památných stromů a maloplošných chráněných území. Z hlediska agendy Natura 2000 se zde nevyskytuje žádná zákonem vyhlášená ptačí oblast. Do správního území Týna nad Vltavou zasahuje svou koncovou částí evropsky významná lokalita „Řeka Lužnice“. Řeka Lužnice je však velmi znečištěna zejména vysokým podílem fosforovitých látek.

Vzhledem k vysokému zastoupení zemědělsky využitelné půdy je zemědělství významným odvětvím hospodářství Vltavotýnska. Vlastnosti a složení půdy dávají zemědělcům možnost zabývat se rostlinnou i živočišnou výrobou. Tradiční postupy zemědělské výroby však již nestačí k dostatečné prosperitě hospodaření, je třeba je podporovat a doplňovat o nové alternativní způsoby podnikání, které se tak mohou stát hlavním zdrojem příjmů v zemědělství. V mikroregionu není žádné odbytové družstvo, které by pomohlo zemědělcům k rychlejšímu odbytu a ziskům z jejich výroby. Zároveň funguje k propagaci výroby na mikroregionální úrovni. Regionální značka Vltavotýnsko, která slouží jako známka kvality na trhu i mimo mikroregion.

Zemědělská výroba se potýká s tlakem na snížení produkce potravin. Rolníci jsou nuceni zabývat se dalšími možnostmi pěstování a odbytu produkce, například ekologickým zemědělstvím, agroturistikou nebo rybníkářstvím.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Zemní plyn - plynofikována je pouze malá část mikroregionu. Plyn je zaveden v Dolním Bukovsku, Všemyslicích, Bohunicích, Neznašově, Temelíně, Sedlci, Lhotě pod Horami a v Týně nad Vltavou, kde je na každém břehu Vltavy umístěna jedna VTL regulační stanice, přičemž přívod ke každé z nich je proveden od opačného konce řešeného území, bez vzájemného propojení. Mikroregionem prochází jedna z větví páteřní plynovodní sítě v ČR s tlakem nad 4 MPa provozovaná společností Transgas, s. p.
Vodovody - vodovod je vybudován asi ve ¾ sídel. Hlavními zdroji je Vodárenská soustava jižní Čechy a Skupinový vodovod Bukovsko. Některé obce mají vlastní vrty. Kvalita vody je velmi dobrá, často splňuje i normy pro kojeneckou vodu. Úpravna vod Dolní Bukovsko se nachází na západním okraji obce. Kapacita úpravny je cca 125 l/s a je plně využívána. Kanalizace – kanalizace je vybudována téměř ve všech sídlech. V obcích Bečice, Dolní Bukovsko, Dražíč, Hosty, Chrášťany (kromě Pašovic), Temelín (kromě Lhoty pod Horami a Kaliště) mají vybudovanou kanalizaci. Město Týn nad Vltavou má v současné době vybudovanou jednotnou kanalizační síť na cca 98 % území města. V některých částech města je vybudována rovněž kanalizace dešťová. Majitelem kanalizační sítě je Město Týn nad Vltavou, o správu kanalizační sítě se stará společnost Vltavotýnská Teplárenská a.s., Týn nad Vltavou. V současné době jsou odpadní vody z části Jiráskovy ulice ve směru od náměstí vyústěny bez řádného čištění do Hlineckého potoka. Na tuto lokalitu je zpracována projektová dokumentace na odkanalizování. V obci Modrá Hůrka je kanalizace vybudována pouze částečně, v Dobšicích z 98 %. V obci Všemyslice mají částečně vybudovanou kanalizaci pouze v osadě Neznašov, v budoucnosti počítají s jejím dokončením a výstavbou ČOV. Hartmanice a Horní Kněžeklady mají připravenou projektovou dokumentaci na odkanalizování a vybudování ČOV, Bečice na dešťovou kanalizaci, Temelín má zpracován projekt na výstavbu ČOV přímo v Temelíně a odkanalizování ve zbývajících místních částech Lhota pod Horami a Kaliště. Žimutice mají vybudovanou pouze dešťovou kanalizaci ve všech místních částech obce. V obci Čenkov u Bechyně mají kanalizaci pouze dešťovou, nemají připraven projekt na odkanalizování a vybudování alternativní čistírny odpadních vod. V Dražíči je vybudována ČOV.
Elektrické rozvodné sítě a telekomunikace - provozovatelem energetických rozvodných sítí a distributorem elektrické energie na území mikroregionu je převážně společnost E-on a.s.. Provozovatel postupně nahrazuje na zastavěných územích Vltavotýnska vzdušná vedení elektrických rozvodů vedením zemním. Naprostá většina sídel je telefonizována. Pokrytí mobilní sítě O2 je na vysoké úrovni, u mobilních sítí T-Mobile a Vodafone se postupně odstraňují hluché zóny v různých částech mikroregionu.
Odpadové hospodářství - v současné době se vyváží směsný komunální odpad a objemný odpad na skládku ostatního odpadu do Želče a na Rakovku (Hosty). Nebezpečný odpad je odvážen na skládku nebezpečných odpadů do Vodňan. Obec Chrášťany jako jediná obec v mikroregionu stále provozuje povolenou skládku komunálního odpadu v k. ú. Pašovice. Skládky, které v minulosti využívalo Město Týn nad Vltavou jako jejich zřizovatel (Račina a Hněvkovice), jsou v současné době již uzavřeny a probíhá na nich rekultivace (Hněvkovice - již zalesněno, Račina - překrytí orniční vrstvou, ozelenění). Pololetně je prováděn monitoring skládkových vod. Na území ORP je jedna skládka spadající pod obec Chrášťany, a dále Kompostárna Jarošovice s.r.o. Ta z komunálního odpadu zpracovává bioodpady. Některé obce třídí zejména plasty v rámci pytlového sběru. Např. obec Hartmanice, Chrášťany.

Oproti uplynulým rokům lze vidět velký meziroční nárůst v třídění obalových materiálů, zejména u papíru, který navyšuje celkové množství vyseparovaných odpadů. Oproti tomu separace skla nebo plastu stagnuje nebo velmi mírně narůstá. Je to dáno i trendy v obalovém hospodářství nebo tím, že skleněné obaly jsou dražší a těžší oproti plastovým nebo papírovým.
Centrální zásobování teplem je v Týně nad Vltavou.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Vltavotýnsko leží v centrální části jižních Čech, 30 km severně od Českých Budějovic. Turisticky zajímavou lokalitou jsou řeky Vltava a Lužnice, které nabízejí široké možnosti rekreace a rybaření. Mírně zvlněný terén mikroregionu je vhodný pro pěší i cykloturistiku. Celkem je zde vyznačeno 250 km tras. Mikroregion nabízí kulturní a sportovní příležitosti, klid a nenarušenou přírodu. V letních měsících je mikroregion vyhledávanou oblastí vodáků, rybářů a houbařů. Vltavotýnsko nabízí bezpočet pamětihodností, zajímavostí, sportovních a kulturních akcí a dalších tipů na výlet. Návštěvnost Vltavotýnska se neustále zvyšuje, zlepšují se i služby v cestovním ruchu. Další zvyšování návštěvnosti by mohla ovlivnit intenzivnější propagace regionu, zvýšení počtu ubytovacích kapacit s vyšší úrovní služeb, zlepšení nabídky organizované zábavy pro mladou generaci i pro rodiny s dětmi, zlepšení technického stavu místních komunikací, atd.. Typickými návštěvníky Vltavotýnska v turistické sezóně jsou rodiny s dětmi zejména z České republiky, které přijely na vícedenní pobyt za účelem poznávání památek, sportem a rekreací. Častými návštěvníky mikroregionu jsou i rybáři, kteří využívají příznivých podmínek řek Lužnice a Vltavy pro rybaření. Každoročně se zvyšuje podíl cykloturistů, někteří regionem pouze projíždějí při poznávání jižních Čech. Mezi zahraničními návštěvníky převládají turisté z Nizozemí, Rakouska a Německa.
Nejnavštěvovanějším turistickým cílem je městská památková zóna Týna nad Vltavou, Městské muzeum v Týně nad Vltavou, Městská galerie U Zlatého slunce, otáčivé hlediště, podzemní chodby, okolí řek Vltavy a Lužnice, soutok Vltavy s Lužnicí, Židova strouha, Informační středisko JE Temelín, Muzeum historických vozidel v Pořežanech, rozhledna na Semenci, přehrady (Hněvkovická, Orlík), kulturní památky, a další.

I. Sociální služby

ORP Týn nad Vltavou nabízí, vzhledem ke své velikosti, poměrně širokou škálu sociálních služeb pro potencionální uživatele. Některé služby jsou poskytovány i dvěma poskytovateli, což vytváří zdravé konkurenční prostředí a zároveň umožňuje uživateli možnost výběru (např. pečovatelská služba, osobní asistence či nízkoprahová zařízení pro děti a mládež). Některé sociální služby jsou poskytované organizacemi sídlícími mimo území mikroregionu (např. raná péče nebo terénní programy).
Problémem je zejména stárnutí populace. ORP Týn nad Vltavou je jediným ORP v Jihočeském kraji, kde chybí domov pro seniory, a bohužel zde není (a ani v nejbližším okolí neexistuje) vhodná alternativa - např. ve formě odlehčovacích služeb. Senioři tak mají k dispozici pouze pečovatelskou službu.
Zdroj info: MAS Vltava (www.vltavotynsko.cz)

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

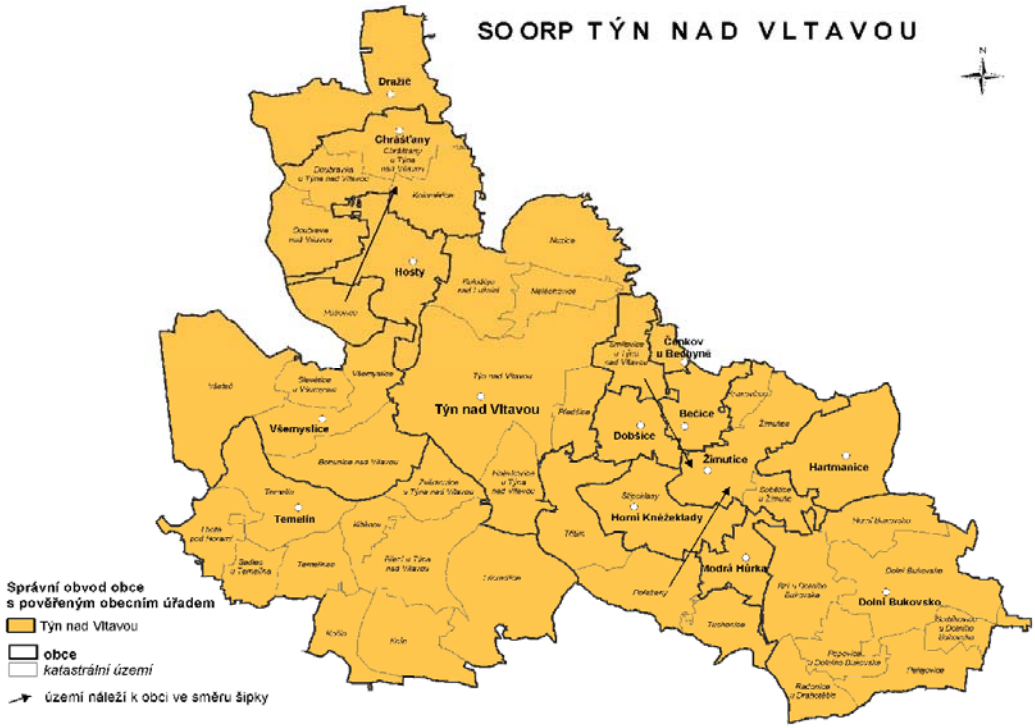
Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tabulka 14 - Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	14	100	Všechny obce mají platný územní plán.
Počet obcí s plánem v přípravě	0	0	
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	3	21,43	Tři obce mají svůj vlastní strategický rozvojový dokument (Dolní Bukovsko, Všemyslice, Týn nad Vltavou), zároveň všechny obce jsou zapojeny v DSO SMO Vltava a dále je ORP totožné s územní působností MAS Vltava, která realizuje rozvojový plán Vltavotýnska.

Zdroj: vlastní šetření, weby obcí, www.czso.cz

Mapa 2- Mapa obcí, které mají územní plán



Zdroj kartogramu: http://www.czso.cz/

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování. Územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí spadajících pod ORP Týn nad Vltavou je přístupna k nahlédnutí následujícím způsobem :

1) Na jednotlivých obecních úřadech obcí v rámci jejich úředních hodin pro veřejnost
2) Na ORP Týn nad Vltavou – Městský úřad Týn nad Vltavou, Odbor regionálního rozvoje Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou v úředních hodinách a to

Po a St 08:00 – 11:30, 12:30 – 17:00 hodin
Út,Čt a Pá pouze po telefonické domluvě na tel. 385 772236
(Jana Šonková, referent Úřadu územního plánování)

3) Na webových stránkách ORP Týn nad Vltavou v části Odboru regionálního rozvoje, sekce Úřad územního plánování

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity Existence Jaderné elektrárny Temelín - limity či územní omezení na územích jednotlivých obcí - např. ochranná pásma, výstavba vodních děl pro potřeby elektrárny, vedení vysokého napětí.

ORP Týn nad Vltavou leží svou polohou v centrální části Jižních Čech, nachází se v okresu České Budějovice. Z tohoto pohledu má velmi dobrou dostupnost na jih do krajského města České Budějovice, na západ do Písku a na sever do Tábora. O něco vzdálenější je dostupnost ostatních okresních měst Jihočeského kraje - cca do 60 km). Na druhou stranu zde nejsou dálnice a státní silnice a významné železniční tratě. Na území ORP leží z hlediska národního významu Jaderná elektrárna Temelín. Územím ORP také protékají dvě významné řeky, přičemž Lužnice zde vtéká do Vltavy.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka 15 - Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
SMO Vltava	1	Dobrovolný svazek obcí, který sdružuje všechny členské obce v ORP. Společné rozvojové plány a projekty, platforma obcí pro výměnu a přenos zkušeností.
Město Týn nad Vltavou	1	Město Týn nad Vltavou je přirozeným centrem území, zajišťuje výkon veřejné správy v přenesené působnosti pro ostatní obce a je zde dostupná také většina občanské vybavenosti.
Ostatní obce v ORP	13	Pečují o rozvoj svého území, dílčí spolupráce s okolními obcemi, vzájemná pomoc a podpora.
Jihočeský kraj	1	Správa silnic - v ORP drtivá většina hlavních komunikací ve vlastnictví kraje, zřizovatel středních škol - SOŠ a SOU Hněvkovice, Gymnázium Týn nad Vltavou, podpora obcím při jejich rozvoji mj. i prostřednictvím grantů a příspěvků kraje. Vliv územního plánu Jihočeského kraje na rozvoj obcí.
Stát	1	Legislativní dopad na rozvoj obcí v území, majetkové zastoupení v JETE resp. v ČEZ
Státní instituce		Zastoupení pracovišť státních institucí v ORP vykonávajících činnost státní správy a ovlivňující rozvoj Vltavotýnska). ÚP, FÚ apod.

Mikroregion Vltavotýnsko	1	Územně vymezený mikroregion, který se vyznačuje celistvostí území Vltavotýnska a nese územní vymezení pro marketingovou komunikaci a propagaci mikroregionu. Území mikroregionu je totožné s územím ORP a působností MAS Vltava.
MAS Vltava	1	MAS Vltava zajišťuje management rozvoje Vltavotýnska. Podporuje rozvoj podnikatelské a zemědělské činnosti, podporuje rozvoj lidských zdrojů, rozvoj infrastruktury, kultury, sportu, cestovního ruchu a podporuje činnost neziskových organizací na Vltavotýnsku. Působnost MAS je shodná s působností ORP.
Významný zaměstnavatelé….		Významné průmyslové podniky a zaměstnavatelé v ORP. Mikrona holding s. r. o., Richmont – CZ a. s., Jihočeská strojírenská s.r.o., ELBH – CZ s. r. o., VaKKoS – vzduchotechnika spol. s r. o., KOVOSTROJ BOHEMIA, s. r. o., BETONPRES Týn nad Vltavou s. r. o., JAMBOR – uhelné sklady, s. r. o. a TÝNKOV, spol. s r. o.. Heluz cihlářský průmysl v. o. s., RENO ŠUMAVA
Neziskové organizace		Společně s obcemi významně napomáhají v kulturním a společenském rozvoji Vltavotýnska, významně se také angažují v sociální oblasti.
Školy		Zajišťují základní a střední vzdělávání v ORP, vzájemná spolupráce
Jaderná elektrárna Temelín	1	Zásadním způsobem ovlivňuje život v ORP, ať již z pozice významného zaměstnavatele, tak také jako donátora z hlediska dotací nebo daňové výtěžnosti, ale také omezení v podobě eliminace rizik vyplývajících z charakteru JETE.

Zdroj: vlastní šetření

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tabulka 16 - SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Existence průmyslové zóny	1. Malý místní odbyt lokálních výrobků
2. Existence nestátních poskytovatelů soc. služeb	2. Chybí domov pro seniory
3. Zavedený systém nakládání s bioodpadem	3. Špatná dopravní obslužnost (zejména z menších obcí do Týna)
4. Systém separace a nakládání s odpady	4. Eutrofizace vodních toků (špinavá Lužnice)
5. Poloha v centrální oblasti jižních Čech	5. Špatný stav silnic II. a III. třídy
6. Turistický potenciál	6. Nevyhovující kanalizace v některých obcích
7. Dobrá dopravní dostupnost větších okolních měst	7. Prakticky nedostupná osobní železniční doprava
Příležitosti:	Hrozby:
1. Podpora rozvoje horizontální a vertikální spolupráce (např. s MAS Vltava, mezi obcemi, obce a podnikatelů apod.)	1. Nejasná koncepce státu v jednotlivých odvětvích (školství, zdravotnictví, sociální oblast)

2. Podpora odbytu místních výrobků a služeb	2. Snižování kvality a dostupnosti zdravotnických a sociálních služeb
3. Využití potenciálu CR prostřednictvím destinačního managementu	3. Neřešení nakládání s odpady prioritně ze strany Jčk dle směrnic EU
4. Využití škol pro celoživotní vzdělávání	4. Přílišná závislost na autobusové dopravě
5. Pokračování v začlenění JETE do života obcí ORP	5. Stárnutí obyvatelstva
6. Splavnění Vltavy	6. Změna dotační politiky EU
7. Využití podmínek pro budování centra mikroregionální sounáležitosti (projekt DSO SMO Vltava)	7. Riziko rušení základních a středních škol v ORP

Mezi silné stránky ORP Týn nad Vltavou patří centrální poloha v Jihočeském kraji. Nachází se v severní části okresu s krajským městem České Budějovice s velmi dobro dostupností dalších velkých okresních měst Písek, Tábor, Jindřichův Hradec. Hustá síť silnic je však výhradně ve vlastnictví kraje a obcí a její stav neodpovídá požadavkům dnešní doby. Je to dáno neustálým nárůstem silniční dopravy a také praktická závislost na automobilové dopravě.

Téměř nedotčená příroda na Vltavotýnsku skýtá turistický potenciál, který může být využit řízeným cestovním ruchem (destinační management) a splavněním Vltavy.

Na základě dlouhodobé spolupráce obcí v ORP jsou koncepčně řešeny jednotlivé oblasti rozvoje. V oblasti odpadového hospodářství byl zaveden systém separace a nakládání s odpady, zároveň je potřeba spolupráce v oblasti vývoje legislativy v dané oblasti a společně reagovat na aktuální situaci. V oblasti sociální služeb má ORP zpracován komunitní plán sociálních služeb, který bude potřeba v budoucnu aktualizovat a reagovat tak např. na chybějící sociální služby či stárnutí obyvatelstva.

Na druhou stranu je třeba se také zabývat nízkým počtem dětí ve školách a společně hledat dodatečné zdroje pro financování škol. Tím může být využití prostor škol k mimoškolním aktivitám a realizace projektů např. z fondů Evropské unie. Zároveň je potřeba oblast školství pravidelně vyhodnocovat, aby mohla být zachována stávající síť školských zařízení.

Rozvojovým faktorem bude také prohlubující spolupráce mezi obcemi prostřednictvím inovativních projektů např. v podobě vytvoření Centra mikroregionální sounáležitosti, kde by mohlo být zázemí pro činnost obcí. Dále je vhodné pokračovat v rozvoji spolupráce s územními aktéry, např. s Místní akční skupinou Vltava (společné plnění územních rozvojových strategií, administrace projektů apod.).

V rámci spolupráce může být vytvářena podpora pro odbyt místní produkce (odbytová družstva, podpora v podobě udělování regionální značky Vltavotýnska). Prohlubování spolupráce je vhodné s Jadernou elektrárnou Temelín coby významného místního zaměstnavatele, turistického cíle apod.

3. Téma 1.: školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu žáků ve školách. Je zde silná tendence posílat žáky do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy žák jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a žáky, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a

ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

V ORP Týn nad Vltavou se nachází dvě základní školy (Týn nad Vltavou) a logopedická škola, a jedna mateřská škola. Dále je zde pět sloučených ZŠ a MŠ v Dolním Bukovsku, Chrášťanech, Neznašově (obec Všemyslice), Temelíně a Žimuticích. Nachází se zde i víceleté gymnázium v Týně nad Vltavou.

Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Tabulka 17, 18 - Struktura škol a školských zařízení dle velikostní kategorie obcí v ORP Týn nad Vltavou

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Týn nad Vltavou	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
Roky 2012/2013, 2011/2012, 2010/2011											
-Počet obcí	7	1	3	2	0	1	0	0	0	0	14
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	5
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3

Mezi školními ročníky 2009/2010 došlo ke změně údajů u obce Všemyslice, kde se vlivem nárůstu obyvatel přesunula do kategorie 1 000 až 1 999 a současně i tamní ZŠ a MŠ. Mezi sledovanými roky 2010-2013 nedošlo ke změnám ve sledovaných údajích.

Počet obcí do 199 - Bečice, Čenkov u Bechyně, Dobšice, Hartmanice, Horní Kněžeklady, Hosty, Modrá Hůrka, 200 až 499 - Dražíč, 500 až 999 - Chrášťany, Temelín, Žimutice, 1000 až 1999 - Dolní Bukovsko, Všemyslice, 5000 až 9999 - Týn nad Vltavou;

Počet ZŠ - 1. a 2. stupeň - Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká a Základní škola Týn nad Vltavou, Malá Strana; (Počet MŠ) - Mateřská škola Týn nad Vltavou; (Gymnázia) - Gymnázium Týn nad Vltavou – víceleté

Sloučené organizace - Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice

Počet jiných zařízení - MěDDM Týn nad Vltavou, Základní umělecká škola Karla Komzáka, Logopedická škola Týn nad Vltavou

Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko - 9 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany - 7 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Neznašov - jedna třída první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Temelín - dvě třídy první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Žimutice - dvě třídy prvního stupně ZŠ

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Týn nad Vltavou	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2009/2010, 2008/2009, 2007/2008, 2006/2007, 2005/2006											
-Počet obcí	7	1	4	1	0	1	0	0	0	0	14
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	5
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3

Počet obcí do 199 - Bečice, Čenkov u Bechyně, Dobšice, Hartmanice, Horní Kněžeklady, Hosty, Modrá Hůrka, 200 až 499 - Dražíč, 500 až 999 - Chrášťany, Temelín, Všemyslice, Žimutice, 1000 až 1999 - Dolní Bukovsko , 5000 až 9999 - Týn nad Vltavou;
Mezi sledovanými roky 2010-2013 nedošlo ke změnám ve sledovaných údajích.
Zdroj tab. 17,18 – ČSÚ

Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Tabulka 19 - Struktura škol a školských zařízení v ORP dle ředitelství a obcí

ORP Týn nad Vltavou	celkem ředitelství	z toho						
Název obce		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	12	6	5	1	1	3	0	1
Bečice	0	0	0	0	0	0	0	0
Čenkov u Bechyně	0	0	0	0	0	0	0	0
Dobšice	0	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Bukovsko	1	1	1	0	0	0	0	0
Dražíč	0	0	0	0	0	0	0	0
Hartmanice	0	0	0	0	0	0	0	0
Horní Kněžeklady	0	0	0	0	0	0	0	0
Hosty	0	0	0	0	0	0	0	0
Chrášťany	1	1	1	0	0	0	0	0

Modrá Hůrka	0	0	0	0	0	0	0	0
Temelín	1	1	1	0	0	0	0	0
Týn nad Vltavou	7	1	0	1	1	3	0	1
Všemyslice	1	1	1	0	0	0	0	0
Žimutice	1	1	1	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, webové stránky obcí

Sloučené organizace - Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice;
SVČ - MěDDM Týn nad Vltavou; ZUŠ - Základní umělecká škola Karla Komzáka (Týn),
ZŠ se speciálními třídami - ZŠ Týn nad Vltavou, Hlinecká a ZŠ Týn nad Vltavou, Žižkova, Logopedická škola Týn nad Vltavou

Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Na území ORP se nenacházejí soukromé školy a soukromá školská zařízení.

Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

Na území ORP se nenacházejí církevní školy a církevní školská zařízení.

Pracovníci ve školství ORP

Tabulka 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 – Pracovníci ve školství

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	47,264	36,613	10,651
základní školy	108,495	83,067	25,428
základní umělecké školy	11,937	10,437	1,5
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	9,625	9,625	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,992	4	2,992
zařízení školního stravování	30,778	0	30,778
celkem rok 2012/2013	215,091	143,742	71,349

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2011/2012			
mateřské školy	45,533	34,802	10,731
základní školy	111,161	85,853	25,308
základní umělecké školy	11,95	10,45	1,5
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	9,449	9,449	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,833	4	2,833
zařízení školního stravování	30,937	0	30,937
celkem rok 2011/2012	215,863	144,554	71,309

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2010/2011			
mateřské školy	44,392	33,611	10,781
základní školy	112,601	87,703	24,898
základní umělecké školy	11,824	10,324	1,5
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	9,879	9,879	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,798	4	2,798
zařízení školního stravování	32,339	0	32,339
celkem rok 2010/2011	217,833	145,517	72,316

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2009/2010			
mateřské školy	45,369	33,456	11,913
základní školy	113,382	87,344	26,038
základní umělecké školy	11,598	10,098	1,5
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	9,488	9,488	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,75	4	2,75

zařízení školního stravování	35,243	0	35,243
celkem rok 2009/2010	221,83	144,386	77,444

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2008/2009			
mateřské školy	45,374	33,092	12,282
základní školy	115,13	89,293	25,837
základní umělecké školy	11,285	9,785	1,5
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	9,653	9,653	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,717	4	2,717
zařízení školního stravování	34,859	0	34,859
celkem rok 2008/2009	223,018	145,823	77,195

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2007/2008			
mateřské školy	41,713	30,802	10,911
základní školy	122,436	94,062	28,374
základní umělecké školy	10,976	9,476	1,5
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	9,174	9,174	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,9	4	2,9
zařízení školního stravování	33,459	0	33,459
celkem rok 2007/2008	224,658	147,514	77,144

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2006/2007			
mateřské školy	41,555	30,711	10,844
základní školy	124,299	97,112	27,187
základní umělecké školy	11,14	9,598	1,542
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0

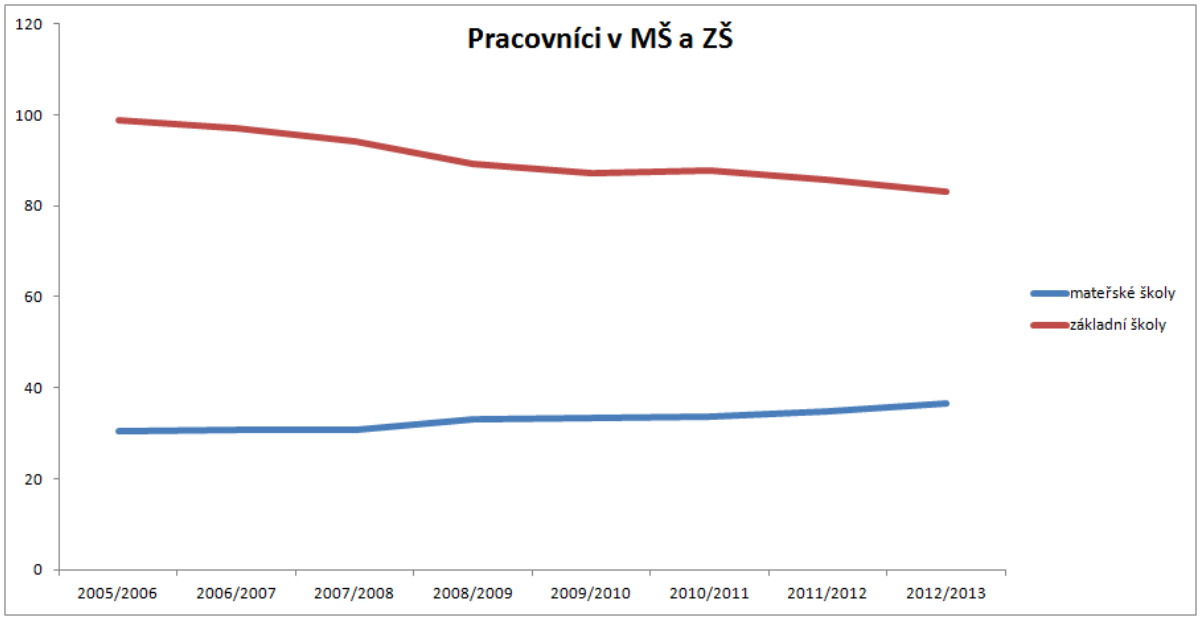
školní družiny a kluby	9,38	9,38	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,433	3,733	2,7
zařízení školního stravování	34,865	0	34,865
celkem rok 2006/2007	227,672	150,534	77,138

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2005/2006			
mateřské školy	42,973	30,552	12,421
základní školy	125,212	98,918	26,294
základní umělecké školy	10,741	9,229	1,512
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	9,916	9,916	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	6,136	3,517	2,619
zařízení školního stravování	32,554	0	32,554
celkem rok 2005/2006	227,532	152,132	75,4

Zdroj tabulek 20 - 27: Výkazy MŠMT

U pracovníků MŠ dochází k pozvolnému nárůstu počtu pracovníků, což souvisí s nárůstem počtu dětí v MŠ. V nejbližších letech se dá předpokládat zastavení dalšího nárůstu pracovníků v MŠ a ve střednědobém horizontu pozvolný pokles počtu pracovníků související s poklesem počtu dětí ve školách. Naopak v ZŠ dochází k poklesu pracovníků z důvodu snižujícího se stavu dětí v posledních letech. Další pokles není pravděpodobný, naopak se předpokládá nárůst počtu pracovníků v ZŠ z důvodu přechodu silných ročníků dětí z MŠ na ZŠ. Vývoj počtu pracovníků zachycen také v následujícím grafu.

Graf 2 – Pracovníci MŠ a ZŠ



Základní vzdělávání

Počet ZŠ za ORP

Tabulka 28, 29, 30 - Počty úplných a neúplných škol v ORP Týn nad Vltavou

Za ORP Týn nad Vltavou	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	7	4	3
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	8	5	3

2012 - Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko - 9 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany - 6 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Neznašov - jedna třída první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Temelín - dvě třídy první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Žimutice - dvě třídy prvního stupně ZŠ, ZŠ Logopedická škola Týn nad Vltavou 4 třídy první stupeň, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká - 9 ročníků, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana - 9 ročníků

Za ORP Týn nad Vltavou	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2011/2012			
obec	7	6	1
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	8	7	1

2011 - Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko - 9 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany - 9 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Neznašov - 4 třídy první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Temelín - dvě třídy první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Žimutice - 5 tříd, ZŠ Logopedická škola Týn nad Vltavou 4 třídy první stupeň, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká - 9 ročníků, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana - 9 ročníků

Za ORP Týn nad Vltavou	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2010/2011, 2009/2010, 2008/2009, 2007/2008, 2006/2007, 2005/2006			
obec	7	4	3
kraj	1	1	
církev	0		
Soukromá ZŠ	0		
celkem	8	5	3

Ve sledovaném období 2005 - 2010 nedošlo ke změnám údajů.

Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko - 9 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany - 6 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Neznašov - 1 první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Temelín - dvě třídy první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola

Žimutice - 2 třídy prvního stupně ZŠ, ZŠ Logopedická škola Týn nad Vltavou 4 třídy první stupeň, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká - 9 ročníků, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana - 9 ročníků
Zdroj tabulek 28,29,30…: webové stránky škol, Výkazy MŠMT

Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

Tabulka 31 – Rozčlenění škol ORP na jednotřídní - vícetřídní

ORP Týn nad Vltavou Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	5	1	2	0	1	0	1
Bečice	0						
Čenkov u Bechyně	0						
Dobšice	0						
Dolní Bukovsko	0						
Dražíč	0						
Hartmanice	0						
Horní Kněžeklady	0						
Hosty	0						
Chrášťany	1						1
Modrá Hůrka	0						
Temelín	1		1				
Týn nad Vltavou	0				1		
Všemyslice	1	1					
Žimutice	1		1				

Zdroj webové stránky škol a obcí
ZŠ a MŠ Chrášťany - šestitřídní škola s devíti ročníky. ZŠ a MŠ Neznašov (Všemyslice) - jednotřídní se čtyřmi ročníky; ZŠ a MŠ Temelín - I. třída 1. a 3. postupný ročník, II. třída 2. a 4. postupný ročník; ZŠ a MŠ Žimutice - 5 ročníků ve 2 třídách; Logopedická škola Týn nad Vltavou - 4 třídy prvního stupně

ZŠ zřizované v ORP

Tabulka 32 - ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciál-ních tříd	počet žáků	úv. pe-dag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	8	2	57	2	1116	79,5	14	18,9	139,5
2011/2012	8	2	67	3	1088	82,7	13,2	15,5	136
2010/2011	8	2	58	4	1150	83,8	13,7	18,6	143,8
2009/2010	8	2	59	4	1184	84,4	14	18,8	148
2008/2009	8	2	62	4	1231	88,2	14	18,7	153,9
2007/2008	8	2	64	4	1298	90,6	14,3	19,1	162,3
2006/2007	8	2	66	4	1361	95,5	14,3	19,4	170,1
2005/2006	8	2	70	4	1464	97,1	15,1	19,8	183

Zdroj tab. 32 - Samostatné ZŠ - Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká - 1 spec. třída, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana - 1 spec. třída. Počet žáků je vypočítán ve vztahu k úvazku pedagoga.

ZŠ škola zřizovaná Jčk je uvedena v tab. 28.

V posledních letech dochází k pozvolnému poklesu počtu žáků na školách, což má nepříznivý vliv na ekonomiku škol z hlediska příspěvku státu na žáka. V nejbližších letech by se situace měla zlepšit přechodem silných ročníků dětí z MŠ.

Tabulka 33 – ZŠ zřizované Jihočeským krajem

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciál-ních tříd	počet žáků	úv. pe-dag.	počet žáků na 1 pe-dag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	1	1	0	4	45	5	9	11,25	45
2011/2012	1	1	0	4	44	5	8,8	11	44
2010/2011	1	1	0	4	45	5	9	11,25	45
2009/2010	1	1	0	4	45	5	9	11,25	45
2008/2009	1	1	0	4	44	5	8,8	11	44
2007/2008	1	1	0	4	39	5	7,8	9,75	39
2006/2007	1	1	0	4	38	5	7,6	9,5	38
2005/2006	1	1	0	4	39	5	7,8	9,75	39

Zdroj tab. 33: Výkazy MŠMT

V ORP Týn nad Vltavou je Logopedická škola Týn nad Vltavou zřizovaná Jihočeským krajem. V současné době je kapacita této školy plně využita.

Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Tabulka 34 – Součásti základních škol

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	8	8	5	7	8	7
Bečice						
Čenkov u Bechyně						
Dobšice						
Dolní Bukovsko	1	1	1	1	1	1
Dražíč						
Hartmanice						
Horní Kněžeklady						
Hosty						
Chrášťany	1	1	1	1	1	2
Modrá Hůrka						
Temelín	1	1	1	1	1	
Týn nad Vltavou	3	3		2	3	3
Všemyslice	1	1	1	1	1	
Žimutice	1	1	1	1	1	1

Zdroj tab. 34: Zdroj: Výkazy MŠMT

Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko - Mateřská škola, základní škola, školní družina, školní jídelna, dále tělocvična; Základní škola a Mateřská škola Chrášťany s činností mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny, dále tělocvična a hřiště; Základní a mateřská škola Neznašov - Mateřská škola, základní škola, školní družina, školní jídelna; Základní a mateřská škola Temelín - Mateřská škola, základní škola, školní družina, školní jídelna, Základní a mateřská škola Žimutice - Mateřská škola, základní škola, školní družina, školní jídelna, dále tělocvična; Logopedická škola Týn nad Vltavou - Základní škola, základní škola praktická, Internát, speciálně pedagogické centrum, školní jídelna; Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká - základní škola, školní družina, školní jídelna, školní jídelna – výdejna, dále tělocvična; Základní škola Týn nad Vltavou, Malá Strana - Základní škola, školní družina a školní jídelna, dále tělocvična a hřiště

Všechny základní školy mají svou školní družinu a školní jídelnu. Dále úplné základní školy mají tělocvičnu.

Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

Tabulka 35 – Počty tříd a žáků ve školách ORP

ORP Týn nad Vltavou Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	7	59	1116		
Bečice					
Čenkov u Bechyně					
Dobšice					
Dolní Bukovsko	1	9	169	169	18,8
Dražíč					

Hartmanice					
Horní Kněžeklady					
Hosty					
Chrášťany	1	6	71	71	11,8
Modrá Hůrka					
Temelín	1	2	35	35	17,5
Týn nad Vltavou	2	39	808	404	20,7
Všemyslice	1	1	13	13	13
Žimutice	1	2	20	20	10

Zdroj tab. 35: Výkazy MŠMT, weby škol a obcí

V zásadě v malotřídních školách je průměrný počet žáků na třídu v rozmezí 10-18, ve školách v obcích se všemi stupni a ročníky se počet žáků pohybuje od 18 do 21 žáků.

Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

Tabulka 36 – Počty úplných a neúplných škol v ORP

ORP Týn nad Vltavou Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	8	4	4
Bečice	0		
Čenkov u Bechyně	0		
Dobšice	0		
Dolní Bukovsko	1	1	
Dražíč	0		
Hartmanice	0		
Horní Kněžeklady	0		
Hosty	0		
Chrášťany	1	1	
Modrá Hůrka	0		
Temelín	1		1
Týn nad Vltavou	3	2	1
Všemyslice	1		1
Žimutice	1		1

Zdroj tab. 36: weby škol, Výkazy MŠMT

2012 - Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko - 9 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany - 6 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Neznašov - jedna třída první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Temelín - dvě třídy první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Žimutice - dvě třídy prvního stupně ZŠ, ZŠ Logopedická škola Týn nad Vltavou 4 třídy první stupeň, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká - 9 ročníků, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana - 9 ročníků

Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

Tabulka 37 - Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Týn nad Vltavou		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		122*	79,5	67,6
v tom vyučující	na 1. stupni		41,5	39,9
	na 2. stupni		38,0	27,7

Zdroj tab. 37: Výkazy MŠMT

v roce 2012 na obou stupních pedagožky, přičemž markantní byl poměr zejména na prvním stupni.

* v roce 2012 pracovalo v ORP celkem 122 učitelů, údaj je ale celkové číslo jak za ZŠ, tak za MŠ. Jednotlivě se údaje nepodařilo získat.

Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

Tabulka 38 - Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Týn nad Vltavou		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	4	4		
	pro žáky se sociálním znevýhodněním				
psychologové					
speciální pedagogové					
výchovní poradci		7	5		

Zdroj tab. 38: Výkazy MŠMT

Výchovní poradci - Gymnázium Týn nad Vltavou 1/0, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana 1/1, SOŠ a SOU Hněvkovice 2/2, ZŠ Týn nad Vltavou, Hlinecká 1/0, ZŠ a MŠ Chrášťany 1/1, ZŠ a MŠ Dolní Bukovsko 1/1. Asistenti pedagoga pro žáky se zdrav. postižením - ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana 1/1, ZŠ a MŠ Dolní Bukovsko 1/1, ZŠ a MŠ Temelín 1/1, ZŠ a MŠ Neznašov 1/1. Ostatní profese se nevyskytují.

Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

Tabulka 39 - Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	8	1161	84,5	13,7
2011/2012	8	1132	87,7	12,9
2010/2011	8	1195	88,8	13,5
2009/2010	8	1229	89,4	13,8
2008/2009	8	1275	93,2	13,7
2007/2008	8	1337	95,6	14
2006/2007	8	1399	100,5	13,9
2005/2006	8	1503	102,1	14,7

Zdroj tab. 39: weby obcí, Výkazy MŠMT

Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice, ZŠ Logopedická škola Týn nad Vltavou, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana. Údaje jsou brány souhrnně z tab. č. 27 (školy zřizované obcemi) a 28 (škola zřizovaná Jihočeským krajem).

Z hlediska počtu žáků na jednoho přepočteného pracovníka školy zůstává stav v delším období obdobný. Počet učitelů pak úměrně klesá v současnosti se snižujícím se trendem počtu žáků na ZŠ. (V blízké budoucnosti by měl počet žáků a počet učitelů opět narůstat).

Počet absolventů ZŠ v ORP

Tabulka 40 - Počet absolventů ZŠ v ORP

		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
žáci, kteří ukončili školní docházku		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku																
	v 6. ročníku							1									
	v 7. ročníku	1	1			1		1		2	1	2		1	1	2	
	v 8. ročníku	5	1	13	2	8		4		9		8		14		4	
	v 9. ročníku	152	6	173	3	159	4	163	7	151	3	116	4	111	4	104	8
	v 10. ročníku				1		1				1						2
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	27		29		28		27		32		29		24		25	
	ze 7. ročníku	2		2		1						1					
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		1						1									

Zdroj tab. 40: Výkazy MŠMT

Většina žáků včetně speciálních tříd končí školní docházku v 9. ročníku. Někteří žáci pak zejména v 5. ročníku přecházejí na místní gymnázium.

Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

Tabulka 41 - Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	1	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0				
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0				
základní škola při zdravotnickém zařízení	0				
základní škola praktická	1	1			
základní škola speciální	1	1			
přípravný stupeň základní školy speciální	0				

Zdroj tab. 41: Výkazy MŠMT, webové stránky školy

V ORP není přímo škola či školské zařízení pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, základní školy v Týně nad Vltavou mají speciální třídy. V Týně nad Vltavou je škola zřizovaná Jihočeským krajem - Logopedická škola Týn nad Vltavou, jejíž součástí je základní škola praktická a speciálně pedagogické centrum.

Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Tabulka 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 - Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,92	96	Ve stejném období byl v Jihočeském kraji průměrný počet žáků ve třídě ZŠ 20,4, mezi jihočeskými ORP pak ORP Týn nad Vltavou měl třetí nejnižší průměrný počet žáků ve třídě. Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji za školní rok 2013/2014

- jinými subjekty	11,25	4	Logopedická škola Týn nad Vltavou zřizovaná Jihočeským krajem.
Průměrný počet žáků celkem	18,42		

2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	15,54	96	
- jinými subjekty	11	4	Logopedická škola Týn nad Vltavou zřizovaná Jihočeským krajem.
Průměrný počet žáků celkem	15,29		

2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,55	96	
- jinými subjekty	11,25	4	Logopedická škola Týn nad Vltavou zřizovaná Jihočeským krajem.
Průměrný počet žáků celkem	18,1		

2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,79	96	
- jinými subjekty	11,25	4	Logopedická škola Týn nad Vltavou zřizovaná Jihočeským krajem.
Průměrný počet žáků celkem	18,34		

2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	18,65	96	
- jinými subjekty	11	4	
Průměrný počet žáků celkem	18,21		

2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19	97	
- jinými subjekty	9,75	3	Logopedická škola Týn nad Vltavou zřizovaná Jihočeským krajem.
Průměrný počet žáků celkem	18,57		

2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,44	97	
- jinými subjekty	9,5	3	Logopedická škola Týn nad Vltavou zřizovaná Jihočeským krajem.
Průměrný počet žáků celkem	18,9		

2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,78	98	
- jinými subjekty	9,75	2	Logopedická škola Týn nad Vltavou zřizovaná Jihočeským krajem.
Průměrný počet žáků celkem	19,27		

Zdroj tabulek 42-49: Výkazy MŠMT, weby škol

Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Tabulka 50 - Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		2 107	1161	946	
Logopedická škola Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	45	45	0	
Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko	Dolní Bukovsko	290	169	121	168 žáků s českým občanstvím + 1 cizinec
Základní škola a Mateřská škola Chrášťany	Chrášťany	150	71	79	
Základní škola a Mateřská škola Neznašov	Všemyslice	35	13	22	
Základní škola a Mateřská škola Temelín	Temelín	51	35	16	
Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká	Týn nad Vltavou	800	358	442	351 žáků s českým občanstvím + 7 cizinců
Základní škola Týn nad Vltavou, Malá Strana	Týn nad Vltavou	700	450	250	449 žáků s českým občanstvím + 1 cizinec
Základní škola a Mateřská škola Žimutice	Žimutice	36	20	16	

Zdroj tab. 50: Výkazy MŠMT, webové stránky škol, http://www.firmy.cz/Instituce-a-urady/Vzdelavaci-instituce/Zakladni-skoly/Statni-zakladni-skoly/kraj-jihocesky

2012 - Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko - 9 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany - 6 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Neznašov - jedna třída první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Temelín - dvě třídy první stupeň ZŠ, Základní škola a

Mateřská škola Žimutice - dvě třídy prvního stupně ZŠ, ZŠ Logopedická škola Týn nad Vltavou 4 třídy první stupeň, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká - 9 ročníků, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana - 9 ročníků. Celkově je kapacita škol využita z 55%.

Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Tabulka 51 - Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9.2013	2 107	946	1161/55%
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2018	*	----	----
Známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2023	*	----	----
Počet žáků k 30.9.2012	1 161	946	55%
Předpoklad ke konci roku 2018	1285**	822*	61%*
Předpoklad ke konci roku 2023	1284**	823*	61%*

Zdroj tab. 51: Výkazy MŠMT, Projekce obyvatelstva v krajích ČR do roku 2050 (http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/p/130052-14)

Vzhledem k současnému vývoji v MŠ lze do roku 2018 očekávat nárůst počtu žáků, poté by měl stav setrvat do roku 2023.

*zatím ve stádiu námětu je uzavření jedné ze dvou budov základní školy v Týně nad Vltavou a její jiné využití, což může mít vliv na předpokládané hodnoty

**údaje odvozeny na základě projekce obyvatelstva Jihočeského kraje

Předškolní vzdělávání

Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

Tabulka 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 - Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běž-ných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet spe-ciálních tříd	počet dětí ve speciál-ních třídách
2012/2013						
obec	6	491	20	491	0	0
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	6	491	20	491	0	0

2011/2012						
obec	6	469	19	469	0	0
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	6	469	19	469	0	0

2010/2011						
obec	6	449	19	449	0	0
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	6	449	19	449	0	0

2009/2010						
obec	6	439	18	439	0	0
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	6	439	18	439	0	0

2008/2009						
obec	6	411	17	411	0	0
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	6	411	17	411	0	0

2007/2008						
obec	6	414	17	414	0	0
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	6	414	17	414	0	0

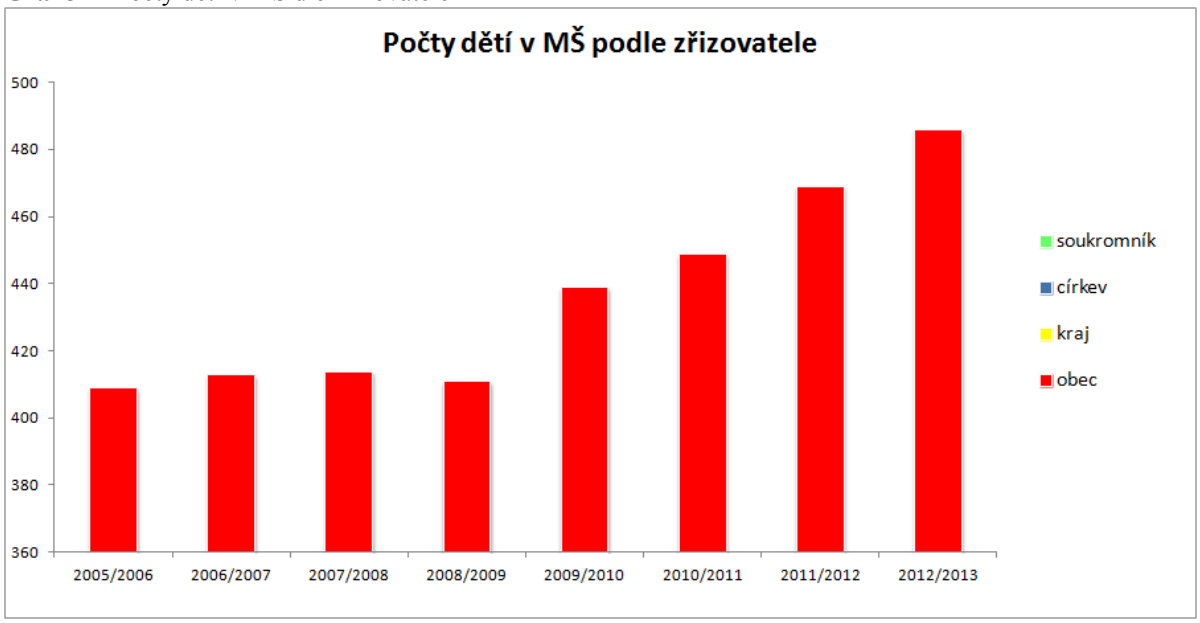
2006/2007						
obec	6	413	17	413	0	0
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	6	413	17	413	0	0

2005/2006						
obec	6	409	17	409	0	0
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	6	409	17	409	0	0

Zdroj tabulek 52-59: Výkazy MŠMT, webové stránky zřizovatele

Od roku 2005 dochází postupně k nárůstu počtu dětí v MŠ a počtu nově otevíraných tříd. V současné době se předpokládá kulminace tohoto stavu, přičemž se bude snižovat počet neuspokojených žádostí o místo v MŠ. Zároveň se v následujícím období zvýší počet žáků ZŠ.

Graf 3 – Počty dětí v MŠ dle zřizovatele



MŠ v ORP

Tabulka 60 - MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	6	1	20	491	35,1	14,0	24,6	81,3
2011/2012	6	1	19	469	33	14,2	24,7	78,2
2010/2011	6	1	19	449	32,8	13,7	23,6	74,8
2009/2010	6	1	18	439	32	13,7	24,4	73,2
2008/2009	6	1	17	411	30,6	13,4	24,2	68,5
2007/2008	6	1	17	414	30,8	13,4	24,4	69
2006/2007	6	1	17	413	30,2	13,7	24,3	68,8
2005/2006	6	1	17	409	30	13,6	24,1	68,2

Zdroj tab. 60: Výkazy MŠMT

V souvislosti s postupným nárůstem počtu dětí v MŠ vrůstal počet nově otevíraných tříd s tím, že průměrný počet dětí na třídu zůstal zhruba na stejné úrovni. Zároveň se zvyšujícím se počtem dětí se zvyšoval i počet pedagogických úvazků a počet dětí na 1 úvazek tak zůstal v jednotlivých letech přibližně na stejné úrovni.

V ORP Týn nad Vltavou nejsou v současné době soukromé a církevní MŠ.

Ve školním roce 2012/2013 byl počet dětí na třídu v ORP Týn nad Vltavou 24,6 dětí, což odpovídá průměru Jihočeského 24,6 žáka na třídu. (Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji za školní rok 2013/2014).

Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

Tabulka 61 - Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	35,1	0,9	3%
2011/2012	33	0,9	3%
2010/2011	32,8	0,9	3%
2009/2010	32	0	0%
2008/2009	30,6	0	0%
2007/2008	30,8	0	0%
2006/2007	30,2	0,5	2%
2005/2006	30	1	3%

Zdroj tab. 61: Výkazy MŠMT

V MŠ se pohybuje procento nekvalifikovaných pedagogů v rozmezí 0-3%.

Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Tabulka 62 - Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		495	491	4	
Mateřská škola Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	300	300	0	Uspokojeny všechny žádosti
Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko	Dolní Bukovsko	75	75	0	Neuspokojeny 2 žádosti
Základní škola a Mateřská škola Chrášťany	Chrášťany	45	41	4	Uspokojeny všechny žádosti
Základní škola a Mateřská škola Neznašov	Všemyslice	27	27	0	Neuspokojeno 10 žádostí
Základní škola a Mateřská škola Temelín	Temelín	26	26	0	Neuspokojena 1 žádost
Základní škola a Mateřská škola Žimutice	Žimutice	22	22	0	Uspokojeny všechny žádosti

Zdroj tab. 62: webové stránky obcí, weby jednotlivých škol, zřizovací listiny školy, Výkazy MŠMT

Všeobecně je kapacita školek za ORP naplněna resp. až na výjimky je převis žádostí nad kapacitními možnostmi.

Současné využití kapacity všech MŠ v ORP Týn nad Vltavou ve školním roce 2012/2013 je 99%. Průměr za Jihočeský kraj ve stejném období je 93% (Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji za školní rok 2013/2014).

Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Tabulka 63 - Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9.2013	495	4	99%
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2018	---	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2023	---	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9.2013	491	4	99%
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	446*	49	90%
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	407*	88	82%

Zdroj tab. 63: weby jednotlivých škol, Výkazy MŠMT, data u zřizovatelů, Projekce obyvatelstva v krajích ČR do roku 2050 (http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/p/130052-14)

Lze předpokládat, že v současnosti počet žádostí o umístění do MŠ kulminuje a nadále bude klesat.

*údaje odvozeny na základě projekce obyvatelstva Jihočeského kraje, MŠ v Žimuticích dále předpokládá v nejbližších letech plnou kapacitu MŠ

Zařízení jeslového typu

Tabulka 64 - Zařízení jeslového typu

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31.12.2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
			Celkem	30	20
Temelín	MC Klásek	0	48	10	5
Týn nad Vltavou	MC Sluníčko	0	48	20	15

Zdroj tab. 64: sběr dat v území

Zařízení jeslového typu v ORP nejsou zřízeny, z mateřských center MC Sluníčko při Farní charitě v Týně nad Vltavou. MC Klásek při Domovech KLAS, o.p.s.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Školní družiny a školní kluby v ORP

Tabulka 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72 - Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem				
obcemi	14			370
církví				
soukromou osobou				
celkem	14			370

2012 - Školní družiny jsou zřízeny při těchto ZŠ: Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana.

Ve školním roce 2012/2013 byl průměr v Jihočeském kraji 27,4 účastníka na oddělení, v ORP Týn nad Vltavou 26,4 účastníka na oddělní. (Zdroj: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji za školní rok 2012/2013).

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2011/2012				
krajem				
obcemi	13			370
církví				
soukromou osobou				
celkem	13			370

2011 - Školní družiny jsou zřízeny při těchto ZŠ: Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2010/2011				
krajem				
obcemi	14			347
církví				
soukromou osobou				
celkem	14			347

2010 - Školní družiny jsou zřízeny při těchto ZŠ: Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2009/2010				
krajem				
obcemi	14			334
církví				
soukromou osobou				
celkem	14			334

2009 - Školní družiny jsou zřízeny při těchto ZŠ: Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2008/2009				
krajem				
obcemi	13			311
církví				
soukromou osobou				
celkem	13			311

2008 - Školní družiny jsou zřízeny při těchto ZŠ: Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2007/2008				
krajem				
obcemi	12			315
církví				
soukromou osobou				
celkem	12			315

2007 - Školní družiny jsou zřízeny při těchto ZŠ: Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2006/2007				
krajem				
obcemi	13			307
církví				
soukromou osobou				
celkem	13			307

2006 - Školní družiny jsou zřízeny při těchto ZŠ: Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2005/2006				
krajem				
obcemi	12			331
církví				
soukromou osobou				
celkem	12			331

Zdroj tabulek 65 - 72: Výkazy MŠMT

2005 - Školní družiny jsou zřízeny při těchto ZŠ: Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana.

Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

Tabulka 73 - Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem						
obcemi	22	21	1			1
církví						
soukromou osobou						
celkem	22	21	1	0	0	1

Zdroj tab. 73: Výkazy MŠMT

Vychovatelé - ŠD Dolní Bukovsko 2/2, ŠD Chrášťany 1/1, ŠD Neznašov 1/1, ŠD Temelín 1/1, ŠD Žimutice 2/2, ŠD Týn n. Vlt. Malá Strana 3/3, ŠD Týn n. Vlt. Hlinecká 12/11. Ostatní ped. Pracovníci externí - ŠD Chrášťany 1. Ostatní profese se nevyskytují.

Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Tabulka 74 - Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Bečice			
Čenkov u Bechyně			
Dobšice			
Dolní Bukovsko			
Dražíč			
Hartmanice			
Horní Kněžeklady			
Hosty			

Chrášťany			
Modrá Hůrka			
Temelín			
Týn nad Vltavou		1	
Všemyslice			
Žimutice			

Zdroj tab. 74: Výkazy MŠMT, weby zřizovatelů

Základní umělecká škola Karla Komzáka v Týně nad Vltavou.

Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

Tabulka 75 - Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	16	10,5
Bečice		
Čenkov u Bechyně		
Dobšice		
Dolní Bukovsko		
Dražíč		
Hartmanice		
Horní Kněžeklady		
Hosty		
Chrášťany		
Modrá Hůrka		
Temelín		
Týn nad Vltavou	16	10,5
Všemyslice		
Žimutice		

Zdroj tab. 75: Výkazy MŠMT

Základní umělecká škola Karla Komzáka v Týně nad Vltavou.

Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Tabulka 76 - Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Bečice			
Čenkov u Bechyně			
Dobšice			
Dolní Bukovsko			
Dražíč			
Hartmanice			
Horní Kněžeklady			
Hosty			
Chrášťany			
Modrá Hůrka			
Temelín			
Týn nad Vltavou		1	
Všemyslice			
Žimutice			

Zdroj tab. 76: weby zřizovatelů, Výkazy MŠMT; MěDDM Týn nad Vltavou

SVČ zřizované obcemi v ORP

Tabulka 77 - SVČ zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	57	435	161	81	677
Bečice					
Čenkov u Bechyně					
Dobšice					
Dolní Bukovsko					
Dražíč					
Hartmanice					
Horní Kněžeklady					
Hosty					
Chrášťany					
Modrá Hůrka					
Temelín					
Týn nad Vltavou	57	435	161	81	677
Všemyslice					
Žimutice					

Zdroj tab. 77: Výkazy MŠMT; MěDDM Týn nad Vltavou

Údaje o pracovnících SVČ v ORP

Tabulka 78 - Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	61	4	4	53	7,9	4	2,9	1
Bečice								
Čenkov u Bechyně								
Dobšice								
Dolní Bukovsko								
Dražíč								
Hartmanice								
Horní Kněžeklady								
Hosty								
Chrášťany								
Modrá Hůrka								
Temelín								
Týn nad Vltavou	61	4	4	53	7,9	4	2,9	1
Všemyslice								
Žimutice								

Zdroj tab. 78: Výkazy MŠMT

MěDDM Týn nad Vltavou

Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

Tabulka 79 - Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravo-vaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	8	1766	210	936	365
Bečice					
Čenkov u Bechyně					
Dobšice					
Dolní Bukovsko	1	519	75	147	
Dražíč					
Hartmanice					
Horní Kněžeklady					
Hosty					
Chrášťany	1	271	46	68	300
Modrá Hůrka					
Temelín	1	101	21	35	
Týn nad Vltavou	3	783	22	655	
Všemyslice	1	45	25	13	65
Žimutice	1	47	21	18	

Zdroj tab. 79: Výkazy MŠMT

Školní jídelny při těchto školách - Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní a mateřská škola Neznašov, Základní a mateřská škola Temelín, Základní a mateřská škola Žimutice, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká (školní jídelna, školní jídelna), Základní škola Týn nad Vltavou, Malá Strana. Většina kapacit školních jídelen nebyla zjištěna.

Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

Tabulka 80 - Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	7	6,1
obcemi	30	26,1
církví		
soukromé		

Zdroj tab. 80: Výkazy MŠMT

Krajské školy: Logopedická škola Týna nad Vltavou, Gymnázium Týn nad Vltavou (od 2. stupně ZŠ).

Financování

Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

Tabulka 81 - Celkové provozní výdaje (v tis. Kč) ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň) (§3113)	11 088,02	12 653,53	11 947,13	12 462,71	12 935,89	11 657,34	13 150,12	11 946,85
ZŠ (jen 1. Stupeň (§3117)	-	-	1255,98	1 321,50	1 413,65	1 921,86	1 697,81	1 728,79
MŠ (§3111)	2 677,59	3 109,85	3 245,26	3 451,29	4 074,77	2 906,05	2 855,23	3 312,54
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ) (§3119)	2 917,82	1 589,15	1 895,41	1 956,53	2 721,52	3 557,75	3 840,38	3 276,23
Jiné (§3141) – školní jídelny	767,59	852,41	879,97	902,84	891,56	991,51	916,12	883,56
Jiné (§3421) - SVČ	1 139,29	1 938,26	1 521,89	1 486,69	1 555,64	1 537,26	1 635,52	1 467,41
Jiné (§3429) - SVČ	74,51	143,72	158,62	144,22	46,93	72,48	453,27	446,06
celkem	18 664,82	20 286,92	20 904,26	21 725,78	23 639,96	22 644,25	24 548,45	23 061,44

Zdroj tab. 81.: Výkaz Výdaje obcí pro roky 2005-2012 poskytnutý SMO ČR

Data doplněna z výkazů, dle vyjádření zřizovatelů jsou rozdíly v použití paragrafů v případě sloučených ZŠ a MŠ, data na příslušném odboru města se nepodařilo souhrnně zajistit.

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

Tabulka 82 - Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem		48 620 677	50 397 333	51 623 128	53 720 860	52 922 121	53 194 832	54 123 173	54 984 582
z toho	Platy	47 667 330	49 409 150	50 610 910	53 188 970	52 398 140	52 668 150	53 587 300	54 440 180
	ostatní osobní náklady	953 347	988 183	1 012 218	531 890	523 981	526 682	535 873	544 402
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje		17 722 713	18 370 322	18 817 136	18 882 084	18 601 340	18 697 193	19 023 492	19 326 264
neinvestiční výdaje celkem		66 343 390	68 767 655	70 440 264	72 602 944	71 523 461	71 892 025	73 146 665	74 310 846

Zdroj tab. 82: Výkazy MŠMT

Data doplněna z výkazů, data na příslušném odboru města se nepodařilo souhrnně zajistit.

Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

Tabulka 83 - Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem *ONIV* (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	*ONIV*
předškolní vzdělávání	15 275 535 *169 729*	31 111	*346*
základní školy	40 951 333 *455 016*	36 695	*408*
gymnázia			
stravování MŠ, ZŠ	6 563 913 *72 933*	3 717	*41*
školní družiny a kluby	3 539 009 *39 322*	9 565	*106*
základní umělecké školy	5 212 351 *57 915*		
využití volného času	1 952 100 *21 690*	2 884	*32*
celkem použité finanční prostředky	74 310 846	-	-

Zdroj tab.83: Výkazy MŠMT

Údaje vypočítané s ohledem na zjištění počtu osob v jednotlivých typech zařízení - 491 dětí MŠ, 1 116 žáků ZŠ, 1 766 strávníků, 677 klientů SVČ, 370 klientů Školní družiny a školní kluby

Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Tabulka 84 - Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD[1]	Celkové skutečné náklady*
Celkem	8 928 000	17 486 000
Bečice		
Čenkov u Bechyně		
Dobšice		
Dolní Bukovsko	1 352 000	7.500.000 (MŠ, ŠJ a ŠD)
Dražíč		
Hartmanice		
Horní Kněžeklady		
Hosty		
Chrášťany	568 000	1 530 000 (ZŠ, MŠ, ŠJ, ŠD)
Modrá Hůrka		
Temelín	280 000	700 000 (ZŠ, MŠ, ŠJ, ŠD), bez el. energie
Týn nad Vltavou	6 464 000	3 399 000 (ZŠ TNV, Hlinecká, ŠJ + ŠD) 3 376 000 (ZŠ TNV, Malá Strana, ŠJ+ŠD)
Všemyslice	104 000	400 000 (ZŠ, MŠ, ŠJ, ŠD)
Žimutice	160 000	581 000 (ZŠ, MŠ, ŠJ, ŠD)

Zdroj tab.84: Výpočet RUD dle metodiky, dále získané podklady od škol či zřizovatelů

*bez mzdových nákladů (přímé financování MŠMT)

Z hlediska získaných podkladů je evidentní, že všeobecně prostředky z RUD na provoz škol nestačí a obce školy musejí dofinancovávat ze svého.

Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka

Investiční potřeby nebyly zjištěny.

[1] Údaje v tab. č. 84 vypočítány na základě stanoviska Odboru Legislativně správního SMO ČR - výňatek: Podle dat Ministerstva financí bylo k 30. 9. 2012 v České republice 1 124 154 žáků mateřských, základních a speciálních škol zřizovaných obcemi. Pro rok 2013 byla celostátně predikována částka v rozpočtu na sdílené daně ve výši 129,24 mld. Kč. Pokud z této částky vyjádříme 7 % na školství, vychází nám, že na obecní školy připadá v letošním roce 9,0468 mld. Kč. Tuto částku vydělíme oním celkovým počtem žáků v České republice, vyjde nám příspěvek na jednoho žáka zhruba 8 tisíc Kč, což odpovídá, podle provedených studií, celostátnímu průměrnému nákladu na žáka. V případě že má obec například 50 žáků, dostane tedy do svého rozpočtu prostřednictvím sdílených daní částku zhruba 400 tis. Kč. Výše těchto prostředků může být vyšší či nižší než náklady na provoz dané školy. Na základě tedy těchto informací vypočítány „Finanční prostředky z RUD“ počet žáků (2012/2013)*8000 Kč.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tabulka 85 - Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Kvalitní výuka, dobré vybavení, dostupnost šk. zařízení	Odchod ze školského zařízení jinam	Pravidelná setkání s rodiči, zapojení rodičů, informace o dění	Schůzky s rodiči, dobrovolnická činnost, web, výroční zprávy
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Dostupnost informací, volná kapacita, dobrá dostupnost zařízení	Neuspokojení požadavků, přehnaná očekávání	Osobní kontakt, tel. poradna, internet	Den otevřených dveří, umístění dítěte na pár hodin na zkoušku, web, výroční zprávy
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Přátelská atmosféra, nastavení dobré komunikace s pedagogy, dobrá vybavenost	Možné zklamání, neochota navštěvovat zařízení	Individuální přístup, prevence sociálně patologických jevů, komunikace s rodiči	Komunikační plán
Pedagogové a další zaměstnanci	Dobré pracovní a platové podmínky	Odchod mladých a kvalifikovaných zaměstnanců do jiných profesí	Pravidelné porady – aktuální stav, možnosti dotací, zvyšování kvalifikace a další bonusy	Projekty EU, spolupráce se zřizovateli ohledně dalších bonusů
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Stabilita žáků a personálu školy, snížení provozních nákladů	Změna priorit obce v oblasti školství	Osobní, elektronická	Osobní setkání, informace o možnostech čerpání fondů, spolupráce, výroční zprávy
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Umístění dětí a žáků v preferované obci	Malý zájem na řešení situace	Osobní, elektronický	Setkání obcí – možnosti spolupráce, podmínky umístění, výroční zprávy
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Optimální naplněnost zařízení	Rušení zařízení např. v rámci optimalizace škol	Osobní, elektronická	Den otevřených dveří, výroční zprávy, web
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, …)	Výjimečnost zařízení, plnění specifického poslání, prestiž	Poskytnutí součinnosti, darů, grantů	Osobní, elektronická	Nástěnky, výroční zprávy, web

Představitelé Obcí SO ORP	Zajištění dostatečného množství školních zařízení s odpovídající kvalitou a kapacitou	Konkurence v oblasti základního školství	Osobní	Pravidelná setkání na dané téma, nalezení vhodných řešení
Kraje	Zajištění optimálního počtu školních zařízení s odpovídající kvalitou a kapacitou, plnění rozvojových a strategických plánu školství	Rušení některých školských zařízení	Osobní, elektronická	Plnění rozvojových plánů a strategií, schůzky s vedením kraje, výroční zprávy
Stát	Plnění školského zákona a dalších strategií v oblasti školství	Snížení příspěvku na žáka, nevhodná nebo neexistující legislativa	Osobní	Komunikace přes zastřešující organizace, poslance apod.
Média	Zajímavosti, senzace	Velký vliv na mediální obraz školství v pozitivním nebo negativním slova smyslu	Osobní, elektronická, telefonická,	Reportáže, prezentace projektů, den otevřených dveří

Z hlediska stabilizace počtu dětí v MŠ a žáků v ZŠ je zapotřebí zintenzivnit komunikaci s rodiči, zapojit je do dění školy. K tomu existují různé varianty řešení. Zároveň by ve vztahu k rodičům, zřizovatelům, dalším veřejným institucím a médiím měla být posilována propagace daného zařízení. Prostřednictvím zřizovaných organizací je možné také dávat podněty pro změnu legislativy ve školství. Významným faktorem v oblasti školství bude také hrát spolupráce, a to jak na horizontální, tak i vertikální úrovni.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tabulka 86 - Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Prav-děpo-dob-nost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	Stabilizace dětí a žáků, hledání úspor, sponzorských darů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	Hledání externích zdrojů, např. dotace	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	4	12	Hledání externích zdrojů, např. dotace, obhajoba poslání před zřizovatelem a státem	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6	Vyhodnocování rozmístění škol, dostupnost nejbližších zařízení	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	4	16	Vzhledem k MŠ hledání dodatečných kapacit, vzhledem k ZŠ zajištění ekonomické stability, sledování demografického vývoje	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	4	4	16	Hledání alternativních řešení, spolupráce obcí, podnikatelů, NNO	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	4	8	Pravidelná setkávání, vzájemná informovanost	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	4	12	Komunikace s představiteli Jihočeského kraje, obhajoba poslání škol	Obce daného území

Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	5	20	Vzájemná informovanost již při přípravě legislativy	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	4	4	16	Vzájemná informovanost již při přípravě legislativy	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	4	8	Spolupráce se zřizovateli v oblasti drobných oprav, primárně však hledání externích zdrojů, např. dotací	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	2	3	6	Spolupráce se zřizovateli v oblasti drobných oprav, primárně však hledání externích zdrojů, např. dotací	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	Kvalitní výběr vedení školy, výroční zprávy, zprávy o hospodaření a stavu školy	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	5	10	Zvyšování kvalifikace zaměstnanců ZŠ a MŠ, investice do vybavení a vzdělávání, dotace	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	5	15	Zvyšování kvalifikace zaměstnanců ZŠ a MŠ, investice do vybavení a vzdělávání, dotace	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, …)	3	4	12	Kariérní plány, bonusy pro nastupující pedagogy, možnosti vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ

Z hlediska finančního rizika ohrožuje školy a školská zařízení nedostatek financí na investice a provoz. Pokud nedojde ke změně legislativy, budou školy a školská zařízení muset hledat externí zdroje, např. sponzorství nebo dotace. Z organizačního hlediska je významné riziko nedostatečné kapacity v MŠ, velmi nízký počet žáků v ZŠ a špatná dopravní dostupnost. Eliminace rizik může spočívat v oblasti sledování demografických vývojů a hledání včasných řešení a také v oblasti spolupráce škol a zřizova-

telů. Oblast legislativy je těžko ovlivnitelná, její dopady jsou ale pro školy a školská zařízení zásadní. Řešením může být včasné informování a možnost připomínkování nově vznikající legislativy a pravidel. Z věcného rizika může být zásadní nezájem rodičů a snižování kvality či kvantity pedagogů. Školy a školská zařízení mohou jít cestou většího zapojení rodičů do dění školy a jejich informování. Pro pedagogy pak připravovat různé bonusové programy i ve spolupráci se zřizovateli.

3.1.4. SWOT analýza školství

Tabulka 87 - SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
Relativně dobrá vybavenost škol – jídelny, družiny, sportovní vyžití, poměrně dostatečné zkušeností s čerpáním fondů pro rozvoj škol	Málo žáků v ZŠ zejména mimo Týn nad Vltavou, vliv na ekonomiku škol, absence jeslí, rušení mateřských škol v minulosti a nynější nedostatečná kapacita, nedostatek provozních prostředků
Příležitosti	Hrozby:
Využití kapacit škol k celoživotnímu vzdělávání i mimoškolním aktivitám, využití fondů EU pro zvýšení kvality výuky a investiční vybavenosti škol, spolupráce škol na horizontální i vertikální úrovni	Neustále se měnící legislativa v oblasti školství, zvyšování administrativní náročnosti škol, tendence rodičů umisťovat žáky do městských škol

Školy a školská zařízení by měla v rámci možností průběžně modernizovat své vybavení a posilovat svůj význam v dané obci. V maximální míře by měla využívat dotačních fondů. Mělo by docházet k průběžnému informování o dotačních možnostech a spolupráci. Jedním z možných řešení je úzká spolupráce např. s Místní akční skupinou. V oblasti rozvoje by školy a školská zařízení kromě investic měla využít i neinvestiční dotace např. ke zkvalitňování úrovně pedagogů. Zároveň je potřeba hledat spolupráci na horizontální i vertikální úrovni a v co největší míře využít kapacitu škol, zabývat se myšlenkou celoživotního vzdělávání. Např. spolupráce s mimoškolskými organizacemi při práci s mládeží, univerzity třetího věku apod.

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V ORP Týn nad Vltavou je vytvořena síť základních a mateřských škol, konkrétně Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko s devíti třídami pro oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Chráštany se šesti třídami pro oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Neznašov s jednou třídou prvního stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Temelín se dvěma třídami prvního stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Žimutice se dvěma třídami prvního stupně ZŠ, ZŠ Logopedická škola Týn nad Vltavou se čtyřmi třídami prvního stupně, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká s devíti ročníky pro oba stupně, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana také s devíti ročníky pro oba stupně. Dále je v Týně nad Vltavou víceleté gymnázium (od druhého stupně ZŠ) a SOU a SOŠ Hněvkovice. Kapacita MŠ je vesměs naplněna, existuje převis poptávky po umístění dětí v MŠ, někde ale nebyla naplněna. V oblasti ZŠ je kapacita dostatečně naplňována pouze v Týně nad Vltavou, ostatní školy jsou nedostatečně zaplněny, což vede k vysokým provozním nákladům na žáka a dále klade vysoké nároky na dofinancování nákladů ze strany zřizovatelů. Je zde také tlak na ekonomické úspory, které mohou mít za následek snížení kvality výuky příp. odchod kvalifikovaného personálu a dětí a žáků do větších obcí (dojíždění s rodiči). Obce si tuto situací uvědomují a snaží se školy na svém území udržet. Mateřské a základní školy v ORP Týn nad Vltavou jsou poměrně dobře vybavené, je zde vzrůstající tendence zajiš-

ťovat na svůj chod externí zdroje. Některé školy mají již zkušenosti s úspěšným čerpáním evropských dotací a to jak investičních, tak neinvestičních. V mnoha oblastech také spolupracující s jinými školami na horizontální i vertikální úrovni. Základními předpoklady pro stabilitu všech škol je dobrá dostupnost, vybavenost, kvalitní výuka a mimoškolní aktivity. Řešením do budoucna je také spolupráce škol a hledáním externích zdrojů při financování škol a nového využití škol, např. celoživotního vzdělávání, mimoškolních aktivit, posilování spolupráce s rodiči, posilování sounáležitosti (vliv na budoucnost obce) apod. Nezbytným předpokladem úspěšného fungování škol je také sledování demografického vývoje a v rámci možností být zapojen do legislativních procesů v oblasti školství.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců dotčených subjektů z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

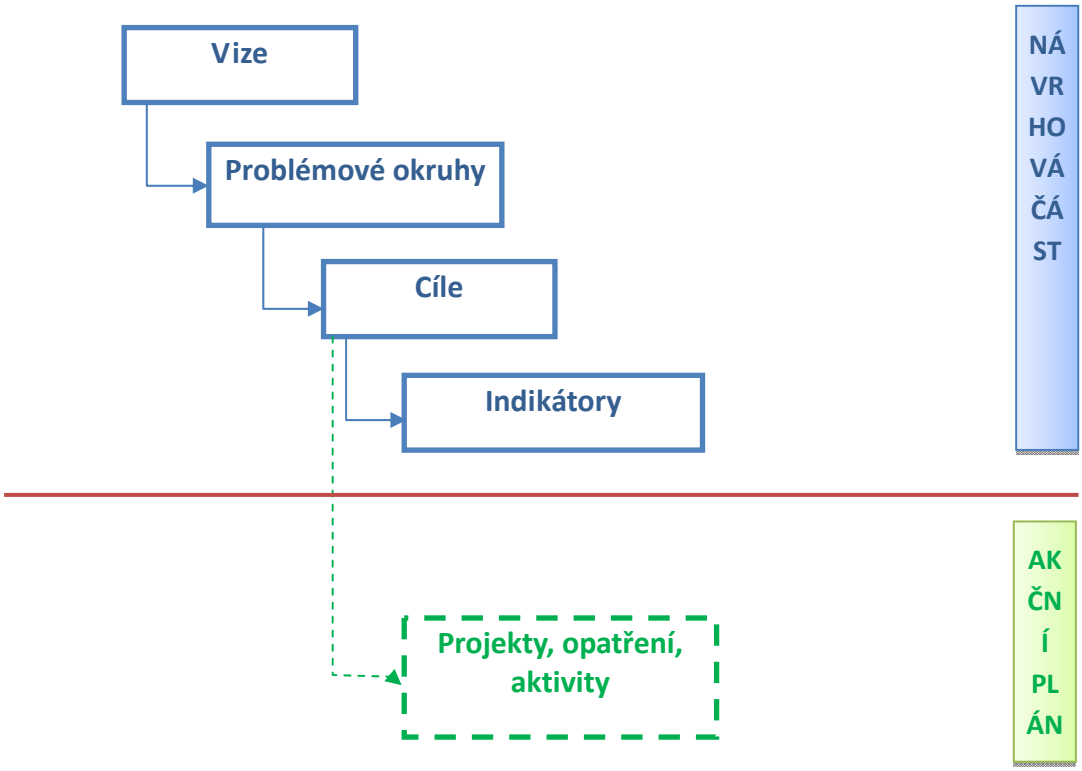
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.
Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Graf č. 4



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce Stabilizovaná síť školských zařízení, která plně odpovídá požadavkům dětí a jejich rodičů v oblasti školních a mimoškolních aktivit.		
Školství	Problémový okruh 1 – Mateřské školy	Problémový okruh 2 – Základní školy
	cíl 1.1 Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou	cíl 2.1 Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize strategického dokumentu

Na území Vltavotýnska úspěšně pokračuje meziobecní spolupráce.

Stabilizovaná síť školských zařízení, která plně odpovídá požadavkům dětí a jejich rodičů v oblasti školních a mimoškolních aktivit.

Komunitní plánování sociálních služeb zohledňuje potřeby všech dotčených subjektů. Efektivně funguje sociální podnikání a spolupráce mezi státní sférou, subjekty poskytujícími sociální služby a podnikatelskými subjekty.

V rámci ORP Týn nad Vltavou funguje společný postup při řešení odpadového hospodářství. Obce společně řeší jak ekonomiku nakládání s komunálními odpady tak využívají společnou službu legislativního a právního poradenství, funguje systém separace a svozu povinně tříděných složek komunálního odpadu a ekologická výchova a osvěta řešena plošně a společně ve spolupráci s neziskovými organizacemi.

Oblast má dobře fungující destinační management, centrální poloha v Jihočeském kraji nabízí vyžití pro všechny věkové kategorie. Destinační management zajišťuje stabilní příliv turistů a návštěvnost regionu trvale udržitelným způsobem, zachovává přírodní bohatství Vltavotýnska a zároveň významně přispívá k ekonomickému rozvoji regionu.

Slogan strategického dokumentu:

Vltavotýnsko – když už tu nemohu žít, tak ho navštívím

Problémový okruh 1 – Mateřské školy

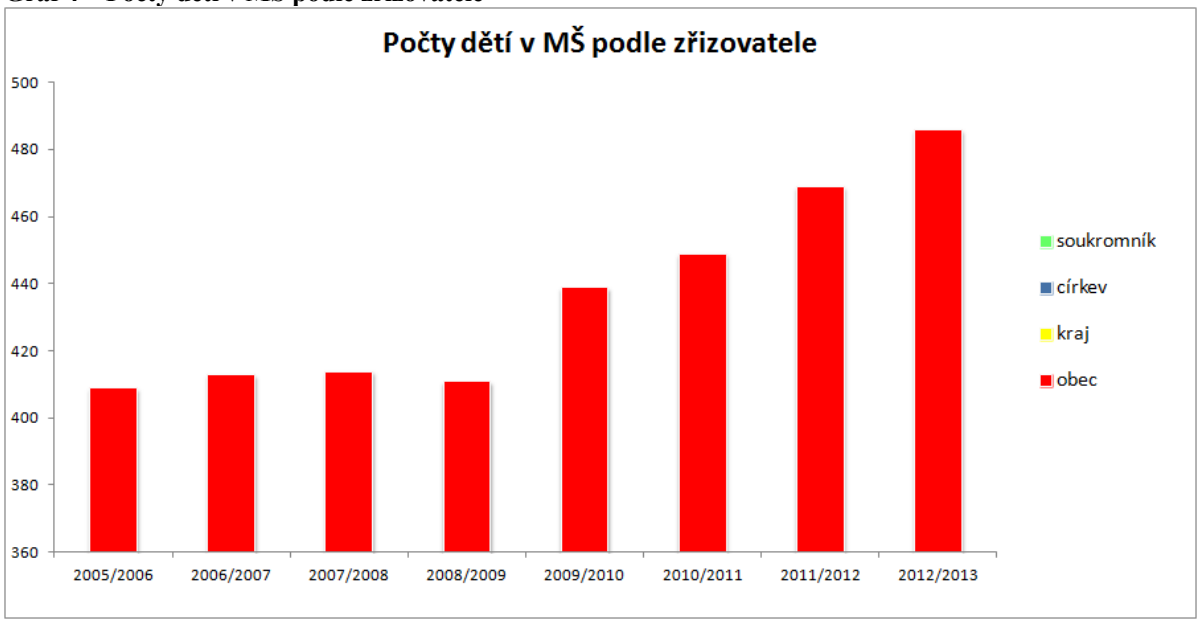
Věcné argumenty

V současnosti nedostatečná kapacita MŠ v některých obcích, nedostatek financí na provoz a investice, neexistence alternativních zařízení, předpokládaný pokles počtu dětí v mateřských školách v budoucnu.

Tabulka 88 - Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	6	491	20	491	0	0
kraj						
církev						
soukromník						
celkem:	6	491	20	491	0	0

Graf 4 – Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Tabulka 89 - Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		495	491	4	
Mateřská škola Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	300	300	0	Uspokojeny všechny žádosti
Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko	Dolní Bukovsko	75	75	0	Neuspokojeny 2 žádosti
Základní škola a Mateřská škola Chrášťany	Chrášťany	45	41	4	Uspokojeny všechny žádosti
Základní škola a Mateřská škola Neznašov	Všemyslice	27	27	0	Neuspokojeno 10 žádostí
Základní škola a Mateřská škola Temelín	Temelín	26	26	0	Neuspokojena 1 žádost
Základní škola a Mateřská škola Žimutice	Žimutice	22	22	0	Uspokojeny všechny žádosti

Zdroj tab. 89: webové stránky obcí, weby jednotlivých škol, zřizovací listiny školy, Výkazy MŠMT
Všeobecně je kapacita školek za ORP naplněna resp. až na výjimky je převis žádostí nad kapacitními možnostmi.

Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Tabulka 90 - Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9.2013	495	4	99%
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2018	---	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2023	---	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9.2013	491	4	99%
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	446*	49	90%
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	407*	88	82%

Zdroj tab. 90: weby jednotlivých škol, Výkazy MŠMT, data u zřizovatelů, Projekce obyvatelstva v krajích ČR do roku 2050 (http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/p/130052-14)
Lze předpokládat, že v současnosti počet žádostí o umístění do MŠ kulminuje a nadále bude klesat.
*údaje odvozeny na základě projekce obyvatelstva Jihočeského kraje

Příčiny problému

Obce v ORP v současné době mají relativně zajištěnou kapacitu v mateřských školách a nečelí tak velkému počtu neuspokojených žádostí, jako je tomu v ČR u velkých měst čí příměstských oblastech. Zachování MŠ a ZŠ je důležitým stavebním kamenem venkovských obcí a měst a jsou pro dané obce důležitou prioritou jejich rozvoje. MŠ jsou pak zejména ve venkovských oblastech přechodovým můstkem na tamní základní školu. Již v MŠ se buduje pocit sounáležitosti, kamarádských vazeb, vazeb s rodiči atd., zkrátka aby zde děti a rodiče chtěli přecházet i na základní školy, které mají velký nedostatek žáků.

Přestože MŠ mají v celku naplněné kapacity, chybějí obcím coby zřizovatelům v rozpočtech prostředky na výraznější investice a modernizace školek. Venkovské MŠ jsou většinou sloučené se základním školami a tam vzhledem k malému počtu žáků je potřeba dofinancovávat provoz škol nejvyšší, na samotné investice mnohdy prostředky chybí.

Zároveň je potřeba věnovat pozornost vývoji počtu dětí, kdy dle prognóz vývoje by měl počet dětí v MŠ klesat, v roce 2013 by měl počet dětí klesnou zhruba o pětinu. Také je třeba sledovat preference rodičů ohledně umisťování dětí do jiných než mateřských obcí a vyhodnocovat případné trendy.

Důsledky neřešení problému

Neřešení výše uváděných problémů může mít vliv na stabilizaci sítě mateřských škol v ORP. Preference rodičů a trendy umisťování dětí např. do městských mateřských škol může vést k uzavření některých venkovských mateřských škol. Zejména z důvodu očekávaného poklesu dětí se pravděpodobně uvolní místa v městských mateřských školách a ta mohou být nabídnuta sousedním obcím, čímž může nastat existenční problém pro venkovské MŠ. Zde se nabízí také prostor pro meziobecní spolupráci.

Problémový okruh 2 – Základní školy

Věcné argumenty

Malý počet žáků ve školách, nedostatek financí na provoz a investice, odliv žáků zejména z venkovských škol do měst a spádových škol mimo ORP, absence školního psychologa, špatná dopravní dostupnost.

Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

Tabulka 91 - Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP (včetně školy zřizované Jihočeským krajem)

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	8	1161	84,5	13,7
2011/2012	8	1132	87,7	12,9
2010/2011	8	1195	88,8	13,5
2009/2010	8	1229	89,4	13,8
2008/2009	8	1275	93,2	13,7
2007/2008	8	1337	95,6	14
2006/2007	8	1399	100,5	13,9
2005/2006	8	1503	102,1	14,7

Zdroj tab. 91: weby obcí, Výkazy MŠMT

Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice, ZŠ Logopedická škola Týn nad Vltavou, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana. Údaje jsou brány souhrnně za školy zřizované obcemi a školu zřizovanou Jihočeským krajem.

Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Tabulka 92 - Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		2 107	1161	946	
Logopedická škola Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	45	45	0	
Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko	Dolní Bukovsko	290	169	121	168 žáků s českým občanstvím + 1 cizinec
Základní škola a Mateřská škola Chrášťany	Chrášťany	150	71	79	
Základní škola a Mateřská škola Neznašov	Všemyslice	35	13	22	
Základní škola a Mateřská škola Temelín	Temelín	51	35	16	
Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká	Týn nad Vltavou	800	358	442	351 žáků s českým občanstvím + 7 cizinců
Základní škola Týn nad Vltavou, Malá Strana	Týn nad Vltavou	700	450	250	449 žáků s českým občanstvím + 1 cizinec
Základní škola a Mateřská škola Žimutice	Žimutice	36	20	16	

Zdroj tab. 92: Výkazy MŠMT, webové stránky škol, http://www.firmy.cz/Instituce-a-urady/Vzdelavaci-instituce/Zakladni-skoly/Statni-zakladni-skoly/kraj-jihocesky

2012 - Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko - 9 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany - 6 tříd oba stupně ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Neznašov - jedna třída první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Temelín - dvě třídy první stupeň ZŠ, Základní škola a Mateřská škola Žimutice - dvě třídy prvního stupně ZŠ, ZŠ Logopedická škola Týn nad Vltavou 4 třídy první stupeň, Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká - 9 ročníků, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana - 9 ročníků. Celkově je kapacita škol využita z 55%.

Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Tabulka 93 - Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9.2013	2 107	946	1161/55%
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2018	*	----	----
Známý nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9.2023	*	----	----
Počet žáků k 30.9.2012	1 161	946	55%
Předpoklad ke konci roku 2018	1285**	822*	61%*
Předpoklad ke konci roku 2023	1284**	823*	61%*

Zdroj tab. 93: Výkazy MŠMT, Projekce obyvatelstva v krajích ČR do roku 2050 (http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/p/130052-14)

Vzhledem k současnému vývoji v MŠ lze do roku 2018 očekávat nárůst počtu žáků, poté by měl stav setrvat do roku 2023.

*zatím ve stádiu námětu je uzavření jedné ze dvou budov základní školy v Týně nad Vltavou a její jiné využití, což může mít vliv na předpokládané hodnoty

**údaje odvozeny na základě projekce obyvatelstva Jihočeského kraje

Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Tabulka 94 - Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD[2]	Celkové skutečné náklady*
Celkem	8 928 000	17 486 000
Bečice		
Čenkov u Bechyně		
Dobšice		
Dolní Bukovsko	1 352 000	7.500.000 (MŠ, ŠJ a ŠD)
Dražíč		

[2] Údaje v tab. č. 94 vypočítány na základě stanoviska Odboru Legislativně správního SMO ČR - výňatek: Podle dat Ministerstva financí bylo k 30. 9. 2012 v České republice 1 124 154 žáků mateřských, základních a speciálních škol zřizovaných obcemi. Pro rok 2013 byla celostátně predikována částka v rozpočtu na sdílené daně ve výši 129,24 mld. Kč. Pokud z této částky vyjádříme 7 % na školství, vychází nám, že na obecní školy připadá v letošním roce 9,0468 mld. Kč. Tuto částku vydělíme oním celkovým počtem žáků v České republice, vyjde nám příspěvek na jednoho žáka zhruba 8 tisíc Kč, což odpovídá, podle provedených studií, celostátnímu průměrnému nákladu na žáka. V případě že má obec například 50 žáků, dostane tedy do svého rozpočtu prostřednictvím sdílených daní částku zhruba 400 tis. Kč. Výše těchto prostředků může být vyšší či nižší než náklady na provoz dané školy. Na základě tedy těchto informací vypočítány „Finanční prostředky z RUD“ počet žáků (2012/2013)*8000 Kč.

Hartmanice		
Horní Kněžeklady		
Hosty		
Chrášťany	568 000	1 530 000 (ZŠ, MŠ, ŠJ, ŠD)
Modrá Hůrka		
Temelín	280 000	700 000 (ZŠ, MŠ, ŠJ, ŠD), bez el. energie
Týn nad Vltavou	6 464 000	3 399 000 (ZŠ TNV, Hlinecká, ŠJ + ŠD) 3 376 000 (ZŠ TNV, Malá Strana, ŠJ+ŠD)
Všemyslice	104 000	400 000 (ZŠ, MŠ, ŠJ, ŠD)
Žimutice	160 000	581 000 (ZŠ, MŠ, ŠJ, ŠD)

Zdroj tab.94: Výpočet RUD dle metodiky, dále získané podklady od škol či zřizovatelů

*bez mzdových nákladů (přímé financování MŠMT)

Z hlediska získaných podkladů je evidentní, že všeobecně prostředky z RUD na provoz škol nestačí a obce školy musejí dofinancovávat ze svého.

Příčiny problému

V současné době jsou všechny základní školy v ORP Týn nad Vltavou kapacitně nevyužity, v průměru kolem 55%. Do roku 2018 se očekává nárůst počtu žáků ze silnější ročníků momentálně v mateřských školách a to přibližně na průměrnou kapacitu 61%. Tento stav by měl přibližně dalších pět let potrvat, poté budou počty žáků opět klesat. V současné době jsou rozpočty obcí významným způsobem zatíženy na dofinancovávání provozu škol, mnohdy z důvodu zachování školy jsou spolufinancovány i platy pedagogů. Zůstává tak málo prostředků na modernizaci a investice do škol, identifikována byl i problém se zajištěním dopravní dostupnosti škol navzdory poměrně dobrému rozmístění škol v ORP. V důsledku zajištění optimální sítě základních škol je potřeba věnovat se výše uváděným problémům, stejně tak zajištění kvalitní výuky a hledáním externích zdrojů na provoz a modernizaci škol. V tomto ohledu (základní škola jako základní kámen rozvoje obce) jsou problémy podobné jako u MŠ. U základních škol byl identifikován problém zajištění školního pedagoga, kde by se např. mohl vytvořit celý úvazek pro působení na více školách. Školy potřebují také zvyšovat informovanost rodičů a je potřeba zvyšovat informovanost škol např. v oblasti řízení školy, možnosti dotací, využití škol k mimoškolním aktivitám apod.

Důsledky neřešení problému

Neřešení problémů může v konečném důsledku vést ke snížení počtu základních škol v ORP Týn nad Vltavou, je potřeba sledovat a vyhodnocovat preference rodičů z hlediska umisťování dětí do škol a vytvářet podmínky pro zachování sítě škol.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	**Problémový okruh 1 – Mateřské školy**
Cíl 1.1	**Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou**
Popis cíle	V ORP Týn nad Vltavou v současnosti funguje šest mateřských škol. Mateřská škola Týn nad Vltavou, dále mateřské školy sloučené se základními školami - Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice. V současné době jsou všechny MŠ v podstatě kapacitně naplněny, kromě Základní školy a Mateřská školy Neznašov není vykazován významnější převis žádostí pro umístění dítěte do MŠ. Výkyvy mezi nabídkou a poptávkou po umístění v MŠ lze řešit formou meziobecní spolupráce. Do budoucna se pak předpokládá snížení počtu dětí v MŠ, což by mohlo ohrozit fungování některých MŠ a je vhodné spolupracovat v oblasti MŠ i do budoucna. Zároveň je potřeba získávat potřebné informace pro efektivní a správné řízení MŠ. Cíl je směřován k roku 2020.
Hlavní opatření	**A.1 Zpracování zpráv/analýz/studií** (podkladové materiály pro následná opatření) • Analýza/zpráva o stavu naplněnosti MŠ za jednotlivé roky • Dotazníkové šetření/studie preferencí rodičů ohledně umisťování dětí do MŠ za jednotlivé roky • Studie možností zlepšení dopravní dostupnosti dětí do mateřských škol (zmapování současného stavu, preference rodičů, legislativní opatření, finanční dopad,.., zvážení variant optimalizace MHD/pořízení školního mikrobusu /školní taxi/smluvní zapojení rodičů (učitelů) dopravujících žáky do škol (možnost i vytvoření mobilní aplikace) **B.1 Příjem dětí mladších tří let do mateřských škol** (Opatření na základě závěrů v bodu A.1) • Právní, ekonomický, a technický rozbor možnosti příjmu dětí mladších tří let z hlediska předpokládaného úbytku dětí v MŠ v následujících letech • Zmapování poptávky rodičů pro umístění poptávky dětí mladších tří let (jeslové třídy) **B.2 Opatření k zachování sítě MŠ** (Opatření na základě závěrů v bodu A.1) • Opatření vedoucí k zabránění zavření některých MŠ např. v souvislostí s tendencí umísťování dětí do školek ve větších obcích a městech **C.1 Podpora spolupráce, vzdělávání a informovanost, identita** • Informační a vzdělávací akce, vzájemná informovanost (podpora pokra-

	čování vzájemného učení pedagogů) • Poradenská činnost (řízení školek, dotační poradenství) • Podpora spolupráce MŠ (společná organizace exkurzí, pobytových zájezdů, podpora spolupráce se zahraničím, partnerské MŠ) a ZŠ • Podpora projektů na modernizaci MŠ a kvalitativní rozvoj vzdělávání • Podpora zavádění regionálních pomůcek • Podpora zapojení rodičů do dění v MŠ • Podpora zavedení logopeda a psychologa do MŠ
Název indikátorů k hodnocení cíle	Indikátor výsledku (k 2020) 1 *Počet MŠ v ORP – počet 6* 2 *Zpracování analýzy o stavu naplněnosti a efektivního využití kapacit MŠ – ano/ne* Indikátor výstupu (k 2020) *3 Počet zpráv/analýz/studií o stavu dětí v MŠ – počet 6* *4 Opatření pro příjem dětí mladších tří let do MŠ – počet 1* *5 Opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti – počet 1* *6 Naplněnost každé MŠ z hlediska její kapacity – min. 60%* *7 Počet projektů na modernizaci školek a kvalitativní rozvoj vzdělávání – počet 3*
Správce cíle	Zástupce SMO Vltava/odborník

Problémový okruh 2	Problémový okruh 2 – Základní školy
Cíl 2.1	**Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou**
Popis cíle	V ORP Týn nad Vltavou v současné době funguje síť sedmi základních škol zřizovaných obcemi a jedna Jihočeským krajem. V Týně nad Vltavou jsou to Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana a ZŠ Logopedická škola Týn nad Vltavou (zřizovatel Jihočeský kraj). V ostatních obcích jsou to pak sloučené základní školy se školami mateřskými - Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice. V současné době se využití kapacity základních škol pohybuje okolo 55% (mimo a ZŠ Logopedickou školu Týn nad Vltavou, jejímž zřizovatelem je Jihočeský kraj) a přestože se očekává zvýšení počtu žáků v nejbližších letech vlivem nástupu dětí z mateřských škol, využití kapacity škol mezi roky 2018 -2023 by se mělo pohybovat na úrovni 60 – 65%, poté pravděpodobně počet žáků bude opět klesat. Meziobecní spolupráce se zaměří na opatření, která pomohou i nadále udržet stabilizovanou síť základních škol a společně hledat opatření a aktivity na řešení současných problémů.
Hlavní opatření	**A.1 Zpracování zpráv/analýz/studií** (podkladové materiály pro následná opatření) • Analýza/zpráva o stavu školství za jednotlivé roky • Dotazníkové šetření/studie preferencí rodičů ohledně umisťování dětí do základních škol za jednotlivé roky • Studie možností zlepšení dopravní dostupnosti žáků do základních škol (zmapování současného stavu, preference rodičů, legislativní opatření, finanční dopad,.., zvážení variant optimalizace MHD/pořízení školního mikrobusu/školní taxi/smluvní zapojení rodičů (učitelů) dopravujících žáky do škol (možnost i vytvoření mobilní aplikace) • Studie na zavedení společného školního psychologa pro všechny školy (možnosti tvorby celého úvazku, finanční hledisko,…) • Studie/zpráva o možnosti alternativních příjmů školy – posílení ekonomické soběstačnosti škol (rozšíření využitelnosti školy při mimoškolních aktivitách, místo pro zájmové a umělecké kroužky, odpoledne např. univerzity třetího věku pro seniory, víkendové akce apod., hledání významných sponzorů) **B.1 Opatření k zachování sítě ZŠ** (Opatření na základě závěrů v bodu A.1) • Opatření vedoucí k zabránění zavření některých ZŠ např. v souvislostí s tendencí umísťování žáků do základních škol ve větších obcích, městech a spádových oblastech mimo ORP Týn nad Vltavou, na základě výsledků zpráv, analýz, studií • škola jako základní stavební kámen rozvoje obcí, posilování identity

	s místem – opatření k prohlubování zájmu rodičů a žáků o školu, aktivní zapojení do dění ve škole (zapojení školy do různých projektů na prohloubení spolupráce rodič – škola, např. rodicevitani.cz, posílení angažovanosti rodičů při volnočasových aktivitách apod., školní parlament, podpora mimoškolních aktivit) **C.1 Podpora spolupráce, vzdělávání a informovanost, identita** • Informační a vzdělávací akce, vzájemná informovanost (pokračování spolupráce se ZUŠ, MěDDM a SVČ) • Poradenská činnost (řízení základních škol, dotační poradenství) • Podpora spolupráce MŠ a ZŠ a spolupráce na horizontální a vertikální úrovni (např. podpora spolupráce při společné organizaci lyžařských kurzů • Podpora spolupráce ZŠ s dalšími stupni vzdělávání, podpora exkurzí do podniků a tematického vzdělávání (včetně pokračování spolupráce s Logopedickou školou v Týně, podpora přeshraniční spolupráce a výměny žáků s partnerskými školami) • Podpora projektů na modernizaci základních škol a projektů na zvýšení kvality výuky (např. vytvoření podmínek pro dlouhodobější pobyty rodilých mluvčí – učitele jazyků, projekty na předávání a zkušeností s talentovanými žáky, burza nápadů) • Podpora zavádění regionálních pomůcek
Název indikátorů k hodnocení cíle	<u>Indikátor výsledku (k 2020)</u> 8 *Počet ZŠ v ORP – počet 7* 9 *Zpracování analýzy o stavu naplněnosti a efektivního využití kapacit ZŠ – ano/ne* <u>Indikátor výstupu (k 2020)</u> *10 Počet zpráv/analýz/studií o stavu dětí v ZŠ – počet 6* *11 Nárůst kapacity u každé ze základních škol – min 2%* *12 Opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti – počet 1* *13 Opatření k prohlubování spolupráce žák – rodiče – škola – počet 1* *14 Počet projektů na modernizaci ZŠ a kvalitativní rozvoj vzdělávání – počet 4*
Správce cíle	Zástupce SMO Vltava/odborník

3.2.4. Indikátory

Tabulka 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108 – Indikátory školství

PROBLÉMOVÝ OKRUH 1 – MATEŘSKÉ ŠKOLY

Indikátor výsledku – Problémový okruh 1 – Mateřské školy

Problémový okruh/Cíl	*Problémový okruh 1 – Mateřské školy*		
Číslo indikátoru	*1*		
Název indikátoru	*Počet MŠ v ORP*		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*6*	*6*
Skutečnost	*6*		
Popis měřítka:	*Počet mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou, cílem je zachování stávající sítě MŠ v ORP*		
Metodika a výpočet:	*Počet bude zjišťován u zřizovatelů škol*		
Zdroj čerpání dat:	*Zřizovatelé MŠ*		

Indikátor výsledku – Problémový okruh 1 – Mateřské školy

Problémový okruh/Cíl	*Problémový okruh 1 – Mateřské školy*		
Číslo indikátoru	*2*		
Název indikátoru	*Zpracování analýzy o stavu naplněnosti a efektivního využití kapacit MŠ*		
Měrná jednotka	*Ano/Ne*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*Ano*	*Ano*
Skutečnost	*Ne*		
Popis měřítka:	*Zpracování analýzy o stavu naplněnosti a efektivního využití kapacit MŠ ve smyslu realizováno či nikoli*		
Metodika a výpočet:	*Zpracovaná analýza*		
Zdroj čerpání dat:	*SMO Vltava*		

Indikátor výstupu – Cíl 1.1 Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou

Problémový okruh/Cíl	*Cíl 1.1 Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou*		
Číslo indikátoru	*3*		
Název indikátoru	*Počet zpráv/analýz/studií o stavu dětí v MŠ*		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*3*	*6*

Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Počet zpracovaných zpráv/analýz/studií, podkladových materiálů pro následné kroky a projekty*		
Metodika a výpočet:	*Počet zpracovaných zpráv/analýz/studií* *Vazba na Hlavní opatření:* *A.1 Zpracování zpráv/analýz/studií*		
Zdroj čerpání dat:	*SMO Vltava*		

Indikátor výstupu – Cíl 1.1 Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou

Problémový okruh/Cíl	*Cíl 1.1 Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou*		
Číslo indikátoru	*4*		
Název indikátoru	*Opatření pro příjem dětí mladších tří let do MŠ*		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*0*	*1*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Počet opatření umožňující příjem dětí mladší tří let do mateřských škol (na základě zpráv/analýz/studií o stavu dětí v MŠ)*		
Metodika a výpočet:	*Počet opatření* *Vazba na Hlavní opatření:* *B.1 Příjem dětí mladších tří let do mateřských škol*		
Zdroj čerpání dat:	*SMO Vltava*		

Indikátor výstupu – Cíl 1.1 Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou

Problémový okruh/Cíl	*Cíl 1.1 Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou*		
Číslo indikátoru	*5*		
Název indikátoru	*Opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti*		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*0*	*1*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Počet opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti (optimalizace MHD/pořízení školního mikrobusu/školní taxi)* *(na základě zpráv/analýz/studií o stavu dětí v MŠ)* *Možnost provázání se stejným indikátorem u problémového okruhu 2 Základní školy*		
Metodika a výpočet:	*Počet opatření* *Vazba na Hlavní opatření:* *B.2 Opatření k zachování sítě MŠ*		
Zdroj čerpání dat:	*SMO Vltava*		

Indikátor výstupu – Cíl 1.1 Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou

Problémový okruh/Cíl	*Cíl 1.1 Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou*		
Číslo indikátoru	*6*		
Název indikátoru	*Naplněnost každé MŠ z hlediska její kapacity*		
Měrná jednotka	*%*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*Min 60%*	*Min 60%*
Skutečnost	*Současná kapacita škol 91-100%*		
Popis měřítka:	*Kapacita v %, vzhledem k demografickému vývoji se jedná o nastavení min. kapacity škol*		
Metodika a výpočet:	*Kapacita bude zjišťována u zřizovatelů škol a MŠ a ZŠ* *Vazba na Hlavní opatření:* *B.2 Opatření k zachování sítě MŠ*		
Zdroj čerpání dat:	*Weby obcí, ZŠ a MŠ, výroční zprávy*		

Indikátor výstupu – Cíl 1.1 Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou

Problémový okruh/Cíl	*Cíl 1.1 Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou*		
Číslo indikátoru	*7*		
Název indikátoru	*Počet projektů na modernizaci školek a kvalitativní rozvoj vzdělávání*		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*2*	*3*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Počet projektů na modernizaci MŠ a kvalitativní rozvoj vzdělávání*		
Metodika a výpočet:	*Počet realizovaných projektů* *Vazba na Hlavní opatření:* *C.1 Podpora spolupráce, vzdělávání a informovanost, identita*		
Zdroj čerpání dat:	*SMO Vltava*		

PROBLÉMOVÝ OKRUH 1 – ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Indikátor výsledku – Problémový okruh 1 – Základní školy

Problémový okruh/Cíl	*Problémový okruh 2 – Základní školy*		
Číslo indikátoru	*8*		
Název indikátoru	*Počet ZŠ v ORP (mimo ZŠ Logopedická, Týn nad Vltavou)*		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*7*	*7*
Skutečnost	*7*		
Popis měřítka:	*Počet základních škol v ORP Týn nad Vltavou, cílem je zachování stávající sítě ZŠ v ORP*		
Metodika a výpočet:	*Počet bude zjišťován u zřizovatelů škol*		
Zdroj čerpání dat:	*Zřizovatelé MŠ*		

Indikátor výsledku – Problémový okruh 1 – Základní školy

Problémový okruh/Cíl	*Problémový okruh 1 – Mateřské školy*		
Číslo indikátoru	*9*		
Název indikátoru	*Zpracování analýzy o stavu naplněnosti a efektivního využití kapacit ZŠ*		
Měrná jednotka	*Ano/Ne*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*Ano*	*Ano*
Skutečnost	*Ne*		
Popis měřítka:	*Zpracování analýzy o stavu naplněnosti a efektivního využití kapacit ZŠ ve smyslu realizováno či nikoli*		
Metodika a výpočet:	*Zpracovaná analýza*		
Zdroj čerpání dat:	*SMO Vltava*		

Indikátor výstupu – Cíl 2.1 Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou

Problémový okruh/Cíl	*Cíl 2.1 Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou*		
Číslo indikátoru	*10*		
Název indikátoru	*Počet zpráv/analýz/studií o stavu základního školství*		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*3*	*6*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Počet zpracovaných zpráv/analýz/studií, podkladových materiálů pro následné kroky a projekty*		
Metodika a výpočet:	*Počet zpracovaných zpráv/analýz/studií* *Vazba na Hlavní opatření:* *A.1 Zpracování zpráv/analýz/studií*		
Zdroj čerpání dat:	*Zprávy/analýzy/studie*		

Indikátor výstupu – Cíl 2.1 Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou

Problémový okruh/Cíl	*Cíl 2.1 Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou*		
Číslo indikátoru	*11*		
Název indikátoru	*Nárůst kapacity u každé ze základních škol*		
Měrná jednotka	*%*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*Min 2%*	*Min 2%*
Skutečnost	*Současná kapacita škol 37-68%*		
Popis měřítka:	*Kapacita v %, vzhledem k demografickému vývoji se jedná o předpokládaný nárůst kapacity u každé ze škol, potřeba sledovat případné výkyvy*		
Metodika a výpočet:	*Kapacita bude zjišťována u zřizovatelů škol a ZŠ* *Vazba na Hlavní opatření:* *B.1 Opatření k zachování sítě ZŠ*		
Zdroj čerpání dat:	*Weby obcí, ZŠ, výroční zprávy*		

Indikátor výstupu – Cíl 2.1 Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou

Problémový okruh/Cíl	*Cíl 2.1 Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou*		
Číslo indikátoru	*12*		
Název indikátoru	*Opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti*		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*0*	*1*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Počet opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti (optimalizace MHD/pořízení školního mikrobusu/školní taxi)* *(na základě zpráv/analýz/studií o stavu dětí v ZŠ)* *Možnost provázání se stejným indikátorem u problémového okruhu 1 Mateřské školy*		
Metodika a výpočet:	*Počet opatření* *Vazba na Hlavní opatření:* *B.1 Opatření k zachování sítě ZŠ*		
Zdroj čerpání dat:	*SMO Vltava*		

Indikátor výstupu – Cíl 2.1 Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou

Problémový okruh/Cíl	*Cíl 2.1 Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou*		
Číslo indikátoru	*13*		
Název indikátoru	*Opatření k prohlubování spolupráce žák – rodiče - škola*		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*0*	*1*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Počet opatření pro prohloubení spolupráce*		

Metodika a výpočet:	*Počet opatření* *Vazba na Hlavní opatření:* *B.1 Opatření k zachování sítě ZŠ*
Zdroj čerpání dat:	*SMO Vltava, základní školy*

Indikátor výstupu – Cíl 2.1 Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou

Problémový okruh/Cíl	*Cíl 2.1 Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou*		
Číslo indikátoru	*14*		
Název indikátoru	*Počet projektů na modernizaci ZŠ a kvalitativní rozvoj vzdělávání*		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/odborník*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*2*	*4*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Počet projektů na modernizaci ZŠ a kvalitativní rozvoj vzdělávání*		
Metodika a výpočet:	*Počet realizovaných projektů* *Vazba na Hlavní opatření:* *C.1 Podpora spolupráce, vzdělávání a informovanost, identita*		
Zdroj čerpání dat:	*SMO Vltava*		

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.
Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Zástupce SMO Vltava/odborník
Zástupce SMO Vltava/odborník
Zástupce SMO Vltava/odborník
Zástupce SMO Vltava/odborník

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou

povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 109 – Správci cílů školství

Správci cílů		
Číslo cíle	**Název cíle**	**Správce cíle**
1.1	Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou	Zástupce SMO Vltava/odborník
2.1	Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou	Zástupce SMO Vltava/odborník

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 110 - Gestoři indikátorů školství

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	**Název indikátoru**	**Gestor indikátoru**
1	Počet MŠ v ORP	Zástupce SMO Vltava/odborník
2	Zpracování analýzy o stavu naplněnosti a efektivního využití kapacit MŠ	Zástupce SMO Vltava/odborník
3	Počet zpráv/analýz/studií o stavu dětí v MŠ	Zástupce SMO Vltava/odborník
4	Opatření pro příjem dětí mladších tří let do MŠ	Zástupce SMO Vltava/odborník
5	Opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti	Zástupce SMO Vltava/odborník
6	Naplněnost každé MŠ z hlediska její kapacity	Zástupce SMO Vltava/odborník
7	Počet projektů na modernizaci MŠ a kvalitativní rozvoj vzdělávání	Zástupce SMO Vltava/odborník
8	Počet ZŠ v ORP (mimo ZŠ Logopedická, Týn nad Vltavou)	Zástupce SMO Vltava/odborník
9	Zpracování analýzy o stavu naplněnosti a efektivního využití kapacit ZŠ	Zástupce SMO Vltava/odborník
10	Počet zpráv/analýz/studií o stavu základního školství	Zástupce SMO Vltava/odborník
11	Nárůst kapacity u každé ze základních škol	Zástupce SMO Vltava/odborník
12	Opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti	Zástupce SMO Vltava/odborník
13	Opatření k prohlubování spolupráce žák – rodiče - škola	Zástupce SMO Vltava/odborník

14	Počet projektů na modernizaci ZŠ a kvalitativní rozvoj vzdělávání	Zástupce SMO Vltava/odborník

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 111 - Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou

změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Tabulka 112 - Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních pánů

	Rok 2015				**Rok 2016**				**Rok 2017**				**Rok 2018**	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 113 - Akční plán školství

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:
Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže
Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl
Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.
Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).
Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).
Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.
Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.
Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom

místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Pro přípravu strategické části pro oblast školství se vycházelo z poměrně obsáhlých zdrojů dat, ze kterých mohla být zpracována kvalitně analytická část. Zdroje dat se získávaly i prostřednictvím osobních setkání či dotazníků a dalších nástrojů. Ve strategické části při ověření údajů v části analytické pak byly stanoveny pro oblast školství dva problémové okruhy. **Problémovým okruhem 1 jsou mateřské školy**, které se v současnosti potýkají s problémy jako je nedostatečná kapacita MŠ v některých obcích, nedostatek financí na provoz a investice, neexistence alternativních zařízení, předpokládaný pokles počtu dětí v mateřských školách v budoucnu. **Problémovým okruhem 2 jsou základní školy**, které mají problémy jako je malý počet žáků ve školách, nedostatek financí na provoz a investice, odliv žáků zejména z venkovských škol do měst a spádových škol mimo ORP, absence školního psychologa, špatná dopravní dostupnost.

V oblasti školství byl pak stanoven cíl **Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou**, v oblasti základního školství pak cíl **Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou.** Následně byly zvoleny vhodné **aktivity a indikátory a akční plán** pro realizaci cílů strategie.

3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategická část pro oblast školství byla zpracována v souladu s metodickými pokyny pro tvorbu této strategické části. V analytické části byly poskytnuty zdroje dat prostřednictvím nositele projektu SMO ČR. Dále byly použity k získání dat osobní pohovory a dotazník a další nástroje sběru dat. Z údajů v analytické části se vycházelo při koncipování strategické části jako zdroje pro ověření výchozích předpokladů. Strategická část začíná stanovením vize, která byla dále rozpracována do problémových okruhů, cílů, indikátorů a akčního plánu. Při tomto procesu probíhala také osobní setkání, možnost připomínkování a zapracování připomínek. Do procesu tvorby strategie byli přizváni představitelé obcí a odborníků na oblast školství.

3.5. Přílohy

3.5.1. Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

3.5.2. Seznam zkratek

MC	Mateřské centrum
MěDDM	Městský dům dětí a mládeže Týn nad Vltavou
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
ORP	Obvod s rozšířenou působností
RUD	Rozpočtové určení daní
SMO ČR	Svaz měst a obcí České republiky
SMO Vltava	Sdružení měst a obcí Vltava
SŠ	Střední škola
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
ŠD	Školní družina
ŠJ	Školní jídelna
ŠK	Školní klub
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola

4. Téma 2.: sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.
Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.
Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.
Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.
Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.
Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.
Základní legislativa
V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

SO ORP Týn nad Vltavou nabízí, vzhledem ke své velikosti, poměrně širokou škálu sociálních služeb pro potencionální uživatele. Některé služby jsou poskytovány i dvěma poskytovateli, což vytváří zdravé konkurenční prostředí a zároveň umožňuje uživateli možnost výběru (např. pečovatelská služba, osobní asistence či nízkoprahová zařízení pro děti a mládež). Některé sociální služby jsou poskytované organizacemi sídlícími mimo území SO ORP (např. raná péče nebo terénní programy). Bohužel některé sociální služby zde citelně chybí a nabídka těchto služeb není dostupná ani v blízkém okolí. Týká se to např. odlehčovacích služeb. Potenciální uživatelé zde ale mají k dispozici alespoň několik využitelných alternativ. Pro seniory je to pečovatelská služba, pro lidi se zdravotním postižením je to sociální rehabilitace, osobní asistence či pečovatelská služba. Na Vltavotýnsku se neposkytují ani služby centra denních služeb či denního stacionáře, využitelnou alternativou pro lidi se zdravotním postižením je však sociální rehabilitace a sociálně terapeutické dílny. Ve SO ORP Týn nad Vltavou chybí také týdenní stacionář. I zde je však možné využít alternativu pro lidi se zdravotním postižením v podobě pobytové formy sociální rehabilitace.

Za poměrně znatelný pozitivní rozvoj sociálních služeb v poslední dekádě vděčí obce ve SO ORP Týn nad Vltavou především komunitnímu plánování sociálních služeb. Vždyť na Vltavotýnsku se komunitně plánuje již od doby vzniku samotného ORP v roce 2003. To se realizoval projekt „Odstraňování bariér v Týně nad Vltavou KPSS 2003“, který se stal jakýmsi prvním významným impulsem komunitního plánování v oblasti sociálních služeb na Vltavotýnsku. Získané zkušenosti s realizací sociálně zaměřených projektů se pak podařilo zúročit v letech 2011-12, kdy byl zahájen projekt „Komunitní plánování sociálních služeb na Vltavotýnsku“ (spolufinancováno z ESF), jehož hlavním výstupem se stal „Plán rozvoje sociálních služeb na Vltavotýnsku 2013 – 2016“. Obce na Vltavotýnsku spolu v oblasti sociálních služeb dlouhodobě úspěšně spolupracují a v budoucnu chtějí v této spolupráci pokračovat, a to nejen vzhledem ke znepokojivým prognózám budoucího demografického vývoje.

Tabulka 114 - Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	0
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	1
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	0
celkem	5

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb (databáze poskytnutá ze strany SMO)

V tabulce je uveden pouze výčet zařízení sociálních služeb, nikoliv všichni poskytovatelé. Např.: sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdrav. postižením (Domovy KLAS, o.p.s. - Senior klub, Farní charita Týn nad Vltavou - Senior klub), terénní programy (Jihočeský streetwork - O.S. Prevent), doprovodné služby - Šatník (OS Rybka), odlehčovací služby (Domov sv. Anežky, Pomoc a Péče Slunečnice, Ledax, o.p.s. - Pečovatelská služba)

Tabulka 115 - Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	0
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0

Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	1
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	0
celkem	5

Zdroj dat: Plán rozvoje sociálních služeb na Vltavotýnsku 2013-2016 (KPSS 2012)
Osobní konzultace s poskytovateli sociálních služeb

V územní působnosti Týna nad Vltavou jako obce s rozšířenou působností sice není žádné centrum denních služeb ani denní stacionář, využitelnou alternativou pro lidi se zdravotním postižením je však např. Domov sv. Anežky (sociální rehabilitace a sociálně terapeutické dílny). Na Vltavotýnsku chybí také týdenní stacionář. I zde je však možné využít alternativu pro lidi se zdravotním postižením v podobě Domova sv. Anežky (pobytová forma sociální rehabilitace).

Tabulka 116 - Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	2
Služby sociální péče	Osobní asistence	2
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	1
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	0
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
	Domovy pro seniory	0
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0

	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	1

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb (databáze poskytnutá ze strany SMO)
Plán rozvoje sociálních služeb na Vltavotýnsku 2013-2016 (KPSS 2012)
Osobní konzultace s poskytovateli sociálních služeb

Některé služby jsou poskytované zařízeními se sídlem mimo SO ORP Týn nad Vltavou: Raná péče je poskytovaná Společností pro ranou péči, občanským sdružením s krajskou působností. Jihočeský streetwork poskytuje sociální poradenství a terénní programy.

Tabulka 117 - Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	2
Služby sociální péče	Osobní asistence	2
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	1
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	0
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
	Domovy pro seniory	0
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0

	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	1

Zdroj dat: Plán rozvoje sociálních služeb na Vltavotýnsku 2013-2016 (KPSS 2012)
Osobní konzultace s poskytovateli sociálních služeb

V územní působnosti Týna nad Vltavou jako obce s rozšířenou působností sice nejsou poskytované odlehčovací služby, nabízí se však několik alternativ. Pro seniory je to Ledax o.p.s. - Pečovatelská služba (pečovatelská služba), pro lidi se zdravotním postižením je to Domov sv. Anežky (sociální rehabilitace), Pomoc a Péče Slunečnice (osobní asistence), Ledax o.p.s. - Pečovatelská služba (pečovatelská služba). Na Vltavotýnsku se neposkytují ani služby centra denních služeb ani denního stacionáře, využitelnou alternativou pro lidi se zdravotním postižením je však Domov sv. Anežky (sociální rehabilitace a sociálně terapeutické dílny). Ve SO ORP Týn nad Vltavou chybí také týdenní stacionář. I zde je však možné využít alternativu pro lidi se zdravotním postižením v podobě Domova sv. Anežky (pobytová forma sociální rehabilitace).
Některé ze služeb jsou poskytované poskytovateli s krajskou působností, kteří nesídlí ve SO ORP Týn nad Vltavou. Konkrétně se jedná o sociální poradenství (Jihočeský streetwork) a ranou péči (Společnost pro ranou péči)
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením poskytují Domovy KLAS, o.p.s. (Senior klub). Alternativou může být i Senior klub Šance, který funguje jako podpůrná aktivita v rámci činnosti Farní charity Týn nad Vltavou, ale nejedná se o registrovanou sociální službu.

Tabulka 118 - Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod						
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	0
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	0	0	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0	0	0
Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	**1**	0	**1**
Noclehárny	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0
Sociální poradny	0	0	0	**1**	0	0
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	**1**
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	**1**
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0
Ostatní	0	0	0	0	0	0
celkem	0	0	0	**2**	0	**3**

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb (databáze poskytnutá ze strany SMO)
Plán rozvoje sociálních služeb na Vltavotýnsku 2013-2016 (KPSS 2012)
Osobní konzultace s poskytovateli sociálních služeb
Registr ekonomických subjektů
Webové stránky poskytovatelů sociálních služeb

V registru poskytovatelů dle MPSV není u žádného poskytovatele ze SO ORP Týn nad Vltavou uveden zřizovatel. Zřizovatelem Farní charity Týn nad Vltavou, která provozuje nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a poradnu, je Biskupství českobudějovické. Zřizovatelem Domova sv. Anežky o.p.s., který provozuje sociálně terapeutickou dílnu a centrum sociálně rehabilitačních služeb je občanské sdružení POMOC Týn nad Vltavou, Vindex JIH, s.r.o. a Město Týn nad Vltavou. Zřizovatelem Domovů KLAS, o.p.s., které provozují nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, je občanské sdružení POMOC Týn nad Vltavou, Vindex JIH, s.r.o. a Obec Temelín.

Tabulka 119 - Počet sociálních služeb dle zřizovatele

	Typ sociální služby	zřizovatel					
		MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Sociální poradenství	0	0	0	**1**	0	**1**
Služby sociální péče	Osobní asistence	0	0	0	**1**	**1**	0
	Pečovatelská služba	0	0	0	**1**	**1**	0
	Tísňová péče	0	0	0	0	0	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0	0	0	0
	Podpora samostatného bydlení	0	0	0	0	0	**1**
	Odlehčovací služby	0	0	0	0	0	0
	Centra denních služeb	0	0	0	0	0	0
	Denní stacionáře	0	0	0	0	0	0
	Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0
	Domovy pro seniory	0	0	0	0	0	0
	Domovy se zvláštním režimem	0	0	0	0	0	0
	Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0	0	0	0	0	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0	0	0	0	0	**1**
	Telefonická krizová pomoc	0	0	0	0	0	0
	Tlumočnické služby	0	0	0	0	0	0
	Azylové domy	0	0	0	0	0	0
	Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
	Kontaktní centra	0	0	0	0	0	0
	Krizová pomoc	0	0	0	0	0	0
	Intervenční centra	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	**1**	0	**1**
	Noclehárny	0	0	0	0	0	0
	Služby následné péče	0	0	0	0	0	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	0	0	0
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	**1**
	Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	0	0	**1**
	Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0
	Terénní programy	0	0	0	0	0	**1**
	Sociální rehabilitace	0	0	0	0	0	**1**
	celkem	0	0	0	**4**	**2**	**8**

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb (databáze poskytnutá ze strany SMO)
Plán rozvoje sociálních služeb na Vltavotýnsku 2013-2016 (KPSS 2012)
Osobní konzultace s poskytovateli sociálních služeb
Registr ekonomických subjektů
Webové stránky poskytovatelů sociálních služeb

Zřizovatelem Pomoc a Péče Slunečnice, která poskytuje osobní asistenci, je fyzická osoba. Zřizovatelem Jihočeského streetworku, který poskytuje sociální poradenství a terénní programy, je občanské sdružení Prevent. Raná péče je poskytovaná Společností pro ranou péči, občanským sdružením s krajskou působností. Zřizovatelem Ledax o.p.s. - Pečovatelská služba, která poskytuje pečovatelskou službu, je fyzická osoba.

Tabulka 120 - Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	Sponzorské dary	jiné finanční zdroje	Finanční prostředky celkem
Posuzovaný správní obvod								
Druh zařízení sociálních služeb								
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	609 300	0	265 000	196 000	0	100 000	521 322	1 691 622
Sociální poradny	310 700	0	0	0	0	0	54 000	364 700
Sociálně terapeutické dílny	300 000	900 000	0	0	0	150 000	0	1 350 000
Centra sociálně rehabilitačních služeb	750 000	800 000	0	0	0	150 000	250 000	1 950 000
Ostatní	0	0	0	0	0	0	0	0
celkem za všechna zařízení	1 970 000	1 700 000	265 000	196 000	0	400 000	825 322	5 356 322

Zdroj dat: Plán rozvoje sociálních služeb na Vltavotýnsku 2013-2016 (KPSS 2012)
Osobní konzultace s poskytovateli sociálních služeb

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež poskytuje Farní charita Týn nad Vltavou a Domovy KLAS, o.p.s., sociální poradnu poskytuje Farní charita Týn nad Vltavou, sociálně terapeutické dílny a sociální rehabilitaci poskytuje Domov sv. Anežky, o.p.s.
V tabulce jsou uvedeny pouze ty druhy zařízení sociálních služeb, které jsou na Vltavotýnsku zastoupeny (tzn. že chybí např. centra denních služeb, domovy pro seniory, azylové domy atd.).

Tabulka 121 - Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Druh zařízení sociálních služeb															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						45									
Sociální poradny						1									
Sociálně terapeutické dílny						19									
Centra sociálně rehabilitačních služeb				10		6									
Ostatní															

Zdroj dat: Registru poskytovatelů sociálních služeb dle MPSV

V tabulce jsou uvedena data z Registru poskytovatelů sociálních služeb dle MPSV. Ne všichni poskytovatelé sociálních služeb na Vltavotýnsku však zároveň provozují zařízení sociálních služeb. V tabulce jsou tak uvedena data pouze z kapacity zařízení sociálních služeb. Např. Ledax o.p.s. - pečovatelská služba poskytuje dle registru pečovatelskou službu (terénní, 1915 klientů), neprovozuje však žádné zařízení sociálních služeb. Domov sv. Anežky dle registru podporuje samostatné bydlení (terénní, 10 klientů), neprovozuje však žádné chráněné bydlení.
V tabulce jsou uvedeny pouze ty druhy zařízení sociálních služeb, které jsou na Vltavotýnsku zastoupeny. Tzn. že chybí např. centra denních služeb, domovy pro seniory, azylové domy atd.

Tabulka 122 - Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů (Kč)	1 236 594	646 759	0	0	28 000	0	0	0
Výdaje (Kč)	2 904 050	1 410 873	0	0	405 000	0	331 946	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	42,58%	45,84%	0	0	6,91%	0	0%	0

Zdroj dat: Osobní konzultace s poskytovateli sociálních služeb

Pečovatelskou službu poskytuje Farní charita Týn nad Vltavou a Ledax, o.p.s.

Osobní asistenci poskytuje Farní charita Týn nad Vltavou a Pomoc a Péče Slunečnice
Podporu samostatného bydlení poskytuje Domov sv. Anežky, o.p.s.
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravot. postižením poskytují Domovy KLAS, o.p.s.

Tabulka 123 - Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

Pečovatelská služba	**1**
Osobní asistence	0
Tísňová péče	0
Průvodcovské a předčitatelské služby	0
Podpora samostatného bydlení	0
Odlehčovací služby	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

Zdroj dat: Plán rozvoje sociálních služeb na Vltavotýnsku 2013-2016 (KPSS 2012)
Osobní konzultace s poskytovateli sociálních služeb

Tabulka 124 - Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Nízkoprahová denní centra			**Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež**			Noclehárny		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	**135**	**35**	**3**	0	0	0

Tabulka 125 – Přehled klientů v zařízeních v sociálních služeb

	Sociální poradny			**Sociálně terapeutické dílny**			**Sociální rehabilitace**		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	**0**	**29**	**38**	**0**	**14**	**6**	**0**	**16**	**10**

Zdroj dat: Plán rozvoje sociálních služeb na Vltavotýnsku 2013-2016 (KPSS 2012)
Osobní konzultace s poskytovateli sociálních služeb

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež poskytuje Farní charita Týn nad Vltavou a Domovy KLAS, o.p.s., sociální poradnu poskytuje Farní charita Týn nad Vltavou, sociálně terapeutické dílny a sociální rehabilitaci poskytuje Domov sv. Anežky, o.p.s.
V tabulce jsou uvedeny pouze ty druhy zařízení sociálních služeb, které jsou na Vltavotýnsku zastoupeny. Tzn. že chybí např. centra denních služeb, domovy pro seniory, azylové domy atd.

Tabulka 126 - Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1 691 622	145	0	0
Noclehárny	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0
Sociální poradny	364 700	1940	0	0
Sociálně terapeutické dílny	1 350 000	286	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1 950 000	318	0	0
ostatní	0	0	0	0

Zdroj dat: Osobní konzultace s poskytovateli sociálních služeb

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež poskytuje Farní charita Týn nad Vltavou a Domovy KLAS, o.p.s., sociální poradnu poskytuje Farní charita Týn nad Vltavou, sociálně terapeutické dílny a sociální rehabilitaci poskytuje Domov sv. Anežky, o.p.s.

Některé služby jsou poskytovány např. ambulantní i pobytovou formou zároveň, ale v rozpočtu nelze přesně rozlišit náklady na jednotlivé formy. Podrobný výpočet průměrných nákladů na uživatele na den je značně zkreslující. Hodnota byla spočítaná tak, že celkové náklady na službu byly vyděleny počtem pracovních dní a počtem klientů resp. kontaktů s klientem. Tento výpočet však nezohledňuje např. dobu, která byla klientovi věnovaná apod.

V tabulce jsou uvedeny pouze ty druhy zařízení sociálních služeb, které jsou na Vltavotýnsku zastoupeny. Tzn. že chybí např. centra denních služeb, domovy pro seniory, azylové domy atd.

Dobrovolnická služba

V seznamu akreditovaných projektů vysílajících organizací v oblasti dobrovolnické služby za roky 2010 - 2012, uvedeném na webových stránkách Ministerstva vnitra, nefiguruje žádný projekt vztahující se ke SO ORP Týn nad Vltavou. Samozřejmě ale ve SO ORP Týn nad Vltavou funguje celá řada jiných dobrovolnických aktivit. Jako příklad lze uvést Farní charitu Týn nad Vltavou, která se každoročně zapojuje do celorepublikové Tříkrálové sbírky. Téměř v každé obci funguje sbor dobrovolných hasičů, kteří dobrovolně pomáhají nejen při živelních pohromách, ale i při organizaci dalších aktivit v rámci obcí či spolupráce s jinými spolky. Aktivní jsou také např. členové Junáka Týn nad Vltavou.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Tabulka 127 - Analýza cílových (dotčených) skupin

Č	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	státní správa	fungující systém sociálních služeb	nestabilní politická situace	konference, workshopy	
2	samospráva	fungující systém sociálních služeb	náročná a často se měnící legislativa	konference, workshopy, komunitní plánování	
3	zřizovatelé soc. služeb	fungující soc. služby	náročná a často se měnící legislativa, nestabilní politická situace (na všech úrovních)	společná setkávání, komunitní plánování	
4	zadavatelé soc. služeb	spokojení uživatelé, nízké náklady na služby	neochota připustit potřebnost služeb neochota podílet se na financování služeb	individuální setkávání, společná setkávání, komunitní plánování	
5	poskytovatelé soc. služeb	dostatek financí	poskytování služby i když neodpovídá potřebám uživatelů neefektivní využití financí	společná setkávání, komunitní plánování	zlepšení informovanosti, finanční podpora, poradenství, vzdělávání
6	uživatelé soc. služeb	široké spektrum služeb pokrývající každý problém, kvalitní sociální služby, služby levné či zdarma	neochota nechat si pomoci, neochota podílet se na financování služeb	média, obce a úřady, komunitní plánování	zlepšení informovanosti, zajištění dostupnosti a rozšíření nabídky sociálních služeb, poradenství, vzdělávání
7	veřejnost nečerpající služby		neochota připustit potřebnost služeb	média, komunitní plánování	zlepšení informovanosti

Vzhledem ke své malé velikosti nabízí území SO ORP Týn nad Vltavou poměrně širokou škálu sociálních služeb. Ve SO ORP Týn nad Vltavou dlouhodobě funguje komunitní plánování sociálních služeb. Jednotlivé cílové (dotčené) skupiny jsou tak spolu zvyklé komunikovat, znají se a dlouhodobě spolupracují. Dobrá komunikace mezi zadavateli, poskytovateli a uživateli sociálních služeb na Vltavotýnsku je předpokladem dalšího rozvoje sociálních služeb ke spokojenosti všech dotčených stran. Hnacím motorem tohoto rozvoje je právě dobrá zkušenost s komunitním plánováním a setkáváním cílových skupin. Problémem je především náročná a často se měnící legislativa, nestabilní politická situace a neefektivní využívání finančních prostředků. Je tedy nutné neustále podporovat zlepšení informovanosti všech cílových skupin a podporovat jejich vzdělávání v oblasti sociálních služeb.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tabulka 128 - Analýza rizik – registr rizik v oblasti

č	Skupina rizik	název rizika	hodnocení rizika			Název opatření ke snížení rizika	vlastník rizika
			P	D	V= P* D		
1	Finanční riziko	snižování dotací ze strany státu	4	5	20	zvyšování podílu kraje a obcí	poskytovatelé sociál. služeb
2		nedostatek financí na zajištění služeb	4	5	20	zvyšování efektivity služeb	poskytovatelé sociál. služeb
3		Zadluženost občanů a s tím související problémy neplatičů	4	3	12	Snaha o dosažení zlepšení sociální situace klientů, jejich opětovné začlenění do společnosti	poskytovatelé sociál. služeb, obce
4		Snižování kvalifikace pracovníků v sociálních službách a snižování kapacity sociálních služeb v důsledku nedostatku finančních prostředků	3	4	12	Koordinovat finanční politiku měst a obcí s potřebami nestátních neziskových organizací, které každoročně žádají finanční prostředky pro svou činnost na úrovni vlády, ministerstev a kraje a které působí na území měst a obcí	poskytovatelé sociál. služeb, obce
5	Organizační riziko	Neprovázanost sociálních a zdravotních služeb, příp. služeb zaměstnanosti	5	3	15	politický lobing	obce
6		nízká informovanost	4	2	8	katalog poskytovatelů vzájemné setkávání	poskytovatelé sociál. služeb
7	Právní riziko	Příliš vysoká míra administrativní zátěže při čerpání dotací	4	4	16	dotace prostřednictvím MAS	poskytovatelé sociál. služeb, obce
8		špatná, často se měnící	4	3	12	politický lobing	obce

		legislativa					
9	Technic-ké riziko	administrativní zátěž při vzniku nových sociálních služeb	3	2	6	politický lobing	poskytovatelé sociál. služeb, obce
10		Nedostatečné technické vybavení	3	3	9	Získání finančních prostředků na technické vybavení	poskytovatelé sociál. služeb, obce
11	Věcné riziko	chybějící sociální služby zejména na venkově	5	5	25	vznik nových služeb	poskytovatelé sociál. služeb, obce
12		Nárůst kriminality (např. v důsledku prohlubujících se problémů se zadlužeností či sociálním vyloučením, mezi mládeží pak spojený např. s užíváním drog)	4	3	12	Dostatečná nabídka volnočasových aktivit, specifická primární prevence ve školách a školských zařízeních	poskytovatelé sociál. služeb, obce

Současná nestabilní politická situace ve spojení se špatnou a často se měnící legislativou způsobuje poskytovatelům sociálních služeb nemalé problémy a ti se pak často pohybují na hraně udržitelnosti. Poskytovatelé sociálních služeb bojují nejen s přebujelou administrativou, ale také především s nedostatkem finančních prostředků, který může v budoucnu vést ke snižování kvalifikace pracovníků v sociálních službách a také ke snižování kapacity sociálních služeb. Při tom ve světle budoucího demografického vývoje a neutěšené ekonomické situace by tomu mělo být přesně naopak.
Velkou nadějí pro udržitelnost a rozvoj sociálních služeb je komunitní plánování, které zapojuje všechny účastníky systému sociálních služeb, tj. zadavatele, poskytovatele i uživatele, do přípravy a uskutečňování plánu sociálních služeb a to tak, aby sociální služby odpovídaly skutečným zjištěným místním potřebám.

Další potřebné analýzy

4.1.4. SWOT analýza oblasti

Tabulka 129 - SWOT analýza oblasti sociálních služeb

Silné stránky	Slabé stránky
výběr více poskytovatelů služeb pro seniory	vstupní poplatek do DsPS
široké spektrum služeb pro seniory	kvalita lékařů (není konkurence)
existence polikliniky	veřejná doprava, doprava po městě
vstřícnost a finanční podpora města	sloučení sociálních bytů a DsPS
dobře a dlouhodobě fungující poskytovatelé péče o zdravot. postižené občany	bariéry (např. vstup do MěDDM, ZŠ Hlinecká, ZŠ Malá Strana, venkovské školy)
dobrá komunikace zadavatel - poskytovatel	ani v okolí není nabídka odlehčovacích služeb
Týn nad Vltavou je ORP	chybí psycholog na školách
2 nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	málo policistů PČR
MěDDM a další zájmové aktivity pro děti	velké sídliště Hlinky
skatepark	existence automatů a dalších společensky nežádoucích aktivit
sociální pracovnice města	přeplněnost MŠ
terénní program pro uživatele drog	zvyšující se počet lidí, kteří propadají do chudoby, zadluženosti a sociál.vyloučení
rozšiřování městské policie	
Příležitosti	**Hrozby**
vznik domova pro seniory	časté změny v soc. systému, nestabilní politic. situace
rozšíření kapacity chráněných dílen	neschopnost seniorů zaplatit si sociální služby
volnočasové aktivity pro seniory	snižování dotací
aktivity MěDDM směrem k seniorům	snižování kvalifikace v důsledku nedostatku peněz
informovanost o nabídkách služeb v okolí	snížení kapacity služeb v důsledku nedostatku peněz
společenská místnost v DsPS	malé území na specifické služby
vznik týdenního a denního stacionáře, odlehčovací služby (Nuzice)	náročná administrativa v souvislosti s čerpáním dotací
zapojování dětí se ZP do běžných volnočasových aktivit	nárůst sociálních problémů v souvislosti se zadlužeností a sociálním vyloučením
práce s žáky na učilišti v Hněvkovicích	
městský kamerový systém	
rozšíření terénního programu o noční terén	
komise prevence kriminality a plán prevence kriminality	
dotace EU	
sociální podniky zajišťující veřejné služby	

SWOT analýza pomáhá k podrobné analýze sociálních služeb ve SO ORP Týn nad Vltavou. Jako silné stránky lze jmenovat poměrně široké spektrum služeb pro seniory a výběr z více poskytovatelů služeb, kteří na Vltavotýnsku dobře a dlouhodobě fungují a komunikují se zadavateli. Problémem je, že SO ORP Týn nad Vltavou je malé území na to, aby mohlo poskytovat kompletní škálu sociálních služeb, zejména těch specifických. Příležitostí je vznik domova pro seniory či nějaké alternativy v podobě odlehčovacích služeb. Tyto služby chybí i pro cílovou skupinu lidí se zdravotním postižením. ORP Týn nad Vltavou nabízí pouze několik alternativ (pečovatelská služba, osobní asistence či sociální rehabilitace). V poslední dekádě se též zvyšuje počet lidí, kteří propadají do chudoby, zadluženosti a sociálního vyloučení, což může vést k nárůstu sociálních problémů.

4.1.5. Finanční analýza výdajů obcí

Výdaje obcí na sociální oblast ve SO ORP Týn nad Vltavou vykazují za období let 2008 – 2012 rostoucí tendenci. Drtivá většina výdajů (cca 90 %) souvisí se službami sociální péče, především pak s poskytováním pečovatelské služby a osobní asistence. Je to způsobeno např. rostoucím podílem lidí v důchodovém věku v populaci (resp. „stárnutím“ populace) a v neposlední řadě také snahou obcí v rámci možností zlepšovat podmínky pro uživatele sociálních služeb.

Tabulka 130 - Výdaje obcí na sociální služby v ORP Týn nad Vltavou v letech 2008 - 2012

Paragraf	Sociální služby	2008	2009	2010	2011	2012
432	Sociální péče a pomoc dětem a mládeži	84,38	80,35	63,74	72,96	257,38
433	Sociální péče a pomoc manželství a rodinám	0,00	0,00	0,00	0,00	6,50
434	Sociální rehabilitace a ostatní sociální pomoc a péče	95,12	178,48	137,56	166,87	86,95
435	Služby sociální péče	2 515,07	2 983,31	3 129,65	3 137,41	3 383,10
439	Ostatní činnost a nespecifikované výdaje	69,35	69,03	69,45	76,40	68,45
celkem		2 763,92	3 311,17	3 400,40	3 453,64	3 802,38

Zdroj dat: Ministerstvo financí

Graf 5 - Výdaje obcí na sociální služby v ORP Týn nad Vltavou v letech 2008 - 2012

Zdroj dat: Ministerstvo financí

4.1.6. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Velkou výhodou SO ORP Týn nad Vltavou je shodnost územní působnosti ORP s územní působností Sdružení měst a obcí Vltava a také např. s územní působností místní akční skupiny (MAS Vltava, o.s.). Jedná se tedy o poměrně stabilní a územně celistvý mikroregion, jehož přirozeným spádovým centrem je město Týn nad Vltavou. Právě stabilita a přirozená územní celistvost mikroregionu je jedním z důležitých základních kamenů spolupráce zdejších obcí. Navíc obce na Vltavotýnsku považují sociální služby za velmi vhodné téma meziobecní spolupráce.

ORP Týn nad Vltavou má zpracovaný plán rozvoje sociálních služeb 2013 – 2016, kde je k dispozici poměrně podrobná analýza stavu dostupnosti sociálních služeb na Vltavotýnsku. Vzhledem k tomu, že komunitní plánování sociálních služeb probíhá na Vltavotýnsku již několik let, jedná se poměrně „zažitý“ proces, který se navíc osvědčil. Kromě pokračování komunitního plánování může být příležitostí např. i sociální podnikání. Bohužel koncepce rozvoje sociálních služeb je značně závislá na vnějších vlivech (finanční možnosti, zákony apod.). Jak je patrné ze SWOT analýzy, SO ORP Týn nad Vltavou se může v oblasti sociálních služeb opřít o poměrně významné silné stránky a je si vědoma slabých stránek. Vše je však značně závislé na využití příležitostí a zejména naplnění hrozeb, a to např. v podobě pokračování častých změn v sociálním systému, snižování dotací a tím ruku v ruce jdoucí snižování kapacity sociálních služeb a kvalifikace pracovníků v sociálních službách.

Problémem je zejména stárnutí populace. SO ORP Týn nad Vltavou je jediným SO ORP v Jihočeském kraji, kde chybí domov pro seniory, a bohužel zde není (a ani v nejbližším okolí neexistuje) vhodná alternativa - např. ve formě odlehčovacích služeb. Senioři tak mají k dispozici pouze pečovatelskou službu. Obdobná situace panuje i u lidí se zdravotním postižením. Fenoménem dnešní doby je též rostoucí nezaměstnanost. Ve SO ORP Týn nad Vltavou je sice nezaměstnanost ve srovnání s celorepublikovým průměrem mírně podprůměrná, ale má tendenci neustále narůstat. Jedním z palčivých problémů je dlouhodobá nezaměstnanost sociálně znevýhodněných lidí, což přispívá ke

zvyšujícímu se počtu lidí, kteří propadají do chudoby, zadluženosti a sociálního vyloučení. S tím souvisí i riziko nárůstu sociálních problémů.
SO ORP Týn nad Vltavou zahrnuje sice poměrně malé území a není možné zde zajistit kompletní nabídku sociálních služeb pro všechny cílové skupiny uživatelů, zejména se jedná o specifické sociální služby. Určitě je ale vhodné pracovat na rozšíření a případně na zkvalitnění současné nabídky sociálních služeb, tak aby co nejlépe odpovídala požadavkům jednotlivých cílových (dotčených) skupin. Velkým pozitivem je dlouhodobá dobrá komunikace mezi zadavateli, poskytovateli a uživateli sociálních služeb na Vltavotýnsku. Základem dalšího rozvoje sociálních služeb ve SO ORP Týn nad Vltavou je především zlepšení informovanosti jednotlivých aktérů, podpora jejich vzdělávání a efektivní využívání finančních prostředků.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců dotčených subjektů z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

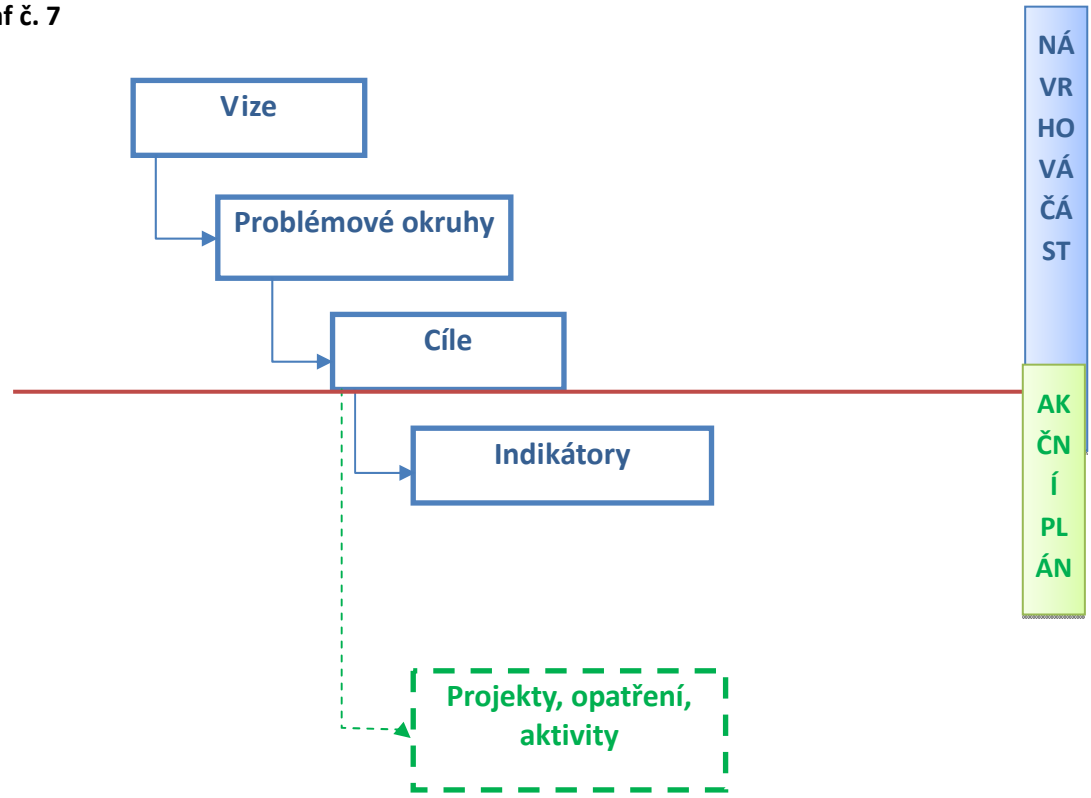
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).
První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Graf č. 7



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tabulka 131 - Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“

Vize meziobecní spolupráce Komunitní plánování sociálních služeb zohledňuje potřeby všech dotčených subjektů. Efektivně funguje sociální podnikání a spolupráce mezi státní sférou, subjekty poskytujícími sociální služby a podnikatelskými subjekty.			
Sociální služby	Problémová oblast 1 senioři	Problémová oblast 2 lidé se zdravotním postižením	Problémová oblast 3 sociálně znevýhodněné osoby
	cíl 1.1 Zkvalitnění a zajištění dostatečné péče o seniory ve SO ORP Týn nad Vltavou	cíl 2.1 Podpora zajištění odlehčovacích služeb pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP Týn nad Vltavou	cíl 3.1 Podpora sociálního podnikání

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize strategického dokumentu

Na území Vltavotýnska úspěšně pokračuje meziobecní spolupráce.

Stabilizovaná síť školských zařízení, která plně odpovídá požadavkům dětí a jejich rodičů v oblasti školních a mimoškolních aktivit.

Komunitní plánování sociálních služeb zohledňuje potřeby všech dotčených subjektů. Efektivně funguje sociální podnikání a spolupráce mezi státní sférou, subjekty poskytujícími sociální služby a podnikatelskými subjekty.

V rámci SO ORP Týn nad Vltavou funguje společný postup při řešení odpadového hospodářství. Obce společně řeší jak ekonomiku nakládání s komunálními odpady tak využívají společnou službu legislativního a právního poradenství, funguje systém separace a svozu povinně tříděných složek komunálního odpadu a ekologická výchova a osvěta řešena plošně a společně ve spolupráci s neziskovými organizacemi.

Oblast má dobře fungující destinační management, centrální poloha v Jihočeském kraji nabízí vyžití pro všechny věkové kategorie. Destinační management zajišťuje stabilní příliv turistů a návštěvnost regionu trvale udržitelným způsobem, zachovává přírodní bohatství Vltavotýnska a zároveň významně přispívá k ekonomickému rozvoji regionu.

Slogan strategického dokumentu:

Vltavotýnsko – když už tu nemohu žít, tak ho navštívím

1. Problémová oblast – senioři

1.1 Problémový okruh č. 1 - péče o seniory

SO ORP Týn nad Vltavou je jediným SO ORP v Jihočeském kraji, kde chybí domov pro seniory. Nejbližší nově otevřený domov pro seniory v Bechyni má již vyčerpanou kapacitu. Vzhledem k předpokládanému demografickému vývoji a stárnutí populace lze v blízké budoucnosti očekávat výraznou poptávku po umístění osob do domovů pro seniory (a podobně např. i do domovů se zvláštním režimem pro osoby s Alzheimerovou chorobou a jinými typy demence). Navíc se neustále prodlužuje věk odchodu do důchodu, což často znemožňuje lidem postarat se o své rodiče na sklonku jejich života. Bohužel ve SO ORP Týn nad Vltavou, ani v nejbližším okolí neexistuje ani vhodná alternativa (např. ve formě odlehčovacích služeb). Senioři tak mají k dispozici pouze pečovatelskou službu.

Tabulka 132 - Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	0
Denní stacionáře	0
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	0
Domovy se zvláštním režimem	0
Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	1
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	0
Ostatní	0
celkem	5

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb (databáze poskytnutá ze strany SMO)

Důsledkem problému bude brzké vyčerpání kapacity domovů s pečovatelskou službou a zvýšení vstupních poplatků do těchto zařízení. Pokud bude nutné seniory umístit do domova pro seniory či jiného podobného zařízení a podaří se sehnat místo v některém ze zařízení mimo území SO ORP, bude to do poměrně vzdálených míst. Senioři tak ztratí kontakt s regionem, který znají, a především s rodinou a přáteli, kterým vzdálenost domova neumožní tak častý kontakt. Pokud se daný problém nezačne včas řešit, péče o seniory na Vltavotýnsku se značně zkomplikuje.

2. Problémová oblast – Lidé se zdravotním postižením

2 .1 Problémový okruh č. 2 - Odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením

Nevýhodou SO ORP Týn nad Vltavou je, že se jedná o malé území, na kterém je těžké zajistit specifické sociální služby. V SO ORP Týn nad Vltavou ani v nejbližším okolí tak např. není nabídka odlehčovacích služeb pro lidi se zdravotním postižením, nabízí se jen několik alternativ - Domov sv. Anežky (sociální rehabilitace), Pomoc a Péče Slunečnice (osobní asistence), Ledax o.p.s. - Pečovatelská služba (pečovatelská služba).

Tabulka 133 - Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	2
Služby sociální péče	Osobní asistence	2
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0
	Podpora samostatného bydlení	1
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	0
	Denní stacionáře	0
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
	Domovy pro seniory	0
	Domovy se zvláštním režimem	0
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	0
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	0
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
	Terénní programy	1
	Sociální rehabilitace	1

Zdroj dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb (databáze poskytnutá ze strany SMO)
Plán rozvoje sociálních služeb na Vltavotýnsku 2013-2016 (KPSS 2012)
Osobní konzultace s poskytovateli sociálních služeb

V rámci SO ORP Týn nad Vltavou existují záměry na realizaci týdenního a denního stacionáře a odlehčovací služby (např. v Nuzicích), vše však naráží především na nedostatek finančních prostředků nejen k realizaci, ale také k udržitelnosti resp. zajištění provozu.

3. Problémová oblast – sociálně znevýhodněné osoby

3.1 Problémový okruh č. 3 - Dlouhodobá nezaměstnanost sociálně znevýhodněných lidí

Ve SO ORP Týn nad Vltavou je sice nezaměstnanost ve srovnání s celorepublikovým průměrem mírně podprůměrná, ale má tendenci neustále narůstat. Jedním z palčivých problémů je dlouhodobá nezaměstnanost sociálně znevýhodněných lidí. S tím souvisí i zvyšující se počet lidí, kteří propadají do chudoby, zadluženosti a sociálního vyloučení.

Důsledkem může být nárůst sociálních problémů v souvislosti se zadlužeností a sociálním vyloučením. Řešením je např. podpora sociálního podnikání, zejména v oblasti zemědělství. Sociální podnikání se snaží nezaměstnané lidi pro ně přiměřeným způsobem zapojit do pracovního procesu, aby mohli vytvářet společenské hodnoty, cítit se užiteční a zmenšit podíl své finanční závislosti na společnosti. Místo toho, aby čerpali sociální dávky a dotace, vytvářejí něco přínosného a rozšiřují nabídku zboží a služeb. Zapojením znevýhodněných lidí do pracovního procesu se také snižují nároky na státní rozpočet. Vltavotýnsko je převážně venkovskou oblastí. Vzhledem k vysokému zastoupení zemědělsky využitelné půdy (60,5 % celkové výměry SO ORP) je zemědělství významným odvětvím hospodářství Vltavotýnska. Proto se nabízí zaměřit sociální podnikání právě tímto směrem. Obce se na podpoře sociálního podnikání v mikroregionu mohou podílet např. výhodným pronájmem volných prostor v majetku obcí.

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh č. 1	**Péče o seniory**
Cíl 1.1	**Zkvalitnění a zajištění dostatečné péče o seniory ve SO ORP Týn nad Vltavou**
Popis cíle	SO ORP Týn nad Vltavou je jediným SO ORP v Jihočeském kraji, kde chybí domov pro seniory. Nejbližší nově otevřený domov pro seniory v Bechyni má již vyčerpanou kapacitu. Vzhledem k předpokládanému demografickému vývoji a stárnutí populace lze v blízké budoucnosti očekávat výraznou poptávku po umístění osob do domovů pro seniory (a podobně např. i do domovů se zvláštním režimem pro osoby s Alzheimerovou chorobou a jinými typy demence). Navíc se neustále prodlužuje věk odchodu do důchodu, což často znemožňuje lidem postarat se o své rodiče na sklonku jejich života. Bohužel ve SO ORP Týn nad Vltavou, ani v nejbližším okolí neexistuje ani vhodná alternativa (např. ve formě odlehčovacích služeb). Senioři tak mají k dispozici pouze pečovatelskou službu. Cílem je tedy zajistit kvalitní a dostupnou péči pro seniory s ohledem na budoucí demografický vývoj.
Hlavní opatření	• Pokračování komunitního plánování sociálních služeb • Analýza resp. studie možnosti zajištění dostatečné a kvalitní péče o seniory (zaměřená na možnost vybudování domova pro seniory vč. určení potřebné kapacity či zajištění odlehčovacích služeb pro seniory ve SO ORP Týn nad Vltavou) • Zmapování poptávky po umístění seniorů v domově pro seniory, využití odlehčovacích služeb či umístění v DsPS • Informační a vzdělávací akce • Poradenská činnost (dotační poradenství) • Podpora projektů na výstavbu či modernizaci zařízení pro seniory (domovy pro seniory, DsPS, zařízení poskytující odlehčovací služby apod.) • Podpora rozšíření volnočasových aktivit seniorů (např. vytvoření společenské místnosti v DsPS, spolupráce Senior klubu s MěDDM apod.)
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Počet domovů pro seniory ve SO ORP v roce 2023 – počet 1 • Kapacita domovů pro seniory ve SO ORP v roce 2023 – min. 20 osob • Počet zařízení sociálních služeb ve SO ORP nabízejících odlehčovací služby pro seniory v roce 2020 – počet 1 • Kapacita zařízení sociálních služeb ve SO ORP nabízejících odlehčovací služby pro seniory v roce 2020 – min. 5 osob • Zpracovaný KPSS min. do roku 2023 – ANO/NE
Správce cíle	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby ve SO ORP

Problémový okruh č. 2	**Odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením**

Cíl 2.1	**Podpora zajištění odlehčovacích služeb pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP Týn nad Vltavou**
Popis cíle	Ve SO ORP Týn nad Vltavou ani v nejbližším okolí není nabídka odlehčovacích služeb pro lidi se zdravotním postižením, nabízí se jen několik alternativ (sociální rehabilitace, osobní asistence, pečovatelská služba). V rámci SO ORP Týn nad Vltavou existují záměry na realizaci zařízení, které poskytuje odlehčovací služby, vše však naráží především na nedostatek finančních prostředků nejen k realizaci, ale také k udržitelnosti.
Hlavní opatření	• Pokračování komunitního plánování sociálních služeb • Analýza resp. studie možnosti zajištění odlehčovacích služeb pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP Týn nad Vltavou) • Zmapování poptávky po odlehčovacích službách pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP Týn nad Vltavou • Informační a vzdělávací akce • Poradenská činnost (dotační poradenství) • Podpora projektů na výstavbu či modernizaci zařízení poskytujících odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Počet zařízení poskytujících odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP v roce 2023 – počet 1 • Kapacita zařízení poskytujících odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP v roce 2023 – min. 5 osob • Zpracovaný KPSS min. do roku 2023 – ANO/NE
Správce cíle	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby ve SO ORP

Problémový okruh č. 3	**Dlouhodobá nezaměstnanost sociálně znevýhodněných lidí**
Cíl 3.1	**Podpora sociálního podnikání**
Popis cíle	Ve SO ORP Týn nad Vltavou je sice nezaměstnanost ve srovnání s celorepublikovým průměrem mírně podprůměrná, ale má tendenci neustále narůstat. Jedním z palčivých problémů je dlouhodobá nezaměstnanost sociálně znevýhodněných lidí. S tím souvisí i zvyšující se počet lidí, kteří se propadají do chudoby, zadluženosti a sociálního vyloučení. To nakonec může vyústit v nárůst sociálních problémů. Řešením je např. podpora sociálního podnikání, zejména v oblasti zemědělství. Sociální podnikání se snaží nezaměstnané lidi pro ně přiměřeným způsobem zapojit do pracovního procesu, aby mohli vytvářet společenské hodnoty, cítit se užiteční a zmenšit podíl své finanční závislosti na společnosti. Místo toho, aby čerpali sociální dávky a dotace, vytvářejí něco přínosného a rozšiřují nabídku zboží a služeb. Zapojením znevýhodněných lidí do pracovního procesu se také snižují nároky na státní rozpočet. Obce se na podpoře sociálního podnikání v mikroregionu mohou podílet např. výhodným pronájmem volných prostor v majetku obcí.
Hlavní opatření	• Pokračování komunitního plánování sociálních služeb • Analýza resp. studie možnosti rozvoje sociálního podnikání ve SO ORP Týn nad Vltavou • Zmapování zájmu zaměstnavatelů ve SO ORP o sociální podnikání Informační a vzdělávací akce • Poradenská činnost (dotační poradenství) • Podpora projektů zaměřených na sociální podnikání ve SO ORP
Název indikátorů k hodnocení cíle	• Analýza resp. studie možnosti rozvoje sociálního podnikání ve SO ORP Týn nad Vltavou v roce 2020 – ANO/NE • Počet zaměstnavatelů ve SO ORP zaměstnávajících osoby v rámci sociálního podnikání v roce 2023 – počet 3 • Zpracovaný KPSS min. do roku 2023 – ANO/NE
Správce cíle	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby ve SO ORP

4.2.4. Indikátory

Tabulka 134, 135, 136, 137, 138, 139 – Indikátory sociální služby

Problémový okruh	Péče o seniory Odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením Dlouhodobá nezaměstnanost sociálně znevýhodněných lidí		
Číslo indikátoru	1.		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do komunitního plánování sociálních služeb (KPSS)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby ve SO ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		14	14
Skutečnost	14		
Popis měřítka:	Pro zajištění plynulého pokračování KPSS ve SO ORP Týn nad Vltavou je nutné zapojení všech obcí z Vltavotýnska.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí zapojených do KPSS		
Zdroj čerpání dat:	Obce, Komunitní plán sociálních služeb ve SO ORP Týn nad Vltavou		

Problémový okruh/Cíl	Péče o seniory / Zkvalitnění a zajištění dostatečné péče o seniory ve SO ORP Týn nad Vltavou		
Číslo indikátoru	2.		
Název indikátoru	Počet domovů pro seniory ve SO ORP		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby ve SO ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet domovů pro seniory ve SO ORP Týn nad Vltavou		
Metodika a výpočet:	Prostý součet domovů pro seniory ve SO ORP Týn nad Vltavou		
Zdroj čerpání dat:	Obce, registr MPSV, KPSS		

Problémový okruh/Cíl	Péče o seniory / Zkvalitnění a zajištění dostatečné péče o seniory ve SO ORP Týn nad Vltavou		
Číslo indikátoru	3.		
Název indikátoru	Počet zařízení sociálních služeb ve SO ORP nabízejících odlehčovací služby pro seniory		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby ve SO ORP		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	1

Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet zařízení sociálních služeb ve SO ORP Týn nad Vltavou nabízejících odlehčovací služby pro seniory		
Metodika a výpočet:	Prostý součet zařízení sociálních služeb ve SO ORP Týn nad Vltavou nabízejících odlehčovací služby pro seniory		
Zdroj čerpání dat:	Obce, registr MPSV, KPSS		

Problémový okruh/Cíl	**Odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením / Podpora zajištění odlehčovacích služeb pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP Týn nad Vltavou**		
Číslo indikátoru	4.		
Název indikátoru	Počet zařízení poskytujících odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby ve SO ORP		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		0	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet zařízení poskytujících odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP Týn nad Vltavou		
Metodika a výpočet:	Prostý součet zařízení poskytujících odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP Týn nad Vltavou		
Zdroj čerpání dat:	Obce, registr MPSV, KPSS		

Problémový okruh/Cíl	**Dlouhodobá nezaměstnanost sociálně znevýhodněných lidí / Podpora sociálního podnikání**		
Číslo indikátoru	5.		
Název indikátoru	Analýza resp. studie možnosti rozvoje sociálního podnikání ve SO ORP		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby ve SO ORP		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Počet analýz resp. studií možnosti rozvoje sociálního podnikání ve SO ORP v Týně nad Vltavou		
Metodika a výpočet:	Prostý součet analýz resp. studií možnosti rozvoje sociálního podnikání ve SO ORP v Týně nad Vltavou		
Zdroj čerpání dat:	Obce, KPSS		

Problémový okruh/Cíl	Dlouhodobá nezaměstnanost sociálně znevýhodněných lidí / Podpora sociálního podnikání		
Číslo indikátoru	6.		
Název indikátoru	Počet zaměstnavatelů ve SO ORP zaměstnávajících osoby v rámci sociálního podnikání		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby ve SO ORP		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		0	3
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Počet zaměstnavatelů ve SO ORP Týn nad Vltavou zaměstnávajících osoby v rámci sociálního podnikání		
Metodika a výpočet:	Prostý součet všech zaměstnavatelů ve SO ORP Týn nad Vltavou zaměstnávajících osoby v rámci sociálního podnikání		
Zdroj čerpání dat:	Obce, KPSS		

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.
Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Zástupci SMO Vltava a zástupci z řad odborníků na sociální služby v ORP

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 140 – Správci cílů sociální služby

Správci cílů		
Číslo cíle	**Název cíle**	**Správce cíle**
1.1	Zkvalitnění a zajištění dostatečné péče o seniory ve SO ORP Týn nad Vltavou	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby ve SO ORP
2.1	Podpora zajištění odlehčovacích služeb pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP Týn nad Vltavou	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby ve SO ORP
3.1	Podpora sociálního podnikání	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby ve SO ORP

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 141 – Gestoři indikátorů sociální služby

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	**Název indikátoru**	**Gestor indikátoru**
1.	Počet obcí zapojených do komunitního plánování sociálních služeb (KPSS)	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby v ORP
2.	Počet domovů pro seniory ve SO ORP	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby v ORP
3.	Počet zařízení sociálních služeb ve SO ORP nabízejících odlehčovací služby pro seniory	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby v ORP
4.	Počet zařízení poskytujících odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby v ORP
5.	Počet analýz resp. studií možnosti rozvoje sociálního podnikání ve SO ORP	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby v ORP
6.	Počet zaměstnavatelů ve SO ORP zaměstnávajících osoby v rámci sociálního podnikání	Zástupce SMO Vltava / zástupce z řad odborníků na sociální služby v ORP

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 142 - Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Tabulka 143 – Harmonogram akčního plánu sociální služby

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Akční plán

Tabulka 144 - Akční plán sociální služby

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom

místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr, postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Tvorba strategické části pro oblast sociálních služeb ve SO ORP Týn nad Vltavou navazovala na analytickou část zpracovanou nejen z poměrně obsáhlých zdrojů dat, ale vycházející také z řady osobních setkání s odborníky i s obyčejnými lidmi, kteří se věnují sociálním službám nebo se jich tato oblast nějakým způsobem dotýká, zejména pak s poskytovateli sociálních služeb. Základem strategické části pak bylo především stanovení problémových okruhů. Pro oblast sociálních služeb byly nakonec stanoveny tři okruhy.

Prvním problémovým okruhem je péče o seniory. Seniorů stále přibývá a jsou zdaleka nejpočetnější skupinou uživatelů sociálních služeb. Ruku v ruce s tím jde i nutnost zajištění dostatečné péče o seniory. Druhým problémovým okruhem jsou odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením. Je to služba, která není k dispozici v celém SO ORP ani v blízkém okolí a uživatelé sociálních služeb se musí spokojit pouze s alternativním řešením např. v podobě sociální rehabilitace. Třetím problémovým okruhem je dlouhodobá nezaměstnanost sociálně znevýhodněných lidí. Vltavotýnsko sice nepatří k regionům s nadprůměrnou nezaměstnaností, nicméně i zde se zvyšuje počet lidí, kteří propadají do chudoby, zadluženosti a sociálního vyloučení, což může nakonec vyústit v nárůst sociálních problémů.

U jednotlivých problémových okruhů pak byly stanoveny cíle, které by měly vyřešit nadefinované problémy a následně byly zvoleny vhodné aktivity pro realizaci těchto cílů vč. stanovení indikátorů a akčního plánu. Např. v oblasti péče o seniory bude zpracovaná analýza resp. studie možnosti zajištění dostatečné a kvalitní péče o seniory a budou podporované projekty zaměřené na výstavbu či modernizaci zařízení pro seniory a na rozšíření volnočasových aktivit seniorů.

4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

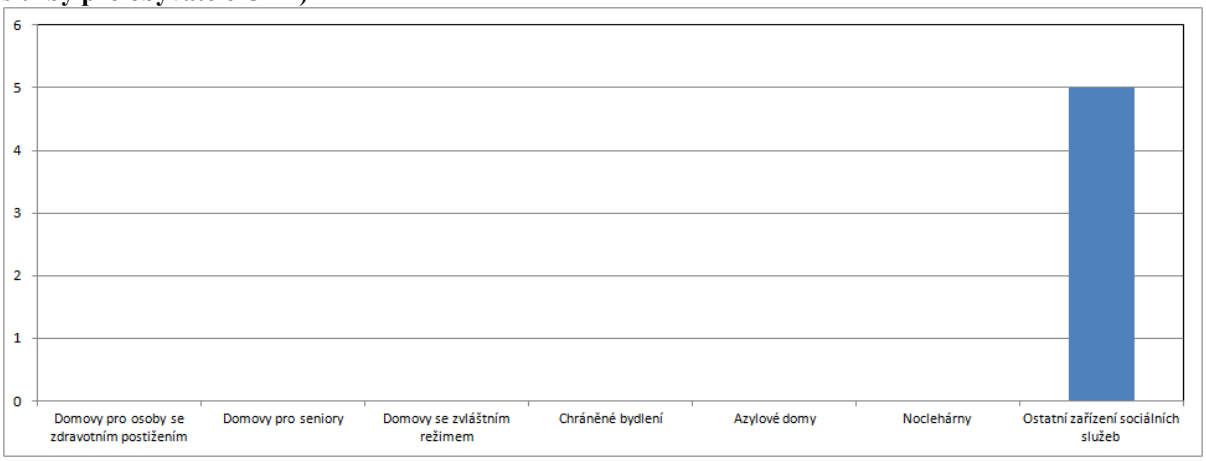
Strategická část pro oblast sociálních služeb byla zpracována v souladu s metodickými pokyny pro tvorbu této strategické části. V analytické části byly využity zdroje dat, které poskytl nositel projektu SMO ČR, dále pak data dostupná v mikroregionu Vltavotýnsko resp. za SO ORP Týn nad Vltavou (např. Plán rozvoje sociálních služeb na Vltavotýnsku 2013-2016 apod.), osobní pohovory a další nástroje sběru dat. Z údajů v analytické části se vycházelo při koncipování strategické části jako zdroje pro ověření výchozích předpokladů. Strategická část začíná stanovením vize, která byla dále rozpracována do problémových okruhů, cílů, indikátorů a akčního plánu. Při tomto procesu probíhala také osobní setkání, možnost připomínkování a zapracování připomínek. Do procesu tvorby strategie byli přizváni představitelé obcí (samozřejmě vč. motivujících starostů) a odborníků na oblast sociálních služeb.

4.5. Přílohy

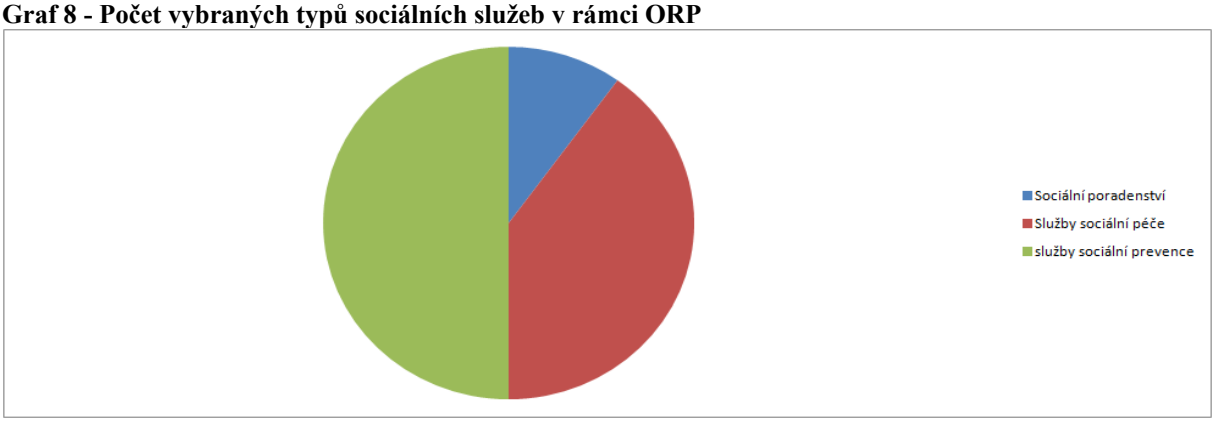
Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

Graf 6 - Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

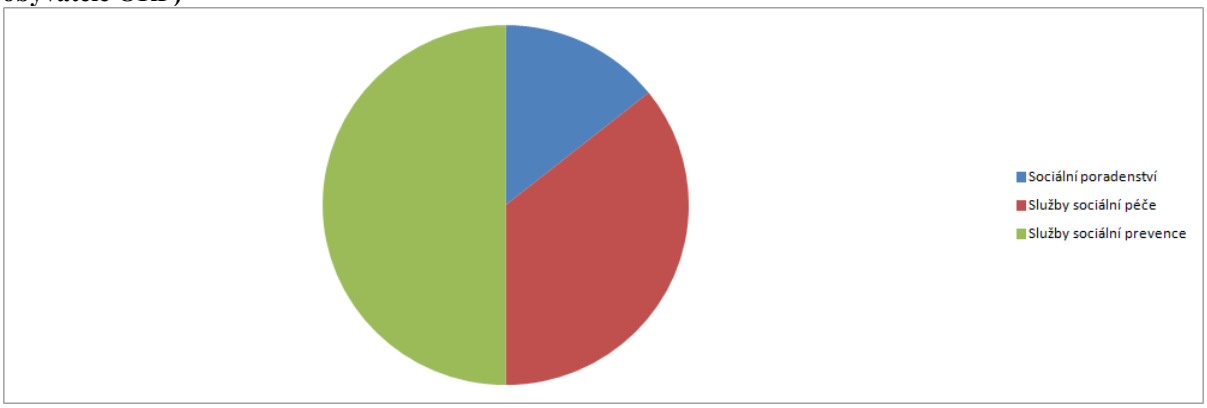
Graf 7 - Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



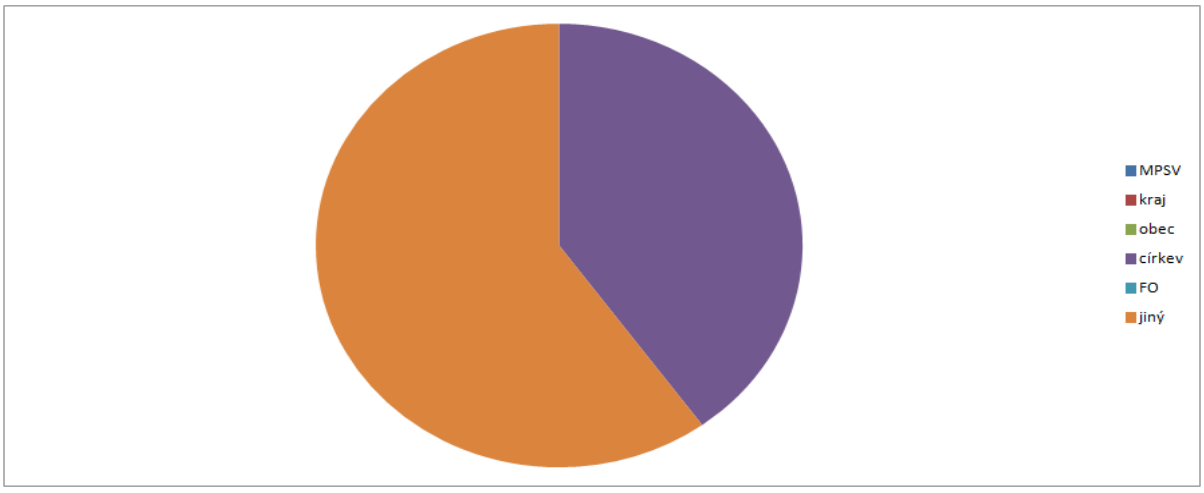
Graf 8 - Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



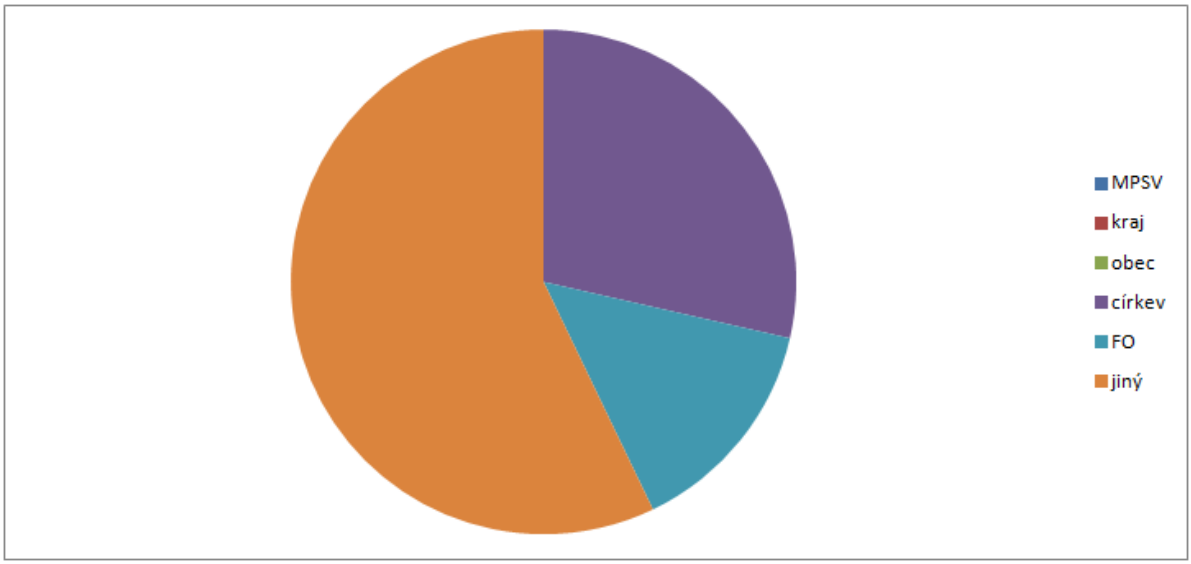
Graf 9 - Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



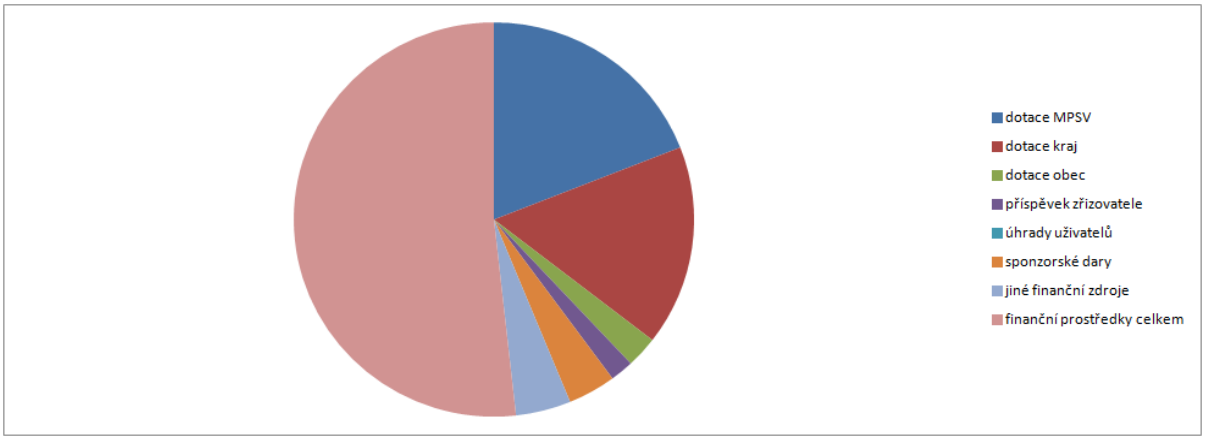
Graf 10 - Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



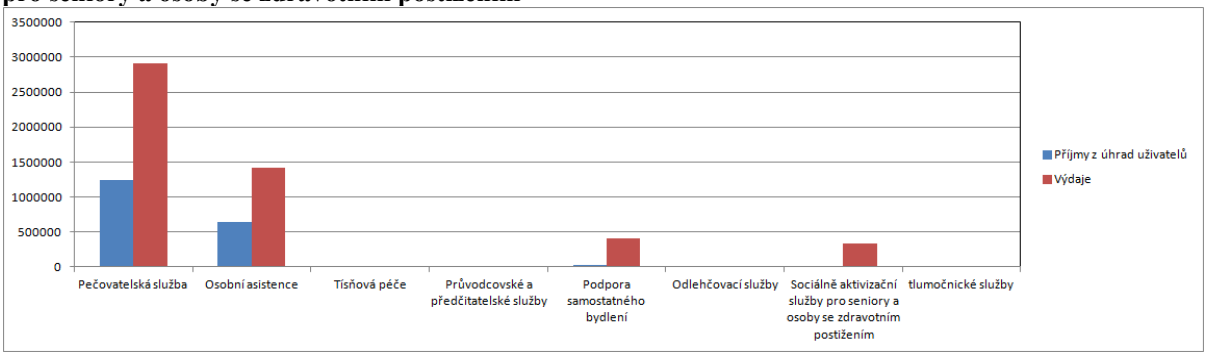
Graf 11 - Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



Graf 12 - Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



Graf 13 - Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



5. Téma 3.: odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů žijících na jejich území,
- odpady vzniklými při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků zahrnutých v jejich rozpočtech, tj. příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a. s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR souvisejících s problematikou odpadového hospodářství je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Vltavotýnsko tvoří celkem 12 obcí, k nimž náleží 52 místních částí. Jedná se o obce: Bečice, Dobšice, Dolní Bukovsko, Hartmanice, Horní Kněžeklady, Hosty, Chrášťany, Modrá Hůrka, Temelín, Týn nad Vltavou, Všemyslice a Žimutice. Je potřeba dodat, že celá tato oblast má být spravována v připravované reformě státní správy městem Týn nad Vltavou jako obcí stupně III. pověřenou výkonem státní správy po zrušení okresních úřadů.
Žije zde 7,5 % obyvatel okresu České Budějovice na 15,36 % jeho rozlohy. Mikroregion zaujímá rozlohu 249,82 km^2 a žije zde 13 397 obyvatel, tj. hustota osídlení 53,6 obyv./km^2.[8]

Zajištění svozu KO v jednotlivých obcích zajišťují smluvně následující svozové společnosti:

- Rumpold - T, s.r.o.: Týn nad Vltavou, Dolní Bukovsko a Hartmanice, Čenkov u Bechyně,
- .A.S.A., a.s.: Dobšice, Horní Kněžeklady, Hosty, Chrášťany, Modrá Hůrka, Všemyslice a Žimutice, Bečice,
- RUMPOLD 01 - Vodňany s.r.o.: Temelín.

Všechny dceřiné společnosti fy Rumpold spadají pod RUMPOLD s.r.o. (Praha), proto v analýze uvádíme ne dceřiné firmy ale jejich matku.
V ORP Týn nad Vltavou působí zejména odpadářské firmy Rumpold-T s.r.o. a firma .A.S.A., spol. s r.o..
Sváží a zpracovává ovšem odpad nejen z ORP Týn nad Vltavou, ale mnohdy i ze vzdálených ORP (Vimperk, Český Krumlov, Vodňany). Je vlastníkem též dvou spaloven, ne přímo v ORP Týn nad Vltavou, ale v ORP Strakonice, a vzdálenější, ale dostupné obdobné zařízení v Jihlavě. odpady jsou sváženy do koncového zařízení stejného provozovatele – viz podrobněji v příslušných tabulkách.

Svoz a zpracování TKO

Svoz a zpracování TKO zajišťují firmy Rumpold - T, s.r.o. a fy .A.S.A., spol. s r.o.. Na území je jedna skládka spadající pod obec Chrášťany, která je také vlastníkem skládky. Skládka se nachází v k.ú. zmíněné obce. Dále se v ORP Týn nad vltavou nachází Kompostárna Jarošovice, s.r.o.. Ta z komunálního odpadu zpracovává bioodpady.

Svoz a zpracování separovaného odpadu

Do systému EKO-KOM jsou zapojeny všechny obce. V ORP Týn nad Vltavou nejsou zavedeny nádoby na tetrapakové obaly. Momentálně je dle nové legislativy řešen problém bioodpadů a kovových obalů. Separovaný bioodpad lze ukládat na Kompostárně Jarošovice, s.r.o.. Ukládání na kompostárnu využívají obce Týn nad Vltavou, Čenkov, Hosty, Žimutice. Ty vozí na kompostárnu listí a trávu z údržby zeleně. Zavedenou separaci BRKO nemá zavedena žádná obec v regionu.
Elektroodpad řeší obce v ORP pomocí systému Elektrowin. Specializované shromaždiště a dílna na zpracování elektroodpadu se nachází v Týně nad Vltavou.

Ceny za svoz a zpracování

Ceny za 1 t SKO a tříděného odpadu byla obcemi uvedena průměrná cena za ORP Týn nad Vltavou tedy 2 441 – 2 727 Kč/t. V porovnání s celou ČR jsou průměrné náklady celkem pro tříděný sběr 4 678,6 Kč/t, v mediánu pak 4 517,3 Kč/t, v Jihočeském kraji jsou náklady na tříděný sběr využitelných

odpadů celkem 4 258 Kč/t. Hodnoty jsou uvedeny za rok 2012. Přičemž jednotkové náklady na odstraňování SKO byly v roce 2012 v Jihočeském kraji 1 211 Kč/t.

Zdroj: INSTITUT PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ MĚST A OBCÍ, o.p.s. (IURMO). *Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR: (za rok 2012) Praha, 2013* [online]. Praha, 2013. Dostupné z:http://www.institut-u-mo.cz/images/Hodnoceni%20nakladu%20na%20hospodareni%20s%20KO%20v%20obcich%20CR%20za%20rok%202012_F2.pdf

Identifikace problémů

Zdrojem komunálního odpadu je provoz domácností, bydlení, technická a občanská vybavenost, úřady, živnosti, doprava, rekreace, sport, údržba zeleně i hřbitovů atp. v mikroregionu Vltavotýnsko.
V současné době má město Týn nad Vltavou 50% podíl ve firmě Rumpold - T, s.r.o. (bývalé technické služby). Tato firma řeší provoz sběrného dvora a zpětného odběru v systému EKOKOM. Zároveň je zřizovatelem chráněné dílny Rumpold-T /Chráněná dílna/ s.r.o. na demontáž, recyklaci a zpracování elektroodpadu. Další sběrný dvůr, který obec provozuje sama, je v obci Dolní Bukovsko. Tyto sběrné dvory jsou nedostatečně vybaveny. Chybí dostatek nádob na nebezpečný odpad. Pro lepší evidenci chybí vážní zařízení. Obec Chrášťany provozuje vlastní skládku pro celý mikroregion.
Obce mají svoz odpadu zajištěn smluvně u některé z níže uvedených firem. V obcích mikroregionu funguje systém zpětného odběru obalových materiálů EKOKOM. Kapacita nádob je však nedostačující. Nádoby jsou často přeplněné, kvůli malé kapacitě nebo málo frekventovanému svozu.
Aktuální problematikou je zajištění povinnosti třídit bioodpady a kovové obaly. Povinnost třídit kovy a bioodpad zavedla od roku 1.1.2015 novela zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, vyvolaná evropskou směrnicí, která ukládá členským státům třídit kovy a snížit ukládání biologicky rozložitelných odpadů na skládky o 50 respektive 65 % v letech 2013 respektive 2020, oproti výchozímu stavu v roce 1995 (zdroj MŽP). Povinnost odděleně soustřeďovat biologicky rozložitelný odpad rostlinného původu mají obce v období od 1. dubna do 31. října každého roku. Na tuto problematiku navazuje zejména problém nákladů spojených s tříděním bioodpadů, zajištění třídění a svozu bioodpadu, finanční náklady spojené s nákupem nádob na tyto odpady a logistika svozu a náklady na svoz. Tuto problematiku by mohly obce řešit společně v rámci společného projektu meziobecní spolupráce.
Často zmiňovaným problémem v oblasti odpadového hospodářství jsou vysoké náklady na svoz, separaci a nakládání s odpady. Při dotazování toto uvedlo 8 obcí.
Předmětem kritiky je také zákon o místních poplatcích, který neřeší podporu třídění komunálního odpadu na druhotné suroviny. Není tak občanům legislativně dána motivace k třídění na druhotné suroviny. Většina obcí nemá přehled o přesném množství sváženého odpadu. V současné době se neprovádí vážení sběrných nádob na místě, resp. není prováděna evidence k jednotlivým sběrným nádobám co do hmotnosti nebo objemu odpadu. Účtovány jsou tak většinou objemy celých nádob a jejich počet v obci bez ohledu na jejich skutečné využití. Vykazované hmotnosti odpadů se pak tedy přepočítávají na množství odpadu v jednotlivých obcích.
Další finanční zátěží obecních rozpočtů patří také výdaje za likvidace černých skládek. Současná legislativa nedává prostor pro rychlé řešení postihů těch, kteří černé skládky vytvářejí.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Na území působí svazek obcí SMO Vltava. Svazek podal a realizoval úspěšně projekt na dovybavení území svazku pokrývajícího ORP Týn nad Vltavou kontejnery na separaci. Projekt byl realizován v rámci Operačního programu životní prostředí.

Projekt je v plném rozsahu realizován, včetně doby udržitelnosti projektu.
Členové SMO Vltava se pravidelně scházejí a informují navzájem o situaci v obcích. Nicméně v rámci odpadového hospodářství řeší svou situaci každý zvlášť. Některé z obcí využily Evropských dotací, konkrétně Operační program životní prostředí a podaly vlastní projekty: Město Týn nad Vltavou a Dolní Bukovsko – projekty na sběrné dvory. Sběrné dvory jsou v současné době realizovány a provozovány pro občany uvedených obcí.

Význam jednotlivých zařízení pro obecní systémy nakládání s odpady

Sběrné dvory, sběrná místa, výkupny odpadů
Sběrné dvory jsou důležitým prvkem odpadového hospodářství obcí, který může sloužit nejen občanům obce, ve které je situován, ale také občanům dalších obcí, když tento vztah bude smluvně zajištěn. Ošetřením smluvních vztahů mezi obcí, která vlastní a zajišťuje provoz sběrného dvora a obcemi, které jej využívají, lze dosáhnout např. spolufinancování provozních nákladů.
Sběrná místa plní v obci funkci sběrného dvora, ale nejsou povoleným zařízením dle zákona o odpadech. Mají tedy v systému odpadového hospodářství také podobný význam. Z hlediska využití sběrného místa pro více obcí by bylo nutno dořešit legislativní překážky z hlediska evidence odpadů (evidovat množství odpadu zvlášť za občany jednotlivých obcí, tak jak je tomu u sběrného dvora). Dále pak je potřeba ošetřit odevzdání nebezpečných odpadů od občanů ostatních obcí, protože toto je ze zákona nemožné.
Výkupny odpadů mohou být po dohodě s provozovatelem, zařazeny obcí do jejího systému nakládání s komunálními odpady obce. Jedná se ale o nestabilní prvek v odpadovém hospodářství, protože odpad vykupují pouze, když je o něj zájem na trhu. Mají z hlediska odpadového hospodářství obcí diskutabilní význam. Část vykupovaných odpadů pochází z trestné činnosti.
Třídící linky
Přítomnost třídící linky v blízkosti území má pro obce velký význam, a to z hlediska úpravy odpadů k jejich dalšímu využití. Z hlediska provozních nákladů je nutno dimenzovat třídící linku pro obsluhu většího území (především většího počtu obyvatel), než je území SO ORP. Rentabilní se jeví zařízení dimenzovaná pro spádovou oblast 70-100 tisíc obyvatel (Zdroj: Strategie rozvoje odpadového hospodářství měst a obcí ČR, aktualizace 2011 (SMO ČR)).
Zařízení pro nakládání s BRO a BRKO
Z hlediska zařízení pro nakládání s BRKO mají význam kompostárny, které jsou schopny zpracovat vytříděné bioodpady od obcí (především rostlinné zbytky z domácností a z údržby zahrad) a dále bioodpady z údržby veřejné zeleně. Komunitní/obecní kompostárna není zařízením pro nakládání s odpady ve smyslu zákona o odpadech a nemůže sloužit více než jedné obci. Pro některé obce může být vhodným řešením.
Zemědělské bioplynové stanice většinou nemohou přijímat odpady z komunální sféry, zpracovávají pouze zemědělské odpady, tudíž nejsou prvkem, který lze využít v odpadovém hospodářství obcí.
Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadu
Ze spaloven odpadů mají pro obce potenciální význam jen ty, určené pro spalování nebezpečných odpadů. Nebezpečných odpadů ale obce produkují minimum.
Zařízení pro energetické využití odpadů má pro obce klíčový význam, a to proto, že tímto způsobem lze řešit nakládání se směsným komunálním odpadem, tedy jeho využití namísto skládkování. Směsný komunální odpad je majoritní složkou v produkci odpadů obcí a možný zákaz skládkování, který se objevil v připravované legislativě, by byl tímto způsobem řešitelný. ZEVO by však mělo být vzhledem k jeho náročnosti na financování velkokapacitním zařízením, které rozhodně nemůže sloužit pouze malému území s malým počtem obyvatel. Efektivní kapacity ZEVO se pohybují od 90 000 t/rok výše. Spádová oblast musí mít stovky tisíc obyvatel. U menších zařízení je obtížné zajistit přijatelné náklady a stabilní provoz v průběhu roku tak, aby splňovala podmínky pro ZEVO. Je nutné se proto zamýšlet do budoucna nad efektivní dopravou odpadů (např. pomocí překládacích stanic).
Skládky odpadů
Skládky odpadů jsou velmi důležitým prvkem v systému nakládání s odpady. Dochází na nich k odstraňování téměř veškerého směsného komunálního odpadu, který tvoří ze 70 % právě odpad původem z obcí. Skládkování je nejrozšířenější způsob nakládání se směsným komunálním odpadem zvláště proto, že v ČR dosud nejsou dostatečné kapacity k jiným způsobům nakládání s ním.

Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Tabulka 145 - Sběrné dvory na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Městys Dolní Bukovsko	parcelní číslo 99,98,64	Dolní Bukovsko	544388	682	120	O	CZC00940
2.	QUAIL spol. s r.o.	Hůrka u Temelína	Temelín	545155	nezjištěno	nezjištěno	S	CZC00537
3.	Rumpold - T, s.r.o.	areál sběrného dvora "Liškárna"	Týn nad Vltavou	545201	nezjištěno	nezjištěno	S	CZC00704
4.	Týn nad Vltavou	Ul. Bohunická	Týn nad Vltavou	545201	624	0	S	Ve výstavbě, do provozu od r. 2015

ZÚJ = základní územní jednotka; RMK = roční maximální kapacita; PVRK = průměrně využitá roční kapacita;S = soukromník; O = obec.

Zdroj: PAVELKOVÁ, Kristýna. *Analýza odpadového hospodářství města Týn nad Vltavou: bakalářská práce*. České Budějovice, 2014. Dostupné z: https://theses.cz/id/vskgvy/Kristna_Pavelkov_-_bakalsk_prce_final2.pdf. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Vedoucí práce Ing. Veronika Humlerová, Ph.D. a vlastní šetření

Fungující sběrné dvory se nachází v Dolním Bukovsku a v Týně nad Vltavou. V Dolním Bukovsku provozuje SD obec, v Týně nad Vltavou pak Rumpold - T, s.r.o., firma s podílem vlastnictví města. SD „Liškárna“ v Týně nad Vltavou je zastaralý, proto funguje dočasně provizorní místo sběru v areálu starých kasáren. Nový sběrný dvůr by měl být zřízen za podpory dotace z Operačního programu životní prostředí právě v této lokalitě. Sběrný dvůr fy QUAIL spol. s r.o. je uveden, protože jej uvádí seznamy povolených zařízení uváděných na stránkách Jihočeského kraje. K tomuto SD nebylo možné zjistit více informací. Místní obyvatelé jej nevyužívají. Platí obecná zásada, že SD slouží obyvatelům daných obcí, ostatní je mají za úplatu. Chybí tedy SD v menších obcích ORP.

Jak uvádí ve své diplomové práci Pavelková, v Týně nad Vltavou využívá sběrného dvora 60 % obyvatel pravidelně.

Sběrné dvory spolupracují s provozovateli zpětného odběru, např. s kolektivním systém ELEKTROWIN a.s., který zajišťují zpětný odběr elektrozařízení a oddělený sběr elektroodpadů nebo s kolektivním systémem EKO-KOM, a.s., který zajišťuje systém sběru a recyklace obalových odpadů.

Zdroj: Zdroj: PAVELKOVÁ, Kristýna. *Analýza odpadového hospodářství města Týn nad Vltavou: bakalářská práce*. České Budějovice, 2014. Dostupné z: https://theses.cz/id/vskgvy/Kristna_Pavelkov_-_bakalsk_prce_final2.pdf. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Vedoucí práce Ing. Veronika Humlerová, Ph.D. a vlastní šetření a osobní šetření

Sběrná místa na území ORP, současný stav

Tabulka 146 - Sběrná místa na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Petr Čuta, CPG commerce, s.r.o.	Puchmayerova 245	Týn nad Vltavou	545201	nezjištěno	nezjištěno	S	sběrné místo ELEKTROWIN
2	Bečice	Bečice	Bečice	536156	0	0	O	SM NENÍ
3	Čenkov u Bechyně	Čenkov u Bechyně	Čenkov u Bechyně	598976	nezjištěno	nezjištěno	O	3 SM z toho 2 budou zřízena letos
4	Dobšice	Dobšice	Dobšice	536199	nezjištěno	nezjištěno	O	nezjištěno
5	Dolní Bukovsko	Dolní Bukovsko	Dolní Bukovsko	544388	nezjištěno	nezjištěno	O	Sběrná místa nahrazuje sběrný dvůr
6	Dražíč	Dražíč	Dražíč	549371	0	0	O	Stálá sběrná místa nejsou, je pravidelný svoz elektrických zařízení, ledniček, železa, TV každou lichou sobotu v měsíci dopoledne
7	Hartmanice	Hartmanice	Hartmanice	536075	0	0	O	SM není
8	Horní Kněžeklady	Horní Kněžeklady	Horní Kněžeklady	536105	0	0	O	SM není
9	Hosty	Hosty	Hosty	535524	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno
10	Chrášťany	Chrášťany	Chrášťany	544591	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno	SM elektrospotřebičů, klecový kontejner, vyvážen dle potřeby
11	Modrá Hůrka	Modrá Hůrka	Modrá Hůrka	598615	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno	SM na separovaný odpad je v každé obci – zastřešené kontejnery
12	Temelín	Temelín	Temelín	545155	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno	SM ano, kapacita neudána 30.000 litrů
13	Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	545201	0	0	O	SM nejsou, nahrazuje SD Liškárna a nový SD od r. 2015
14	Všemyslice	Neznašov 71	Všemyslice	545287	nezjištěno	nezjištěno	nezjištěno	SM Neznašov
15	Žimutice	Žimutice	Žimutice	545384	0	0	O	SM není

Zdroj: Vlastní šetření - dotazníkové šetření mezi obcemi, informace na internetu u spol. ELEKTROWIN a.s., ASEKOL a.s., EKO-KOM, a.s.. Chybějící údaje nebyly poskytnuty (nejsou sledovány).

V obcích Hartmanice, Horní Kněžeklady, Žimutice nejsou sběrná místa. V tabulce uvádíme přehled situace v ORP, což je i fakt, že ve většině obcí ORP Týn nad Vltavou chybí sběrná místa. Proto uvádíme i nulové hodnoty, které považujeme za důležitou informaci jak v rámci strategie, tak pro obce SMO Vltava.

Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Tabulka 147 - Výkupny odpadů na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP	Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
1.	SBĚRNÉ SUROVINY, a.s.	Bohunická 56, 37501 Týn nad Vltavou	nezjištěno	nezjištěno	s	výkup - druhotné suroviny (železo, barevné kovy, papír, olověné akumulátory, sklo)
2.	Stanislava Kutová	Veselská 66, 37501 Týn nad Vltavou	nezjištěno	nezjištěno	s	Kovový odpad, papír.

Zdroj: Vlastní šetření, ČSÚ

V rámci výkupen byly sledovány pouze ty, které přejímají odpad od veřejnosti a zabývají se výkupem nejobvyklejších druhů odpadů (kovy, papír, plasty). Vlastním šetřením byly zjištěny dvě provozovny sběrných surovin a to Sběrné suroviny, a.s. na ul. Bohunická vykupující celé spektrum druhotných surovin a provozovna p. Kutové, soustřeďující se na železný šrot a papír. Kapacitu po telefonickém šetření provozovatelé zařízení neudali. Největší zájem dle telefonického šetření je o třídění kovů, zejména železa, protože je finančně nejzajímavější.

Třídící linky na území ORP, současný stav

Tabulka 148 - Koncová zařízení (třídicí linky pro separovaný odpad, v SO ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	SITA CZ a.s.	Temelín	Temelín	545155	0,00	0,00	s	Třídění odpadu
2.	SUNEX, spol. s r.o.	Temelín - areál ZACHEMO	Temelín	545155	0,00	0,00	s	Třídění odpadu

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php a vlastní šetření

Výše uvedená tabulka čerpá ze seznamu schválených zařízení Jihočeským krajem – krajským úřadem, oddělení nakládání s odpady.
Další zařízení s povolením krajského úřadu jako např. mobilní třídič – síta, který má platný provozní řád a funguje jak na kompostárně k třídění zeminy a kompostu, tak na základě schváleného provozního řádu mobilního zařízení je uveden v dalších zařízeních.

Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Tabulka 149 - Koncová zařízení (třídicí linky pro separovaný odpad, využívané obcemi v SO ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	RUMPOLD 01 - Vodňany s.r.o.	Stožická 1333	Vodňany	551953	Neomezeně	50 000 t	s

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php a vlastní šetření

Tabulka 150 - Koncová zařízení (třídicí linky pro separovaný odpad, využívané obcemi v SO ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	ŠIMÁK s.r.o.	Třída Čs. armády 875	Veselí nad Lužnicí	553271	0,00	0,00	s	Drcení odpadu CZC00889
2.	BIOPROFIT s.r.o.	Žižkova 85/62	Lišov	544779	0,00	0,00	s	Drcení odpadu CZC00337

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php a vlastní šetření
Tabulka byla rozdělena na dvě, aby byly rozděleny třídící linky od dalších zařízení, které se zabývají pouze drcením odpadů.

Data byla získána ze seznamu zařízení schválených krajským úřadem Jihočeského kraje. Propojenost mezi využíváním uvedených zařízení v tab. 149 na území ORP Týn nad Vltavou nebyla zjištěna.
Třídící linka ve Vodňanech fy RUMPOLD 01 - Vodňany s.r.o. je obcemi využívána.

Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Tabulka 151 - Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Rumpold-T /Chráněná dílna/ s.r.o.	Jeselská 585	Týn nad Vltavou	545201	celé ORP Týn nad Vltavou	S	likvidace elektroodpadu Rumpold-T /Chráněná dílna/ s.r.o.

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php a vlastní šetření

Mnoho zařízení má dle zdrojů z Jihočeského kraje povolení na třídící linky odpadů. Většina má v povolení uvedeno drcení odpadů. Od většiny dohledaných zařízení se nepodařilo získat jejich kapacity a to jak reálné, tak povolené. Velmi dobře fungují provozovny fy Rumpold – T, s.r.o. - zabývají se demontáží a finální úpravou elektroodpadu. Papír plast a sklo jsou odváženy ke zpracování mimo ORP, např. České Budějovice, Vodňany, Tábor a další.

Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Tabulka 152 - Zařízení pro nakládání s BRO na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	KOMPOSTÁRNA JAROŠOVICE, s.r.o.	Jarošovice 829	Týn nad Vltavou	545201	10 000,00	3 500,00	S	CZC00625

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php a vlastní šetření
Kompostárna Jarošovice s.r.o. je fungujícím provozem s dostatečnou schválenou kapacitou pro spádovou oblast ORP Týn nad Vltavou. Přijímá odpady i z jiných ORP, např. Bechyně, České Budějovice, Jindřichův Hradec nebo Tábor.
Zařízení je vybaveno a povoleno také pro nakládání s kuchyňskými zbytky a vedlejšími živočišnými produkty, které vyžadují zvláštní nakládání – hygienizaci. Tento typ odpadů je svážen z větší spádové oblasti a to i z více než 50 km, např. i ze Středních Čech.
Kompostárna má od podzimu 2014 novou kompostovací plochu pro kompostování zeleného bioodpadu a bioodpadu nevyžadujícího hygienizaci.

Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Tabulka 153 - Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Rašelina a.s.	Borkovice	Veselí nad Lužnicí	553271	10 000,00	10 000,00	S	kompostárna zpracovává převážně rašelinu, ne odpady
2.	Městské služby Písek s.r.o.	kompostárna Písek - Smrkovice	Písek	549240	5 800,00	2 000,00	O	CZC00416
3.	QUAIL spol. s r.o.	Řídká Blana kompostárna	Zahájí	536016	nezjištěno	nezjištěno	S	CZC00410

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php a vlastní šetření

Rašelina a.s. je velkým výrobcem substrátů. Ty však vyrábí převážně z rašeliny, zemin a dalších materiálů těžených nebo importovaných, nikoli z bioodpadů. Městské služby Písek s.r.o. provozují kompostárnu vybudovanou díky dotaci z Operačního programu životní prostředí nadstandardně vybavenou i kvalitní technikou. Provoz fy QUAIL spol. s r.o. likviduje zejména rizikové odpady, obcemi v ORP Týn nad Vltavou není tento provoz využíván.

Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Tabulka 154 - Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	KOMPOSTÁRNA JAROŠOVICE, s.r.o.	Jarošovice 829	Týn nad Vltavou	545201	Celé ORP Týn nad Vltavou	S	CZC00625

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php a vlastní šetření

V oblasti velmi je zavedena průmyslová kompostárna Jarošovice. Ta má dostatečnou kapacitu a má dva certifikáty na výrobu kompostu: Farmář a Zemědělec. Oba jsou použitelné pro aplikaci na zemědělskou půdu.
Kompostárna přijímá zejména tyto odpady: odpady z údržby zeleně, kaly z ČOV, zeminu, rybniční bahno, větve, tráva, listí. Kompostárna jako jediná v jihočeském kraji má oprávnění přijímat kuchyňské zbytky a tzv. vedlejší živočišné produkty. Má zařízení na jejich hygienizaci. Řeší tak častý problém mnoha jídelen a stravoven, kam s kuchyňským odpadem.
Momentálně je ve výstavbě nová kompostovací plocha. Kapacita zařízení je tedy pro region ORP dostatečná. Co chybí, jsou domácí kompostéry nebo menší popelnice na bioodpad. Kontejnery na bioodpad jsou přistavovány jen v letní sezoně, bioodpad např. v sídlištích není separován.

Velmi aktivní v oblasti osvěty v této oblasti je Občanské sdružení PRO-ODPAD www.proodpad.cz , které spolupracuje s místními školami, zajišťuje exkurze na kompostárnu, je jejím zakladatelem. Dlouhodobě pořádá vzdělávací akce a je členem CZ Biom.
Kompostárnu využívají pouze některé obce, a to pro uložení BRO z údržby zeleně, i když kapacitně by kompostárna pojala odpady od všech obcí v ORP Týn nad Vltavou. Obce nemají zaveden systém separace BRKO od občanů.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Tabulka 155 - Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	RUMPOLD s.r.o.	Heydukova 1111	Strakonice	550787	1500,00	1403,00	NO, OO	S	Spalování nebezpečných odpadů, zdravotnické odpady, odpadní oleje, sorbenty, obaly, odpady z různých odvětví prům. činnosti

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php a vlastní šetření
Rumpold s.r.o. jako majoritní svozová firma komunálního odpadu v naší oblasti svým odpad do spaloven po celé České republice. Přednostně do těch, které vlastní on - tedy nejbližší Strakonice, ale i Ostrava a Jihlava. Dle druhu odpadu i do Liberce a Prahy. Vesměs spaluje nebezpečné odpady, spalování TKO by prý vyšlo velice draho.

Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Tabulka 156 - Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	RUMPOLD s.r.o.	Heydukova 1111	Strakonice	550787	U odpadů vyžadujících likvidaci spalováním	S	Spalování nebezpečných odpadů, zdravotnické odpady, odpadní oleje, sorbenty, obaly, odpady z různých odvětví prům. činnosti

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php a vlastní šetření

Rumpold s.r.o. jako majoritní svozová firma komunálního odpadu v naší oblasti svým odpad do spaloven po celé České republice. Přednostně do těch, které vlastní on - tedy nejbližší Strakonice, ale i Ostrava a Jihlava. Dle druhu odpadu i do Liberce a Prahy. Vesměs spaluje nebezpečné odpady, spalování TKO by prý vyšlo velice draho.

Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Tabulka 157 - Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Chrášťany	Chrášťany 79	Chrášťany	544591	OO	skládkování na 3. etapě a stavební povolení na 4. etapu	O	Skládka Rakovka - Pašovice

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php a vlastní šetření

Skládka odpadů v našem ORP je pouze jedna a to v katastrálním území obce Chrášťany. Jedná se o skládku Rakovka. Skládkování probíhá na 3. etapě a stavební povolení je na 4. etapu. Skládka má povolení do roku 2023, zaplněny 1. a 2. etapa na 100 %, 3. etapa se plní, roční průměrná kapacita je 50 000 t.

Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Tabulka 158 - Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozova-tel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	RUMPOLD 01 – Vodňany s.r.o.	Stožická 1333	389 01 Vodňany	551953	OO, NO, i IO	Do roku 2023, zaplněny 1. a 2. etapa na 100 %, 3. etapa se plní, roční průměrná kapacita je 50 000 t	S

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php a vlastní šetření

Do roku 2023, zaplněny 1. a 2. etapa na 100 %, 3. etapa se plní, roční průměrná kapacita je 50 000 t.

Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Tabulka 159 - Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato konco-vá zařízení	Provozova va-tel/vlastní k (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Obec Chrášťany	Chrášťany 79	Chrášťany	544591	celé ORP	O	Skládka Rakovka - Pašovice

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php a vlastní šetření

Skládka odpadů v našem ORP je pouze jedna a to v katastrálním území obce Chrášťany. Jedná se o skládku Rakovka. Skládkování probíhá na 3. etapě a stavební povolení je na 4. etapu. Skládka má povolení do roku 2023, zaplněny 1. a 2. etapa na 100 %, 3. etapa se plní, roční průměrná kapacita je 50 000 t.

Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Tabulka 160 - Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Bonus Borovany- výroba granulátu; Barum - protektorování; Diamo Mydlovary	nezjištěno	Borovany, Mydlovary	535281	Zpracování pneumatik	S
2.	Sklo": AMT Příbram	Dubno, Kalová pole	261 01 Příbram, (mimo ORP)	564508	Recyklace skla	S
3.	Plast: Silon, s.r.o.	Průmyslová 451	39102 Planá nad Lužnicí	552828	Recyklace plastů	S

Zdroj: PAVELKOVÁ, Kristýna. *Analýza odpadového hospodářství města Týn nad Vltavou: bakalářská práce*. České Budějovice, 2014. Dostupné z: https://theses.cz/id/vskgvy/Kristna_Pavelkov_-_bakalsk_prce_final2.pdf. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Vedoucí práce Ing. Veronika Humlerová, Ph.D. a vlastní šetření
http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/index.php

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Černé skládky jsou problémem zejména v přilehlém okolí Týna nad Vltavou, a na sídlišti Hlinky, kde dle sdělení referentky odpadového hospodářství Ing. Hany Novákové, odkládají obyvatelé sídliště odpady mimo kontejnery.
Největší problém vidí paní Nováková vznik černých skládek ať už v okolí města, či na sídlišti Hlinky, kde lidé odkládají odpady mimo přistavěné kontejnery. Městu díky tomu vznikají zbytečné náklady na odstranění těchto odpadů. Občané sami mohou proti černým skládkám bojovat tím, že je nahlásí na Městském úřadě města Týn nad Vltavou. O odstranění skládky se dále postará provozovatel odpadového hospodářství ve městě, firma Rumpold - T, s.r.o..

Dle přílohy č. 14 POH Jihočeského kraje se nachází na území tyto uzavřené skládky:

- Město Týn nad Vltavou – Hněvkovice na Levém břehu Vltavy – stará skládka, zrekultivovaná, probíhá monitoring skládky, rizikovost nízká
- Týn nad Vltavou – Račnina - Zabránění dalšímu černému skládkování, provedení plynometrického průzkumu.

- Radonice – Lom Radonice – spadá pod OÚ Dolní Bukovsko, rizikovost neuvedena.
- Bučí – spadá pod OÚ Modrá Hůrka, rizikovost neuvedena.

Zdroj: PAVELKOVÁ, Kristýna. *Analýza odpadového hospodářství města Týn nad Vltavou: bakalářská práce*. České Budějovice, 2014. Dostupné z: https://theses.cz/id/vskgvy/Kristna_Pavelkov_-_bakalsk_prce_final2.pdf. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Vedoucí práce Ing. Veronika Humlerová, Ph.D. a vlastní šetření

Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za 2012

Tabulka 161 - Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za 2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000 Produkce odpadů [t]	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce ostatních odpadů (OO)	65 161,92	60 648,56	28 599,29	32 667,40	53 472,38	83 532,70
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	3 292,47	840,91	1 195,44	2 665,64	1 130,34	4 360,41
Celková produkce (OO a NO)	68 882,23	61 489,47	29 794,74	35 333,04	54 602,72	87 893,11

Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/ Data byla generována na webových stránkách GROUP ISOH

V celkové produkci nebezpečných odpadů jde z grafu vidět mírný vzestup.
Z dat vyplývá, že se zlepšila možnost ukládat tyto NO na příslušných sběrných dvorech a dále pak na sběrných místech nebo v mobilních sběrech. Tedy tento trend zvyšování množství NO bereme jako pozitivní, kdy NO nekončí na černých skládkách. Navíc produkce NO má souvislost s otevřením chráněné dílny na likvidaci elektrozařízení . Vyřazená zařízení obsahují chlorofluorouhlovodíky a ty se pak objevují v evidenci rozebraných zařízení.
Z hlediska ochrany životního prostředí zdánlivě negativní rostoucí trend v oblasti produkce odpadů kategorie nebezpečný se v roce 2012 zastavil (viz Graf 3, resp. Graf 2). Lze konstatovat, že až na výkyv v roce 2010 docházelo mezi roky 2006 a 2011 k nárůstu produkce nebezpečných odpadů.

Zdroj: http://issar.cenia.cz/issar/page.php?id=1610

Tabulka 162 - Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Týn nad Vltavou	14 112	289,97	20,55	9 086,51	643,89	9 376,48	664,43
Jihočeský kraj	636 611	10 326,29	16,22	335 009,36	526,24	345 335,65	542,46

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 161 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 10,66 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 6,65 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 89,33 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů. Srovnání množství uvedených v tab. 166 a), 166 b).

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihočeský kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 8,41 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 113,22 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 163 - Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	217,58	210,80	176,48	233,92	320,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	9 954,31	208,85	100,73	32,05	224,02
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	25,00	16,48	7,48	16,29	16,12
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	1,24	8,00
07	Odpady z organických chemických procesů	4,57	2,23	0,99	5,48	0,00
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	17,34	11,56	4,57	3,40	7,95
09	Odpady z fotografického průmyslu	1,55	1,92	1,43	0,79	0,37
10	Odpady z tepelných procesů	15,10	1,66	5,55	530,55	373,54
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	6,71	2,68	0,00	9,76	46,30
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	608,10	474,18	492,91	735,52	3 707,27
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	29,67	41,13	65,28	48,97	110,54
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	0,17	1,00	0,87	10,74	9,85

15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	389,45	247,22	268,75	267,07	339,42
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	310,17	576,22	1 220,66	1 071,39	1 035,96
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	42 689,37	19 415,85	16 384,12	28 796,06	56 359,23
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	0,43	0,11	0,43	0,16	1,69
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	948,52	1 646,83	9 565,39	15 103,78	15 173,41
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	6 271,44	6 936,02	7 037,42	7 734,46	10 159,45
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	1,09	0,00
Celková produkce odpadů [t]		61 489,47	29 794,74	35 333,04	54 602,72	87 893,11

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Největší množstevní zastoupení má skupina odpadů s katalogovým číslem skupiny 17 - Stavební a demoliční odpady, kdy v roce 2012 bylo v rámci ORP evidováno 56 359,23 t tohoto odpadu. Velké množství tvoří i odpady ve skupině 19 Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely a to 15 173,41 tun v roce 2012. Zde došlo k velkému skoku z 948 t v roce 2008. Co do množstevního zastoupení jsou na dalším 3. místě Komunální odpady ve skupině 20. Těch bylo evidováno k roku 2012 v ORP Týn nad Vltavou 10 159,45 tun. K velkému skoku došlo u odpadů z prvovýroby a zemědělství. Z uvedených hodnot je patrné, že došlo k jejich materiálovému nebo energetickému využití.

Zároveň kleslo množství odpadů ze zpracování dřeva - to je dáno trendem využívání biomasy a bioodpadů, hlavně dřevní štěpky, pelet a dřevních zbytků pro vytápění a to jak u CZT tak u středních kotlů a kotlů na vytápění domácností. To vyplývá i ze zpráv a odborných článků CZ Biom.

Navýšení odpadních olejů lze přičíst přísnější legislativě v nakládání a likvidaci a stejně tak evidenci těchto odpadů.

Největší rozdíl lze vidět u stavebních a objemných odpadů. Ty tvoří nejmarkantnější nárůst v monitorovaném období. I u komunálních odpadů došlo k nárůstu a to přibližně o 4 tis. tun, což je v rozporu s POH Jihočeského kraje. Příčinu tohoto nárůstu se nepodařilo zjistit.

Velkou roli v datech hrají i změny ve výkaznictví, kdy v uplynulých letech je evidence centralizovaná a elektronizovaná v ISOH. Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů – jejich nárůst je pravděpodobně dán rozvojem

některých provozů zejména v Týně nad Vltavou, které tyto odpady produkují. Např. provozovny fy Richmont a dalších strojírenských firem zaměřených na kovoobrábění.
K výkyvům přispívá registrace nebo naopak zrušení některých zařízení na příjem nebo likvidaci jednotlivých druhů odpadů.
Nařízení vlády č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství ČR (dále Plán): Představuje nejdůležitější strategický dokument upravující oblast odpadového hospodářství. Plán ve své závazné části stanovuje základní opatření a zásady, jejichž zavedení je jedním z kroků, jak snižovat produkci odpadů v ČR. V současné době je kladen důraz na efektivní využívání zdrojů, a proto i Plán zavádí několik opatření, jejichž cílem je snížení produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, a to především prostřednictvím maximálního využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů. Plán doporučuje podporovat všemi prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím, s čímž souvisí podpora zavádění BAT, a to jak v oblasti výroby, tak i v oblasti nakládání s odpady. Důraz je kladen zejména na předcházení či snížení měrné produkce nebezpečných odpadů, snižování nebezpečných vlastností odpadů, substituci nebezpečných látek a materiálů a budování technických kapacit pro nakládání s nebezpečnými odpady.
V souladu s Plánem jsou i opatření zaváděná prostřednictvím doporučení Státní politiky životního prostředí ČR (SPŽP ČR), kde je v rámci prioritní oblasti 2 „Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady“ věnována velká pozornost právě potřebě předcházet využívání primárních zdrojů surovin a naopak nakládat s druhotnými zdroji efektivněji prostřednictvím jejich opětovného využití.
Základním dokumentem EU v odpadovém hospodářství je směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2008/98/ES o odpadech, která stanovuje hlavní požadavky na nakládání s odpady. Implementace požadavků evropské směrnice byla provedena prostřednictvím novely zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech včetně prováděcích právních předpisů již v roce 2010. Nicméně i v dalších letech probíhaly novelizace jak tohoto hlavního legislativního předpisu, tak i jeho prováděcích právních předpisů.
Důvodem vyššího objemu evidovaného nakládání oproti objemu evidované produkce je nezahrnutí podlimitních původců do celkové produkce odpadů. (Podlimitní původci odpadů jsou ti, kteří nepřekročili ohlašovací limit zákona o odpadech č.185/2001 Sb., § 39, tudíž nemají povinnost hlásit a nejsou započteni do celkové evidované produkce. Do evidovaného nakládání se však jejich odpad započítává, jelikož koncová zařízení určená k nakládání s odpady mají povinnost ohlásit odpady vždy). Z důvodu zvyšování rozdílu mezi evidovanou a skutečnou produkcí odpadů je proto od roku 2009 při zpracování konečných dat, sbíraných podle zákona o odpadech, prováděn dopočet množství odpadů podlimitních původců k celkovému množství produkovaných odpadů.

Produkce komunálního odpadu a odpadu podobného komunálnímu v letech 2008–2012

Tabulka 164 - Celková produkce odpadů v území (produkce KO a SKO)

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	61 489,47	29 794,74	35 333,04	54 602,72	87 893,11
Celková produkce KO	6 714,39	7 153,59	7 281,45	7 979,21	10 471,88
Celková produkce SKO	3 799,60	4 064,58	3 939,46	3 811,86	4 217,63

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Celková produkce komunálního odpadu a směsného komunálního odpadu od roku 2008 do roku 2010 klesala, v posledních dvou letech 2011 a 2012 ale došlo k nárůstu produkce KO a SKO. Vzhledem ke stagnujícímu počtu obyvatel vykazuje měrná produkce odpadů podobný skok. Lze zhodnotit, že měrná produkce KO je v roce 2012 na Vltavotýnksu o 29 kg/obyv. vyšší než celorepublikový průměr. Měrná produkce SKO je vyšší o 46 kg/obyv. Produkce KO a SKO nekolísá tak výrazně, jak kolísá celková produkce odpadu.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.
Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze je tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.
Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytříděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou roč-

ně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.
V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka 165 - Celková a měrná produkce KO a SKO, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce odpadů) (2012)

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Týn nad Vltavou	14 112	5 686,95	402,99	3 664,05	259,64	265,35
Jihočeský kraj	636 611	238 129,23	374,06	136 066,71	213,74	228,14

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce 164 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 54,3 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 86,87 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 45,7 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.
Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 33,9 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 49,39 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítáni producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 166 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	220,23	299,95	268,93	394,50	573,71
Sklo	150107, 200102	122,70	118,23	118,57	156,81	147,80
Plast	150102, 200139	131,92	133,26	116,47	109,67	115,06
Nápojové kartony	150105	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem separovaný sběr		474,85	551,44	503,98	660,99	836,58

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Největší podíl na produkci separovaného odpadu má papír, jehož bylo v roce 2012 vytříděno 573,71 tun. Celkový vývoj růstu separovaného odpadu proto závisí především na vývoji množství separovaného papíru. Mezi lety 2009/2010 došlo k poklesu množství vytříděného odpadu. Od té doby jeho míra roste. Vltavotýnsko ve srovnání s ČR zaostává v měrné produkci všech druhů tříděných odpadů. Tříděné odpady tvoří v ČR 22,4 % komunálního odpadu. V údajích jsou započteny všechny subjekty produkující odpad v SO ORP. Přesto nelze plošně označit systém třídění za nedostatečný.

Tabulka 167 - Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Týn nad Vltavou	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA
Papír	(150101, 200101)	14 112	272,60	19,32	37,19
Plast	(150102, 200139)		58,91	4,17	9,72
Sklo	(150107, 200102)		142,10	10,07	12,03
Nápojové kartony	(150105)		0,00	0,00	0,14
Kovy	(200140, 150104)		257,69	18,26	39,26

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 166 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 47,51%, produkce skla tvoří 96,13%, produkce plastů tvoří 51,19 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Procentuální podíl produkce nápojových vzhledem k nulové hodnotě nebyla určena. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměr-

ným hodnotám za ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů. Průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,5, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv./ROK 2012 Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry horší úrovni.

Tabulka 168 - Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Týn nad Vltavou	Počet obyvatel k 31.12.2012	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
	Zdroj dat	ČSÚ	EKO-KOM, a.s.	EKO-KOM, a.s.
Papír	**(150101, 200101)**	14 112	14,99	17,22
Plast	**(150102, 200139)**		5,48	8,76
Sklo	**(150107, 200102)**		11,50	12,50
Nápojové kartony	**(150105)**		0,41	0,31
Kovy	**(200140, 150104)**		15,38	15,59

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 167 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.
Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj mírně nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, skla, plastů, kovů a nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,8 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni. Výjimkou jsou nápojové kartony, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tabulka 169 - Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji,
rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Jihočeský kraj	**17,1**	**9,1**	**12,1**	**0,3**	**12,4**	**51,0**
(0 až 500 obyv. včetně)	9,2	11,6	13,7	0,4	2,7	37,6
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,9	11,5	12,9	0,4	2,9	38,5
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,4	9,7	13,3	0,4	6,2	42,9
(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,2	7,8	12,7	0,2	28,3	70,3
(10001 až 20000 obyv. včetně)	26,2	11,1	13,6	0,2	27,0	78,2
(20001 až 50000 obyv. včetně)	21,8	9,4	10,2	0,3	6,2	48,0
(50001 až 100000 obyv. včetně)	20,4	5,4	9,2	0,3	20,1	55,4
Celkový součet - ČR	**18,2**	**10,1**	**11,1**	**0,3**	**17,6**	**57,3**

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 10 001 do 20 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídají v ORP žádná města ani obce. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 98 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji hustější, přičemž hustota sběrné sítě v Jihočeském kraji je 113 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Blatná, ORP Vodňany) vykazuje ORP Týn nad Vltavou vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Tabulka 170 - Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
190902	Kaly z čiření vody	0,00	338,00	338,00	297,10	653,86
200201	Biologicky rozložitelný odpad	242,75	323,25	273,66	319,41	374,60
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	10,81	7,42	1,02	7,14	139,01
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	157,48	24,37	20,87	131,60	81,63
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	38,00	37,41	46,21	46,14	73,91

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Tab. 169 byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území SO ORP (vyjma: 15 01 01 *papírové a lepenkové obaly*, 20 01 01 *papír a lepenka*, *s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet*, 20 03 01 *směsný komunální odpad* a 20 03 07 *objemný odpad*).

Největší podíl na produkci BRO má skupina odpadů 190902. Producentem Je ČOV. Produkce tohoto odpadu má stoupající tendenci. Charakteristická pro území je také produkce odpadu 200201. Tento odpad pochází od obcí, převážně od Města Týn nad Vltavou a to z údržby zeleně.

Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 171 - Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Týn nad Vltavou	14 112	4 760,08	337,31	339,08	24,03
Jihočeský kraj	636 611	176 573,58	277,36	9 321,80	14,64

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 170 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 87,66 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 12,34 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.
Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 59,94 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 4,5 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích.
V tabulce č. 171 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočet na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 171 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně).
V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních

z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 172 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	5 575,17	6 354,77	5 921,16	6 486,52	6 961,48
z toho celková produkce BRKO	4 759,47	5 323,04	5 190,60	5 822,34	5 677,99

Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Z uvedených dat je patrné, že většina bioodpadu na území ORP pochází z komunální sféry. To může být dáno faktem, že obce mají povinnost sebraný odpad od občanů a ze své produkce evidovat, k čemuž ale u jiných subjektů nedochází, odpad je ukládán na černé skládky, nebo využíván – hlavě odpad jako je dřevo, větve, s vysokým podílem sušiny a spalitelných látek.

Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 173 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000 / Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Využití	Materiálové využití	102 730,90	18 604,71	281 457,65	216 832,62	77 549,52	162 558,22
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		149,14	30,26	944,66	613,68	142,03	184,95
	Energetické využití	4,50	25,00	15,00	6,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	101 698,43	18 629,71	281 472,65	216 838,62	77 549,52	162 558,22
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		147,64	30,30	944,71	613,70	142,03	184,95
Celková produkce odpadů		68 882,23	61 489,47	29 794,74	35 333,04	54 602,72	87 893,11
Odstranění	Skládkování	7 572,96	2 201,43	3 578,72	3 223,62	3 768,13	3 088,86
	Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00		0,00	340,54	297,10	1 026,32
	Celkem vybrané způsoby odstranění	2 201,43		3 578,72	3 564,16	4 065,23	4 115,18

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Vyšší hodnoty materiálového využití odpadů oproti samotné produkci ORP se vztahují k využití stavebních odpadů v území ORP (v roce 2012 využito 86672.88 t stavebního odpadu). Převažujícím způsobem nakládání s odpady (všemi skupinami Katalogu odpadů) je materiálové využití.

Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 174 - Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000 Nakládání s odpady [t]		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
KO	Využití	Materiálové využití	396,46	631,66	2 442,32	1 843,89	2 591,76	993,48
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			7,27	9,41	34,14	25,32	32,48	9,49
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	364,38	631,66	2 442,32	1 843,89	2 591,76	993,48
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			6,68	9,41	34,14	25,32	32,48	9,49
	Celková produkce KO [t]		5 451,11	6714,39	7153,59	7281,45	7979,21	10471,88
	Odstranění	Skládkování		1 931,50	2 654,04	3 024,84	2 766,23	2 736,59
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		1 931,50	2 654,04	3 024,84	2 766,23	2 736,59
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,20	0,00
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,20	0,00
	Odstranění	Skládkování		1 781,74	2 353,33	2 538,12	2 236,56	2 186,13
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		1 781,74	2 353,33	2 538,12	2 236,56	2 186,13

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

V území ORP bylo v roce 2000 materiálově využito 396,6 t KO. Lze konstatovat pozitivní vývoj, tedy podíl celkového využití v území ORP z celkové produkce KO 9,45 %. V roce 2012 bylo evidováno materiálové využití KO ve výši 993,48 t/rok. Cílem POH ČR vážícím se k danému tématu je *zvýšit materiálové využití KO na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000*. V tomto směru je však nezbytné zohlednit využití třídících linek (jako koncových zařízení) mimo území ORP. Skládkování KO (především SKO) je však hlavním způsobem nakládání, které se nachází nejníže v hierarchii nakládání s odpady.

Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 175 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	160,11	47,29	172,26	232,51	216,85
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	1,92	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,09	3,17	0,00	1,88	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Na území se nenachází TL nebo zařízení na recyklaci separovaných odpadů, obecně lze říci, že veškerý vytříděný odpad je po dotřídění na jednotlivé využitelné složky prodán k dalšímu materiálovému využití. Koncovým zařízením pro separovaný odpad z území ORP jsou třídící linky, většinou v sousedních okresech nebo ORP: Vodňany, Tábor.

Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 176 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití			1 325,43	2 150,30	2 624,16	3 279,55	1 090,38
		Energetické využití			0,00	0,00	6,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			1 931,16	2 985,19	2 974,12	2 756,04	2 698,91
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	340,54	297,10	653,86
BRKO	Využití	Materiálové využití			412,48	427,29	1 346,23	2 184,42	278,59
		Energetické využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		1 931,16	2 647,19	2 972,20	2 741,50	2 698,91
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	1 297,60	1 550,72	2 125,69	2 386,68	2 201,42	2 167,22
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	**Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.$^{-1}$] ↓**					
				148,00	110,08	150,05	169,10	156,50	154,47
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP					14 087	14 167	14 114	14 067	14 030

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Spalování ani jiné druhy nakládání nejsou využívány, kromě materiálového využití. Z celkového množství BRO je 2 698,91 t BRO je skládkováno a materiálově využito 1 090 t jak udávají statistiky z roku 2012. Jinak uloženo je přibližně 650 t.

Tato situace může být dána funkční kompostárnou na území ORP, která má dostatečnou kapacitu. Dochází ke zvyšování materiálového využití BRO ale přesto jsou čísla nižší, než požaduje POH.
Smyslem je zavádění separace BRKO a snižování podílu biologicky rozložitelné složky ve SKO a podílu jejímu skládkování.

Nakládání s bioodpady v obcích je obcemi řešeno individuálně. Pouze některé obce sváží bioodpad z údržby zeleně na Kompostárnu Jarošovice s.r.o. – zařízení pro kompostování v ORP Týn nad Vltavou.
Ani jedna z obcí ORP Týn nad Vltavou nemá zavedený oddělený sběr biologicky rozložitelných komunálních odpadů přímo od občanů.
Obec Temelín má záměr pořízení kompostérů, další obce řeší zejména zafinancování nádob na bioodpady pro občany. Komunitní kompostárna nefunguje ani v jedné z obcí.

Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Tabulka 177 - Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	27710	23000	30710
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	10663080	11024460	11080010
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	34042900	3151270	2179660
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	550900	0	1334280
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	52700	55240	57250
3727	Prevence vzniku odpadů	0	8200	20200
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	628850	499450	562930
Celkové náklady		45966140	14761620	15265040

Zdroj: MF

Nejvyšší náklady na OH dle získaných a vyfiltrovaných dat vynaložily obce na sběr a svoz komunálních odpadů a ostatních odpadů – jiných než nebezpečných a komunálních. Zarážející je, že u nákladů na monitoring nakládání s odpady uvádí zdroje nulovou hodnotu nákladů. Tak je tomu stejně i u položky

využívání a zneškodňování NO. Domníváme se, že monitoring nakládání s odpady je důležitý, nejen proto, že pro nesprávné nakládání s odpady, které není v souladu s legislativou EU, hrozí obcím do budoucna sankce, ale také proto, aby existoval souhrnný stručný přehled cyklu odpadů a nakládání s nimi, což je podstatné i pro ekonomiku odpadového hospodářství.

Tabulka 178 - Podpořené projekty OPŽP v SO ORP

Příjemce	Název projektu	Náklady (v Kč)		Celková výše podpory (v Kč)	Rok schválení
		celkové	celkové uznatelné		
Vindex JIH s.r.o.	Zlepšení nakládání s bioodpady - mobilní zařízení pro drcení dřevního odpadu a materiálů	7 044 800	4 921 000	4 428 900	2009
KOMPOSTÁRNA JAROŠOVICE, s.r.o.	Kvalitní zpracování bioodpadů pro jejich lepší materiálové využití	9 284 380	6 550 000	5 895 000	2010
Městys Dolní Bukovsko	Sběrný dvůr Dolní Bukovsko	7 441 482	7 337 714	6 603 943	2010
Sdružení měst a obcí Vltava	Komplexní systém svozu, separace a nakládání s odpady v mikroregionu Vltavotýnsko v rámci plnění POH.	4 239 000	4 197 230	3 777 507	2008
Občanské sdružení PRO-ODPAD	Systém správné hygienizace rizikových bioodpadů - kompostárna Jarošovice	6 321 280	6 180 000	4 896 000	2008
Občanské sdružení PRO-ODPAD	Vybudování kompostovací plochy	12 329 679	9 559 228	5 008 388	2013
Město Týn nad Vltavou	Sběrný dvůr Týn nad Vltavou	15 628 430	15 102 404	13 592 164	2013
KOMPOSTÁRNA JAROŠOVICE, s.r.o.	Technika pro Kompostárnu Jarošovice	8 431 280	6 964 000	5 135 600	2014

Zdroj: SFŽP

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.
Zdroj: vlastní zpracování, vlastní šetření

Analýza cílových (dotčených) skupin

Tabulka 179 - Analýza cílových (dotčených) skupin odpadové hospodářství

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	OBČANÉ	čistota, klid a malý dopad na životní prostředí, nízká cena za likvidaci odpadů, flexibilita svozů, dostupnost kontejnerů a sběrných míst,	špatná platební morálka, nezájem o třídění, chybné třídění, malá motivace k třídění, v důsledku špatně nastaveného platebního systému nebo nedostupnosti skládky vznik černých skládek,	web, zpravodaj, rozhlas, pravidelná osvěta a vzdělávání již od dětí, osobní domluva (malé obce),	Kontrola čistoty okolí kontejnerů, kontrola časnosti svozů, správně nastavit systém třídění, svozu a následně i platební systém, osvěta a informační kampaň
2.	OBCE	Ukázněnost občanů a návštěvníků, včasné placení poplatků z a odpady, správné třídění a vysoká vytříděnost separovaného odpadu, dostupnost zařízení pro nakládání s odpady, nízké ceny za svoz a uložení odpadu,	špatně nastavený systém organisace, placení, třídění a svozu, riziko pokut, pasivní přístup,	zpravodaj, zasedání zastupitelstva, písemná stížnost občanů, petice, podněty, právní jednání	iniciativa občanů, spolků a NGO, sankce ze strany nadřízených orgánů,
3.	FIRMY A PODNIKATELÉ	možnost uzavřít smlouvu s obcí, dostupnost zařízení na skládkování a zpracování odpadů (i třídě-	špatná platební morálka, neadekvátní požadavky, černé skládky, nezájem o třídění, nedodržování	osobní jednání, písemná komunikace	osobní kontrola, domluva, právní opatření, snaha zapojit firmu do "firemní odpovědnosti"

		ných), nízká cena,	zákonů a smluv, nechuť ke komunikaci, riziko ekologické zátěže		
4.	NNO	vysoká úroveň separace a materiálového využití, minimalizace ekologických rizik a zátěží, zachování cenných lokalit a ochrana krajinného rázu a čistoty ŽP, vysoká úroveň osvěty	neadekvátní požadavky, ekologický extremizmus	standardní komunikace, veřejné projednávání	zapojení co do ekologické výchovy, vysoká úroveň osvěty, průběžná diskuse, komunikace, otevřenost
5.	SVOZOVÉ SPOLEČNOSTI	solventnost zákazníků, dostatek zakázek, velké množství odpadů a sesmluvněných obcí, maximální možná výše cen, odbyt, dopravní infrastruktura	špatné technické vybavení, nízká flexibilita, nízká úroveň služeb	Standartní kanály - písemné, ústní; právní jednání	meziobecní spolupráce a) -vlastní realizace svozu; vytvoření konkurenční svozové firmy, b) tlak na kvalitu služeb a c) snížení ceny,
6.	MAJITELÉ ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ A LIKVIDACI ODPADŮ	solventnost zákazníků, dostatek zakázek, velké množství odpadů a sesmluvněných obcí, maximální možná výše cen, odbyt, dopravní infrastruktura, kvalitní roztřídění odpadů	nízká kapacita, riziko ekologické zátěže - riziko pokut a postihů	petice, veřejná projednání, osobní jednání, právní jednání	kvalitní smlouvy, územní plán,

Zdroj: vlastní zpracování

Komentář: Z hlediska analýzy rizik dle cílových skupin vidíme velkou bariéru v informovanosti a vzájemné komunikaci mezi obcemi, občany, podnikateli a firmami. Vzhledem k individuálním požadavkům a právním povinnostem každé ze skupin jsme zvolili specifický přístup v komunikaci a jednání s každou skupinou. Propojení cílových skupin v rámci informovanosti a společného řešení problematiky odpadového hospodářství by mělo být součástí strategie meziobecní spolupráce.

Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 180 - Analýza rizik – registr rizik v oblasti odpadové hospodářství

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Financování systému svozu a separace	2	4	8	Možnost vysoutěžení jedné svozové firmy za svazek obcí SMO Vltava, pilotní projekty s fy EKOKOM na vybavení kontejnery, vlastní provozování systému	obec
		Výdaje na mimořádné záležitosti, např. na odstraňování černých skládek, konzervaci staré skládky nebo vybudování nové	3	4	12	předcházení vzniku odpadů, materiálové využití odpadů, odklon materiálového toku, změna obalového hospodářství – např. podporou vlastních nebo vratných obalů, investice do nové skládky	obec
		Neplatiči poplatků za odpady, vysoké poplatky za odpady	1	1	1	motivace a výhody pro platiče, zvýhodněné platby pro osoby ZTP, studenty, důchodce a další	obec
		Investice do odpadového hospodářství	2	4	8	využití dotací z Operačního programu životní prostředí, Jihočeského kraje, spolupráce s EKOKOM, společné projekty v rámci ORP	obec, SMO

2.	Organizační riziko	Decentralizovaný systém svozu odpadů a různé podmínky v rámci ORP	3	1	3	meziobecní spolupráce, zřízení společné odpadářské firmy.	obce ORP
		Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	1	4	4	meziobecní spolupráce, vzdělávání, sdružení měst a obcí, osvěta, analýza území, kvalitní návrhy pro zlepšení, dosažené výsledky	obce ORP
3.	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů v oblasti nakládání se SKO, KO, bioodpady, NO, změna podmínek v obalovém hospodářství, výkaznictví	4	4	16	jednotný systém nakládání s odpady na území ORP, profesionální poradce pro evidenci a legislativu pro obce v rámci ORP nebo SMO, odoborná pomoc při evidenci a nakládání s odpady, revizí smluvních podmínek, odpadářská platforma, spolupráce s odborníky na nakládání s odpady	obce ORP
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	2	4	8	využití dotací z Operačního programu životní prostředí, Jihočeského kraje, spolupráce s EKOKOM, společné projekty v rámci ORP	obce, odpadářské firmy
		Riziko ekologické zátěže	3	4	12	Striktní podmínky pro provozovatele zařízení a provozů - potencionálních budoucích ekologických zátěží, zpracování strategie pro likvidaci stávajících ekologických zátěží, závazky vlastníků vůči obcím, na jejichž území se provozy nacházejí, zřizování rezervních fondů, podmíněné provozování pojištěním v případě havárie atp.	obce ORP, vlastníci
5.	Věcné riziko	špatné provozování systému svozu odpadů	3	3	9	spolupráce SMO Vltava s právníky - kontrola smluvních podmínek, meziobecní komunikace - odkrytí podmínek dalším obcím. Centrální jednání na úrovni SMO - vyšší vyjednávací síla	odpadářské firmy a obce v ORP

		Porušování nakládání s odpady ze strany občanů a firem	3	4	12	motivace pro správné nakládání s odpady, osvěta, vzdělávání, motivace - finanční, věcná, dostatečné množství a počet sběrných míst, dvorů, mobilního svozu.	obce

Zdroj: vlastní zpracování

V rámci věcných rizik jsme vybrali dvě klíčové oblasti a to špatné provozování systému svozu odpadů a Porušování nakládání s odpady ze strany občanů a firem. Motivace pro změnu by měla být jak pozitivní v podobě odměn a bonusů, tak negativní v podobě sankcí. Jako u všech oblastí životního prostředí i zde je klíčová informovanost dotčených skupin.

U technických rizik je velmi důležité a podstatné riziko ekologické zátěže. Zde je velký prostor pro meziobecní spolupráci a zpracování společné strategie pro likvidaci ekologických zátěží nebo i možnost tyto zátěže likvidovat za finanční podpory EU z OPŽP.

Neopomenutelným rizikem je i změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů v oblasti nakládání se SKO, KO, bioodpady, NO, změna podmínek v obalovém hospodářství, výkaznictví. Toto riziko může být zároveň silným bodem pro meziobecní spolupráci, kdy se obce a město Týn sjednotí a tuto problematiku budou řešit společně, s pomocí poradce v oblasti odpadového hospodářství nebo pravidelným informováním, proškolováním a poradenstvím pro vybrané pracovníky nebo zástupce obcí.

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.4. SWOT analýza oblasti

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek daného území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Tabulka 181 - SWOT analýza oblasti odpadové hospodářství

Silné stránky	**Slabé stránky**
zkušenost obcí s čerpáním z OPŽP pro oblast odpadového hospodářství	nesourodost území co se týká přístupu k třídění, svozových firem - každá obec má svou, smlouvy na různé délky
místní skládka s možností rozšíření v další etapě	různé výše poplatků za odpady u každé z obcí, u jedné (Temelín) zrušeny
aktivní NNO v oblasti osvěty a vzdělávání v oblasti odpadů	nízká motivace ke třídění
nový SD v Dolním Bukovsku	nízká spolupráce obcí s místní kompostárnou - vyjma fy Rumpold - T, s.r.o.
projekt nového sběrného dvora v Týně nad Vltavou podpořený dotací z OPŽP s realizací 2014-2015	Vyská měrná produkce SKO v přepočtu na obyvatele oproti průměru ČR
mobilní linka na drcení bioodpadů a biomasy	rozdrobená sídelní struktura (vyšší ceny za svoz a sběr)
fungující kompostárna Jarošovice s dostatečnou kapacitou pro bioodpady jak z komunální sféry tak od podnikatelů	Nevyužití potenciálu vzdělávání a osvěty
odpadová firma s podílem vlastnických práv města Týn nad Vltavou – Rumpold – T, s.r.o.	nepřítomnost zpracovatelských (pro materiálového využití tříděného odpadu) podniků v ORP
chráněná dílna pro likvidaci elektroodpadu	V ORP chybí obcím odborník na OH a smluvní podmínky – odpadář, právník
funkční zařízení pro nakládání s kuchyňskými zbytky	Narůstající množství stavebních a dalších průmyslových odpadů
Nový sběrný dvůr v Dolním Bukovsku	Chybí nádoby na třídění a sběr kartonových a plechových obalů
kapacita kompostáren dostačující pro celé ORP	
Koncové zařízení pro materiálové využití bioodpadů	
Příležitosti	**Hrozby**
fungující spolupráce na úrovni SMO Vltava	Omezená kapacita skládky, dočasnost
osvěta a vzdělávání jak široké veřejnosti tak odborné veřejnosti	riziko starých ekologických zátěží a financování jejich likvidace
aktivní místní svozové společnosti	Nenaplnění snížení bioodpadů ukládaných na skládky
zapojení obcí na úrovni SMO - jednotná vyjednávací síla s EKOKOM a odpadářskými svozovými firmami - soutěže o cenu svozu	Změna legislativy v oblasti OH

výměna zkušeností v rámci SMO Vltava	Navýšení poplatků za skládkování - následně vznik černých skládek
	Malá osvěta
stabilní osvětové organizace, ochotné školy k osvětě a výchově v oblasti OH	Nízká prevence vzniku odpadů dána spotřebním životním stylem společnosti
Zkušenosti s čerpáním dotací v oblasti OH v ORP Týn nad Vltavou	Špatná ekonomická situace vede k šetření obyvatel - ti se pak pod ekonomickým tlakem mohou chovat neekologicky - pálení plastů, černé skládky s odpadem, za který musí platit, atp.
	Nepřipravenost území na plánovanou novou legislativu – zavedení separace BRKO (i přesto, že je v ORP kompostárna, nemají obce zajištěny nádoby na svoz BRKO pro občany), zajištění třídění kovových obalů

Region je silný v meziobecní spolupráci, ta ale není využívána v oblasti odpadového hospodářství - tento potenciál není využit, i přes to, že v minulosti obce měly společný projekt na kontejnery na separaci odpadů. Ten je po své udržitelnosti, a je možné žádat i v dalším období do Operačního programu životní prostředí.

Dalším nevyužitým potenciálem je společná osvěta v oblasti nakládání s odpady kde lze čerpat podporu z dotačních titulů, centrálně spolupracovat se školami, nebo je podporovat např. materiály pro výuku a osvětu.

Na dobré úrovni je odborné vzdělávání, kdy NNO a spolky-svazky pořádají vzdělávání v oblasti nakládání s odpady nebo biomasou (PRO-ODPAD, Calla, Rosa). Navrhujeme oblast zapojit do spolupráce organizací zabývajících se ekologickou výchovou MRKEV.

Slabou stránkou je, že obce nemají na koho se obrátit v problematice odpadů a životního prostředí, často nemají svého právníka. Této situace lze využít a navrhnout některému pracovníkovi odboru OH, např. na městském úřadě Týn nad Vltavou, že by pro obce dělal v této oblasti poradenství za úplatu, buď na dohodu o provedení práce, nebo na částečný úvazek. Stejně tak lze využít společně právní poradenství u vybraného právníka v oblasti smluvních podmínek se svozovými firmami, v legislativě OH nebo u provozování společných zařízení.

Společné síly lze využít i v informačních kampaních nebo řešení nakládání s odpady v ORP Týn nad Vltavou.

SWOT analýza nevychází pouze z analytické části ale také z jednání se starosty a zástupci SMO Vltava, MAS Vltava, a diskuze s aktivními neziskovými organizacemi v oblasti ekologické výchovy a odpadového hospodářství a dále provozovatelů zařízení pro nakládání s odpady.

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V rámci věcných rizik jsme vybrali dvě klíčové oblasti a to špatné provozování systému svozu odpadů a Porušování nakládání s odpady ze strany občanů a firem. Motivace pro změnu by měla být jak pozitivní v podobě odměn a bonusů, tak negativní v podobě sankcí. Jako u všech oblastí životního prostředí i zde je klíčová informovanost dotčených skupin.

U technických rizik je velmi důležité a podstatné riziko ekologické zátěže. Zde je velký prostor pro meziobecní spolupráci a zpracování společné strategie pro likvidaci ekologických zátěží nebo i možnost tyto zátěže likvidovat za finanční podpory EU z OPŽP.

Neopomenutelným rizikem je i změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů v oblasti nakládání se SKO, KO, bioodpady, NO, změna podmínek v obalovém hospodářství, výkaznictví. Toto riziko může být zároveň silným bodem pro meziobecní spolupráci, kdy se obce a město Týn sjednotí a tuto problematiku budou řešit společně, s pomocí poradce v oblasti odpadového hospodářství nebo pravidelným informováním, proškolováním a poradenstvím pro vybrané pracovníky nebo zástupce obcí.

Region je silný v meziobecní spolupráci, ta ale není využívána v oblasti odpadového hospodářství - tento potenciál není využit, i přes to, že v minulosti obce měly společný projekt na kontejnery na separaci odpadů. Ten je po své udržitelnosti, a je možné žádat i v dalším období do Operačního programu životní prostředí.

Dalším nevyužitým potenciálem je společná osvěta v oblasti nakládání s odpady kde lze čerpat podporu z dotačních titulů, centrálně spolupracovat se školami, nebo je podporovat např. materiály pro výuku a osvětu.

Na dobré úrovni je odborné vzdělávání, kdy NNO a spolky-svazky pořádají vzdělávání v oblasti nakládání s odpady nebo biomasou (PRO-ODPAD, Calla, Rosa). Navrhujeme oblast zapojit do spolupráce organizací zabývajících se ekologickou výchovou MRKEV.

Slabou stránkou je, že obce nemají na koho se obrátit v problematice odpadů a životního prostředí, často nemají svého právníka. Této situace lze využít a navrhnout některému pracovníkovi odboru OH, např. na Městském úřadě Týn nad Vltavou, že by pro obce dělal v této oblasti poradenství za úplatu, buď na dohodu o provedení práce, nebo na částečný úvazek. Stejně tak lze využít společně právní poradenství u vybraného právníka v oblasti smluvních podmínek se svozovými firmami, v legislativě OH nebo u provozování společných zařízení.

Společné síly lze využít i v informačních kampaních nebo řešení nakládání s odpady v ORP Týn nad Vltavou.

Z hlediska analýzy rizik dle cílových skupin vidíme velkou bariéru v informovanosti a vzájemné komunikaci mezi obcemi, občany, podnikateli a firmami. Vzhledem k individuálním požadavkům a právním povinnostem každé ze skupin jsme zvolili specifický přístup v komunikaci a jednání s každou skupinou. Propojení cílových skupin v rámci informovanosti a společného řešení problematiky odpadového hospodářství by mělo být součástí strategie meziobecní spolupráce.

Nejvyšší náklady na OH dle získaných a vyfiltrovaných dat vynaložily obce na sběr a svoz komunálních odpadů a ostatních odpadů – jiných než nebezpečných a komunálních. Zarážející je, že u nákladů na monitoring nakládání s odpady uvádí zdroje nulovou hodnotu nákladů. Tak je tomu stejně i u položky využívání a zneškodňování NO. Domníváme se, že monitoring nakládání s odpady je důležitý, nejen proto, že pro nesprávné nakládání s odpady, které není v souladu s legislativou EU, hrozí obcím do budoucna sankce, ale také proto, aby existoval souhrnný stručný přehled cyklu odpadů a nakládání s nimi, což je podstatné i pro ekonomiku odpadového hospodářství.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadů a nakládání s nimi.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpady.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců dotčených subjektů z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

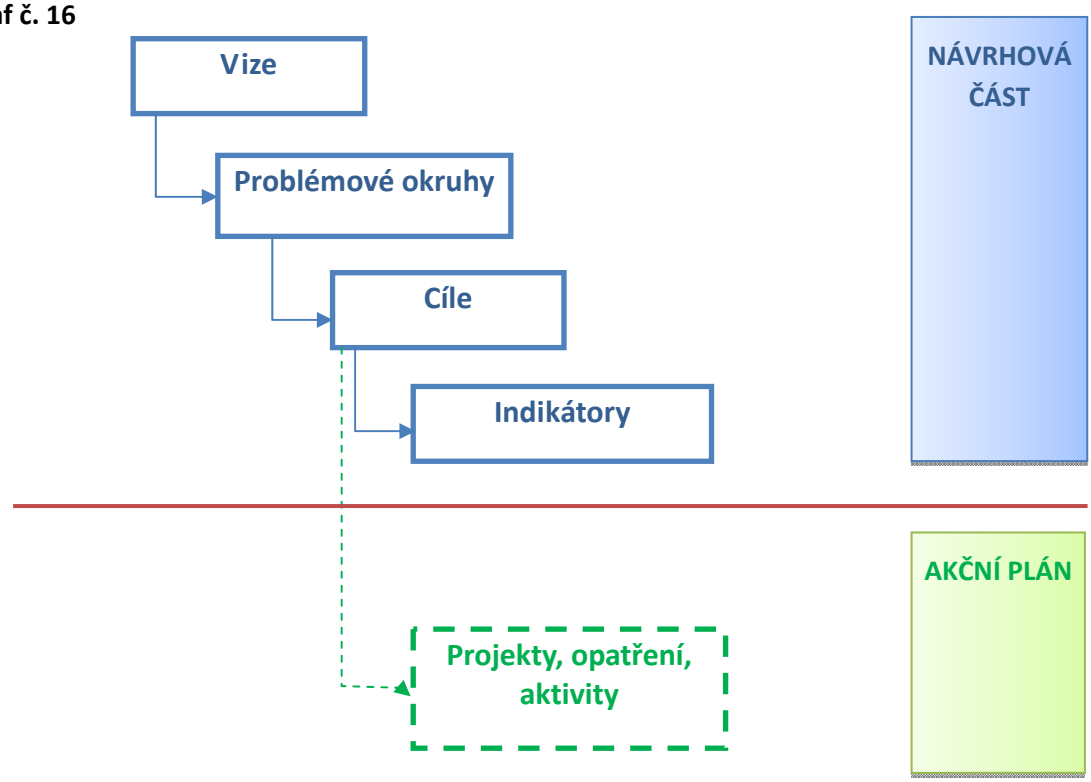
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Má udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistí jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).
První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.
Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Graf č. 16



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Odpadové hospodářství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Tabulka 182 - Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Odpadové hospodářství

V rámci ORP Týn nad Vltavou funguje společný postup při řešení odpadového hospodářství. Obce společně řeší jak ekonomiku nakládání s komunálními odpady tak využívají společnou službu legislativního a právního poradenství, funguje systém separace a svozu povinně tříděných složek komunálního odpadu a ekologická výchova a osvěta řešena plošně a společně ve spolupráci s neziskovými organizacemi.		
Odpadové hospodářství	**1.** Problémový okruh 1 – ***ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, INVESTICE DO POŘÍZENÍ A MODERNIZACE TECHNIKY, SPOLEČNÉ ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ NA PROJEKTY***	**2.** Problémový okruh 2 – **SLOŽITÁ ADMINISTRACE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ A MĚNÍCÍ SE LEGISLATIVA**
	cíl 1.1 Investice do odpadového hospodářství a využití zdrojů financování	cíl 2.1 Zjednodušení a sjednocení administrativy a naplňování legislativy OH
	cíl 1.2. Příprava společné strategie k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024 (překládací stanice))	cíl 2.2. Zajištění odborného pracovníka pro legislativu a odpadové hospodářství , poradenské firmy.
	Cíl 1.3. Společně předkládat žádosti o dotace na projekty financované z evropských či národních zdrojů, vždy se znalostí budoucích provozních nákladů, vytíženosti pořízených investic a s ohledem na povinnost 5 leté udržitelnosti	Cíl 2.3. Vytvářet samostatně výběr dodavatele na sběr a svoz odpadu a na zpracování odpadu (využití, odstranění) v koncovém zařízení

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize

Na území Vltavotýnska úspěšně pokračuje meziobecní spolupráce.
Stabilizovaná síť školských zařízení, která plně odpovídá požadavkům dětí a jejich rodičů v oblasti školních a mimoškolních aktivit.
Komunitní plánování sociálních služeb zohledňuje potřeby všech dotčených subjektů. Efektivně funguje sociální podnikání a spolupráce mezi státní sférou, subjekty poskytujícími sociální služby a podnikatelskými subjekty.
V rámci ORP Týn nad Vltavou funguje společný postup při řešení odpadového hospodářství. Obce společně řeší jak ekonomiku nakládání s komunálními odpady tak využívají společnou službu legislativního a právního poradenství, funguje systém separace a svozu povinně tříděných složek komunálního odpadu a ekologická výchova a osvěta řešena plošně a společně ve spolupráci s neziskovými organizacemi.
Oblast má dobře fungující destinační management, centrální poloha v Jihočeském kraji nabízí vyžití pro všechny věkové kategorie. Destinační management zajišťuje stabilní příliv turistů a návštěvnost regionu trvale udržitelným způsobem, zachovává přírodní bohatství Vltavotýnska a zároveň významně přispívá k ekonomickému rozvoji regionu.

Problémové okruhy

Na základě slabých stránek a ohrožení a na základě analýzy rizik, kde jsou popsána a obodována jednotlivá rizika byly definovány tyto problémové oblasti. Základním podkladem byla SWOT analýza a analýza rizik. Problémy jsou sestaveny podle významnosti a seskupeny do tematických celků jako základ problémových okruhů. Návrhová část se zaměřuje na řešení nejvýznamnějších z nich:

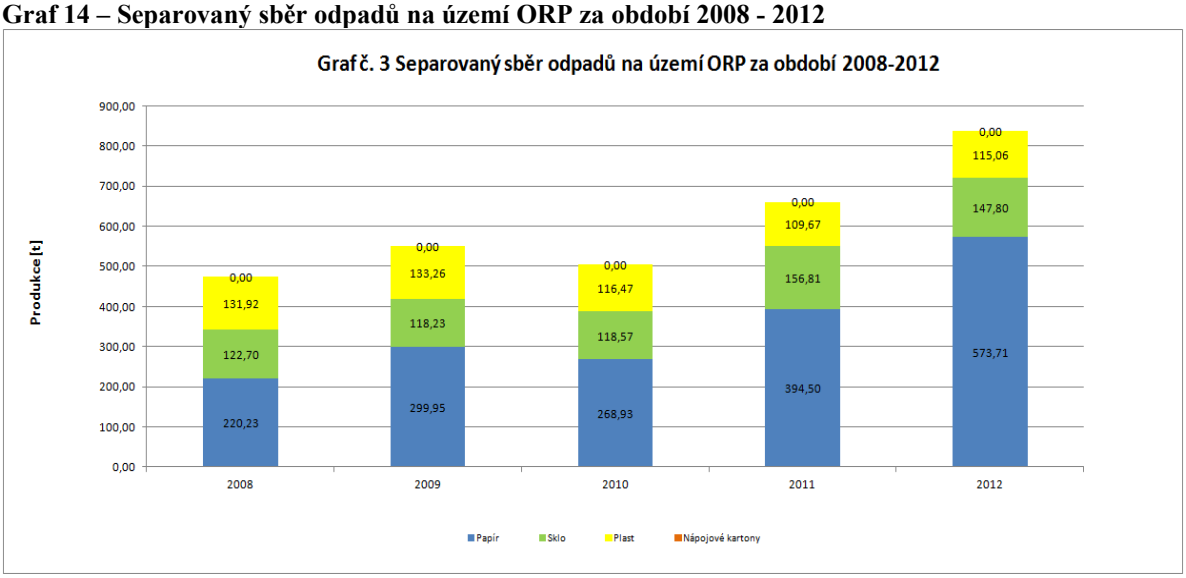
1. ***ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, INVESTICE DO POŘÍZENÍ A MODERNIZACE TECHNIKY, SPOLEČNÉ ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ NA PROJEKTY***
2. ***SLOŽITÁ ADMINISTRACE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ A MĚNÍCÍ SE LEGISLATIVA***

Problémové oblasti byly stanoveny a ověřeny fokusní skupinou a starosty obcí z ORP Týn nad Vltavou. Fokusní skupina: Mgr. Milan Šnorek, starosta města Týn nad Vltavou, Ing. Miroslav Jiříček SMO Vltava, Petr Cícha – Rumpold - T s.r.o., Ing. Jana Pacáková Vedoucí odboru odpadů Jihočeského kraje, Hana Nováková MěÚ Týn nad Vltavou odbor životního prostředí nakládání s odpady.

Popis jednotlivých Problémových okruhů

PROBLÉMOVÝ OKRUH 1 - *ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, INVESTICE DO POŘÍZENÍ A MODERNIZACE TECHNIKY, SPOLEČNÉ ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ NA PROJEKTY*
Celková produkce odpadů v ORP Týn nad Vltavou se navyšuje.
Stejně tak se zvýšila i separace odpadů na území ORP jak ukazují tabulky a grafy.
Bioodpad je díky stávajícímu zařízení kompostárny v ORP vykazován stále více, přestože služeb průmyslové kompostárny využívají pouze některé obce pro uložení bioodpadů z údržby zeleně a objevuje se v hlášeních o odpadech. Je však optimalizovat síť pro separaci BRKO(200201) v návaznosti na novou legislativu nakládání s BRKO od ledna 2015, stejně tak u kovových obalů.
Graf č. 17

Graf 14 – Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012



Zdroje dat pro grafy č. 14-16.: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

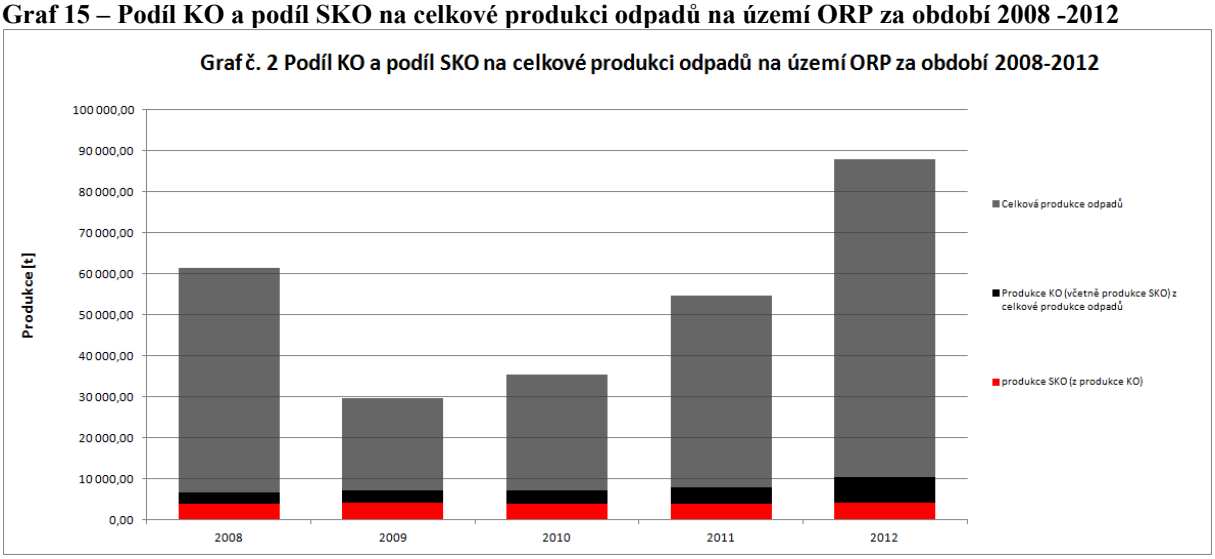
Grafy dokreslují situaci v produkci odpadů a separovaného sběru odpadů v oblasti, jsou podkladem pro vybrané problémové okruhy.

Zvyšující se náklady na odpadové hospodářství jsou dané zvyšujícími se legislativními nároky, směrnicí EU o nakládání s odpady, a závazky ČR na zvyšování podílu separované složky odpadů. Lze očekávat i nárůst těchto nákladů, vzhledem k připravované legislativě a povinně separovaným složkám bioodpadu a kovových obalů.

Pokud by ale obce nesledovaly trendy v nakládání s odpady a nenaplňovaly legislativu v odpadovém hospodářství, hrozí jim sankce a pokuty ze strany kontrolních orgánů - Jihočeský kraj, Česká inspekce životního prostředí. Vzhledem k tomuto faktu byl tento problémový okruh vybrán jako nejdůležitější a aktuální k řešení.

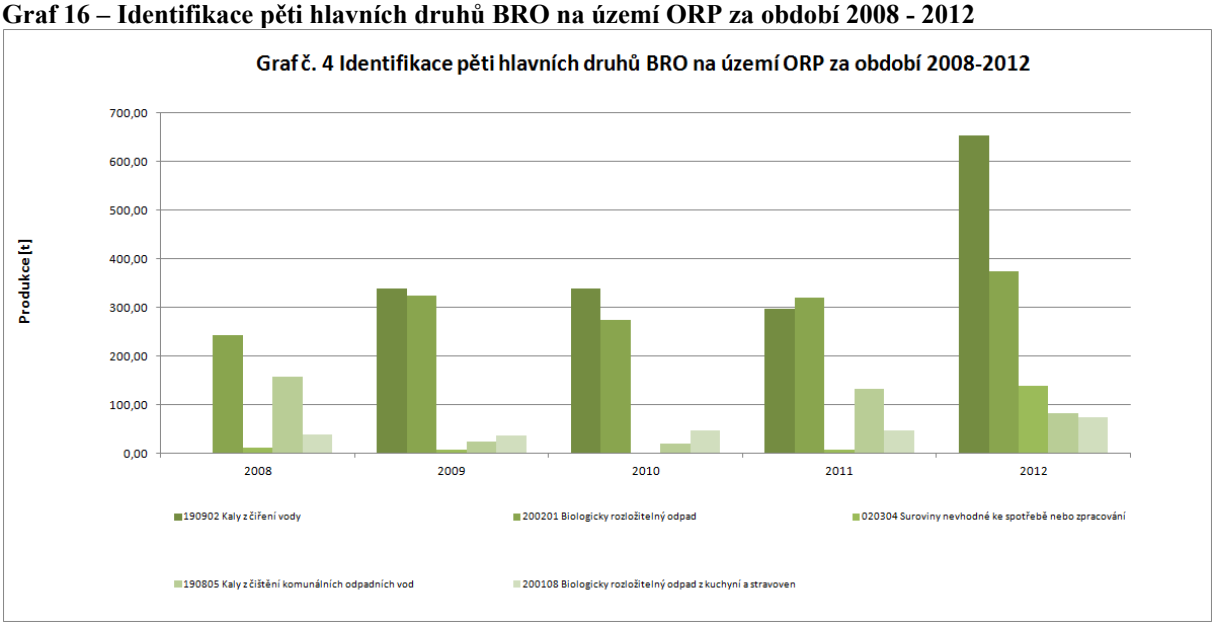
PROBLÉMOVÝ OKRUH 2 - Složitá administrace odpadového hospodářství a měnící se legislativa

Graf 15 – Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008 -2012



Tento problém vyplývá zejména ze slabých stránek analýzy rizik, kde vychází jako jedna

Graf 16 – Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012



z nejrizikovějších oblastí a je navíc propojena s problematickým okruhem č. 1 tedy financování odpadového hospodářství.
Ze SWOT analýzy ze slabých stránek vyplývá, že: Chybí odborník na OH a smluvní podmínky - odpadář, právník.

Navíc v hrozbách ve SWOT analýze jsou uvedeny tyto hrozby:

- Nenaplnění snížení bioodpadů ukládaných na skládky
- Změna legislativy v oblasti OH
- Malá osvěta Nízká motivace k třídění a mj. předcházení vzniku odpadů
- Nízká a roztříštěná informovanost

Definici problémového okruhu 2 také nastiňuje analýza rizik:

Výňatek z analýzy rizik

Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů v oblasti nakládání se SKO, KO, bioodpady, NO, změna podmínek v obalovém hospodářství, výkaznictví	4	4	16	jednotný systém nakládání s odpady na území ORP, profesionální poradce pro evidenci a legislativu pro obce v rámci ORP nebo SMO, odborná pomoc při evidenci a nakládání s odpady, revizí smluvních podmínek, odpadářská platforma, spolupráce s odborníky na nakládání s odpady	obce ORP Týn nad Vltavou

Příčinou problému mohou být zejména v měnící se legislativě, závazcích vůči EU. Obce v této oblasti postupují jednotně pouze na úrovni zákonné, nikoli realizační. Chybí jednotný systém přístupu k odpadovému hospodaření. Systém je rozdrobený a nejednotný. Navíc díky změnám legislativy nastanou v dalším roce obcím nové povinnosti s tříděním dalších druhů obalů a odpadů a to bude ovlivňovat investice do odpadového hospodářství.

Důsledky

Pokud by problém zůstal neřešen, může se prohloubit nejednotnost v přístupu k legislativě a jejímu naplňování v rámci ORP, může vést k sankcím z neplnění legislativních požadavků od kontrolních orgánů.

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	***ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, INVESTICE DO POŘÍZENÍ A MODERNIZACE TECHNIKY, SPOLEČNÉ ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ NA PROJEKTY***
Cíl 1.1	Investice do odpadového hospodářství a využití zdrojů financování
Popis cíle	Definice nejdůležitějších investic do odpadového hospodářství ze strany obcí a rámcový odhad nákladů, výběr společných témat z investiční oblasti v odpadovém hospodářství společných pro obce SMO Vltava, Definice a dohledání vhodných zdrojů financování vybraných investic v odpadovém hospodářství – dotace, granty, spolupráce s odpadářskými firmami, strukturální fondy aj. , jejich podání a realizace
Hlavní opatření	Definice investic do OH ze strany obcí, sestavení odhadu nákladů investic do OH, soupis vhodných zdrojů financování pro vybraná 3 vybrané investice v OH
Indikátory	<u>Indikátor výsledku:</u> Zvýšení investic do odpadového hospodářství ze strany obcí – zvýšení o 5 konkrétních realizovaných investic a o 50 mil. kč <u>Indikátor výstupu:</u> Počet definovaných investic, podání žádostí o dotaci, realizovaných investic do odpadového hospodářství ze strany obcí – 7
Správce cíle	Mgr. Milan Šnorek

Problémový okruh 1	***ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, INVESTICE DO POŘÍZENÍ A MODERNIZACE TECHNIKY, SPOLEČNÉ ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ NA PROJEKTY***
Cíl 1.2	Příprava společné strategie k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024 (překládací stanice))
Popis cíle	Připravované změny v oblasti nakládání s odpady jsou oproti současnému stavu razantní a uvádí i zákaz skládkování nebo povinnost třídit povinně bioodpady, kovové obaly a další složky SKO, které nejsou momentálně tříděny. Jelikož tato problematika je jednotná pro všechny obce ORP a strategicky není řešena, byl tento cíl vybrán jako jeden z nejdůležitějších výstupů meziobecní spolupráce. Cílem je jednotná strategie na zájmovém území s návrhem řešení v jednotlivých oblastech, kterých se legislativní změny týkají.
Hlavní opatření	- Podrobná analýza oblastí dotčených legislativními změnami např. 321/2014 Sb. pro všechny obce - Vytvoření odborné skupiny - Zpětná vazba starostů obcí - Návrh konkrétních opatření k naplnění legislativních cílů - Zapracování požadavků nové legislativy do obecních vyhlášek - Pilotní projekt naplnění nové legislativy – třídění BRKO, kovové obaly a další - Zpracování a podání žádosti o dotaci k naplnění legislativních změn – v rámci meziobecní spolupráce - vytvořena vize a společná strategie k nakládání se SKO - připravena dopravní strategie v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadů - společně vytvořen Plán odpadového hospodářství - počet obcí zapojených do přípravy společných dlouhodobých strategií
Indikátory	- Zpracování analýzy oblastí dotčených legislativními změnami včetně návrhu konkrétních opatření k naplnění legislativních cílů 1 - Pilotní projekt naplnění nové legislativy – třídění BRKO - počet zapojených obcí
Správce cíle	Petr Cícha

Problémový okruh 1	ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, INVESTICE DO POŘÍZENÍ A MODERNIZACE TECHNIKY, SPOLEČNÉ ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ NA PROJEKTY
Cíl 1.3	Společně předkládat žádosti o dotace na projekty financované z evropských či národních zdrojů, vždy se znalostí budoucích provozních nákladů, vytíženosti pořízených investic a s ohledem na povinnost 5 leté udržitelnosti
Popis cíle	Společně v rámci meziobecní spolupráce SMO Vltava předkládat společné projekty na investiční opatření řešící klíčové oblasti odpadového hospodářství v ORP Týn nad Vltavou
Hlavní opatření	Podání společných projektů a žádostí o dotace, společné podílení se na přípravě a realizaci.
Indikátory	- počet společně podaných žádostí o dotace v rámci SMO Vltava 2 - množství finančních prostředků získaných v rámci společně podaných žádostí o dotace v tis (Kč)
Správce cíle	Ing. Miroslav Jiříček

Problémový okruh 2	SLOŽITÁ ADMINISTRACE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ A MĚNÍCÍ SE LEGISLATIVA
Cíl 2.1	Zjednodušení a sjednocení administrativy a naplňování legislativy OH
Popis cíle	Definice a popis právních úkonů k naplnění legislativy odpadového hospodářství a časové náročnosti této práce , Revize a kontrola smluvních vztahů obcí v rámci svozu, separace a nakládání s odpady z komunální sféry – likvidace, výsyp, separace, případně společná soutěž na svoz,likvidaci a nakládání s komunálním odpadem
Hlavní opatření	- Definice a popis právních úkonů k naplnění legislativy odpadového hospodářství a časové náročnosti této práce ok - Revize a kontrola smluvních vztahů obcí v rámci svozu, separace a nakládání s odpady ok – likvidace, výsyp, separace
Indikátory	- Revize a kontrola smluvních vztahů obcí v rámci svozu, separace a nakládání s odpady – počet zapojených obcí - 14
Správce cíle	Ing. Hana Černá, DiS.

Problémový okruh 2	SLOŽITÁ ADMINISTRACE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ A MĚNÍCÍ SE LEGISLATIVA
Cíl 2.2	Zajištění odborného pracovníka pro legislativu a odpadové hospodářství , poradenské firmy.
Popis cíle	Zajistit odborného pracovníka pro legislativu a administrativu v oblasti odpadového hospodářství, který by pravidelně kontroloval průběžnou a roční evidenci nakládání s odpady jak v obcích ORP Týn nad Vltavou, tak v jednotlivých provozech spravovaných obcemi. Forma zajištění legislativní a administrativní výpomoci by byla možná buďto zřízením pracovního místa nebo částečného pracovního úvazku, případně spoluprací s externí firmou specializující se na tuto oblast.
Hlavní opatření	- Revize stávajícího stavu v oblasti administrace a legislativy odpadového hospodářství - Soutěž na pokrytí legislativních a administrativních služeb v oblasti OH - Zajištění odborného pracovníka pro legislativu a odpadové hospodářství , případně poradenské firmy.
Indikátory	- Soutěž/výběrové řízení na pokrytí legislativních a administrativních služeb v oblasti OH - 1 - Vytvořené pracovní místo/smlouva s externí firmou. - 1
Správce cíle	Ing. Miroslav Jiříček

Problémový okruh 2	SLOŽITÁ ADMINISTRACE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ A MĚNÍCÍ SE LEGISLATIVA
Cíl 2.3	Vytvářet samostatně výběr dodavatele na sběr a svoz odpadu a na zpracování odpadu (využití, odstranění) v koncovém zařízení
Popis cíle	Vytvářet v rámci SMO Vltava a meziobecní spolupráce samostatně za SMO výběr dodavatele na sběr a svoz odpadu a na zpracování odpadu (využití, odstranění) v koncových zařízeních pro: SKO, KO, BRKO, separované složky komunálního odpadu a další služby v OH. Využít síly meziobecní spolupráce.
Hlavní opatření	- Revize stávajícího stavu v oblasti smluvních vztahů v oblasti OH u všech obcí regionu - Společný systém soutěže zajištění služeb v OH - Zajištění legislativní správnosti výběrových řízení a smluvního ošetření
Indikátory	- počet obcí, zapojených do společného výběrového řízení 14 - počet společně realizovaných výběrových řízení (předpoklad – svoz SKO, separace odděleně sbíraných složek odpadu, zvláště BRKO, kovové obaly, NO 5
Správce cíle	Mgr. Klára Kratochvílová

5.2.4. Indikátory

Tabulka 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194 – Indikátory odpadové hospodářství

PO	ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, INVESTICE DO POŘÍZENÍ A MODERNIZACE TECHNIKY, SPOLEČNÉ ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ NA PROJEKTY		
Číslo indikátoru	1.1.1.		
Název indikátoru	Zvýšení investic do odpadového hospodářství ze strany obcí		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	*Ing. Hana Černá, Dis.*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán ks		*13*	15
Skutečnost	*10*		
Popis měřítka:	*Zjištění klíčových investic do odpadového hospodářství. Definice, výběr a realizace klíčových investic do odpadového hospodářství v rámci ORP,realizace vybraných investic do OH*		
Metodika a výpočet:	*Odsouhlasení seznamu definovaných investičních záměrů, dotazníková šetření*		
Zdroj čerpání dat:	*SMO Vltava, obce, NNO*		

Cíl	Zvolení investičních opatření vhodných pro zájmové území		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Počet definovaných investic, podání žádostí o dotaci, realizovaných investic do odpadového hospodářství ze strany obcí		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	*Ing. Hana Černá, Dis.*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán ks		*15*	17
Skutečnost	*10*		
Popis měřítka:	*Zjištění klíčových investic do odpadového hospodářství. Definice, klíčových investic do odpadového hospodářství v rámci ORP, podání žádostí o dotace*		
Metodika a výpočet:	*Odsouhlasení seznamu definovaných investičních záměrů, dotazníková šetření*		
Zdroj čerpání dat:	*SMO Vltava, obce, NNO*		

Cíl	Zvolení investičních opatření vhodných pro zájmové území		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	Zvýšení investic do OH		
Měrná jednotka	Tis. Kč		
Správce měřítka	*Ing. Hana Černá, Dis.*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán ks		113 675	113 675
Skutečnost	63 675		
Popis měřítka:	*Náklady známé u investičních projektů realizovaných v předchozích letech: sběrný dvůr Týn nad Vltavou, sběrné nádoby a další, 3 investiční projekty, Definice nákladů investic do OH u vybraných investičních záměrů, počet naceněných záměrů v OH - 5 Zpracované 5 položkové nebo podrobné rozpočty, případně srovnání technologií u vybraných 5 investičních záměrů, investice realizované (2020).*		
Metodika a výpočet:	*Reálně definované investiční záměry*		
Zdroj čerpání dat:	*SFŽP,PRV a další OP, rozpočty obcí, rozpočet Jihočeského kraje, rozpočet SMO Vltava*		

Cíl	Příprava společné strategie k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024 (překládací stanice))		
Číslo indikátoru	1.2.1.		
Název indikátoru	Zpracování analýzy oblastí dotčených legislativními změnami včetně návrhu konkrétních opatření k naplnění legislativních cílů		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	*Ing. Hana Černá, Dis.*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Území nemá dáno jasný směr, kterým se ubírat při plnění zákonných požadavků na nakládání s odpady. Plněním jednotlivých cílů by mělo dojít ke vzniku koncepce pro třídění a nakládání s odpady.		
Metodika a výpočet:	Existence koncepce pro třídění a nakládání s odpady		
Zdroj čerpání dat:	manažer strategie		

Cíl	Příprava společné strategie k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024 (překládací stanice))		
Číslo indikátoru	1.2.2.		
Název indikátoru	Pilotní projekt naplnění nové legislativy – třídění BRKO		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Hana Černá, Dis.		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		14	14
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Území nemá dáno jasný směr, kterým se ubírat při plnění zákonných požadavků na nakládání s odpady. Plněním jednotlivých cílů by mělo dojít ke vzniku koncepce pro třídění a nakládání s odpady.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí zapojených do pilotního projektu		
Zdroj čerpání dat:	SFŽP, OPŽP, SMO Vltava		
Cíl	Příprava společné strategie k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024 (překládací stanice))		

Cíl	Společně předkládat žádosti o dotace na projekty financované z evropských či národních zdrojů, vždy se znalostí budoucích provozních nákladů, vytíženosti pořízených investic a s ohledem na povinnost 5 leté udržitelnosti		
Číslo indikátoru	1.3.1.		
Název indikátoru	Počet společně podaných žádostí o dotace v rámci SMO Vltava		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	*Ing. Hana Černá, Dis.*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		3	3
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	*Monitoring vhodných zdrojů financování vybraných investic do OH a soupis jejich portfolia ‚Zpracování a podání žádosti o dotaci ve vybraných dotačních titulech – počet projektů – 2 a počet realizovaných projektů -2*		
Metodika a výpočet:	*Dle realizovaných a využitých finančních prostředků – podané žádosti o dotaci (2017) a realizované projekty (2020)*		
Zdroj čerpání dat:	*Dostupné operační programy, schválené rozpočty obcí a SMO Vltava*		

Cíl	Společně předkládat žádosti o dotace na projekty financované z evropských či národních zdrojů, vždy se znalostí budoucích provozních nákladů, vytíženosti pořízených investic a s ohledem na povinnost 5 leté udržitelnosti		
Číslo indikátoru	1.3.2.		
Název indikátoru	Množství finančních prostředků získaných v rámci společně podaných žádostí o dotace		
Měrná jednotka	tis. Kč		
Správce měřítka	*Ing. Hana Černá, Dis.*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		11 239	11 239
Skutečnost	4 239		
Popis měřítka:	*Monitoring vhodných zdrojů financování vybraných investic do OH a soupis jejich portfolia ‚Zpracování a podání žádosti o dotaci ve vybraných dotačních titulech – Množství finančních prostředků získaných v rámci společně podaných žádostí o dotace*		
Metodika a výpočet:	*Dle realizovaných a využitých finančních prostředků – podané žádosti o dotaci (2017) a realizované projekty (2020)*		
Zdroj čerpání dat:	*Dostupné operační programy, schválené rozpočty obcí a SMO Vltava*		

Cíl	Zjednodušení a sjednocení administrativy a naplňování legislativy OH		
Číslo indikátoru	2.1.1.		
Název indikátoru	Revize a kontrola smluvních vztahů obcí v rámci svozu, separace a nakládání s odpady		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	*Ing. Hana Černá, Dis.*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		14	14
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Definice a popis právních úkonů k naplnění legislativy odpadového hospodářství a časové náročnosti této práce .Vytvoření dotazníku a rozeslání obcím, dotazník vyplněný všemi obcemi ORP pro tuto oblast, souhrnná zpráva, Jasně definované požadavky obcí na zajištění legislativy OH, zajištění smluvně nebo na základě zřízeného pracovního místa. Kontrola naplňování platné legislativy, smluvních vztahů, možnost separace BRKO a kovových obalů (2017), definice náročnosti časové a nákladů indikátoru, kontrola udržitelnosti a funkčnosti opatření, kontrola indikátoru (2020), vyhodnocení do jednotné zprávy,*		
Metodika a výpočet:	*Počet revidovaných obcí z hlediska smluvních vztahů*		
Zdroj čerpání dat:	*Dotazníky, souhrnná zpráva, počet zkontrolovaných obcí, pracovní výkaz, smlouva s externím dodavatelem*		

Cíl	Zajištění odborného pracovníka pro legislativu a odpadové hospodářství , poradenské firmy.		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Soutěž/výběrové řízení na pokrytí legislativních a administrativních služeb v oblasti OH		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	*Ing. Hana Černá, Dis.*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		1	1
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Výběrové řízení/soutěž na poradce, vytvořené pracovní místo. Výběr legislativního pracovníka nebo externí firmy všem obcím nebo jiné zajištění služby, Ověření plánu a skutečnosti.*		
Metodika a výpočet:	*počet smluvních vztahů s poradenskými firmami, případně vytvořené pracovní místo.*		
Zdroj čerpání dat:	*Výkaz práce, případně smlouva s externí firmou, včetně předloženého vyúčtování a přehledu provedených úkonů, vytvořené, zkontrolované*		

Cíl	Zajištění odborného pracovníka pro legislativu a odpadové hospodářství , poradenské firmy.		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	Vytvořené pracovní místo/smlouva s externí firmou		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	*Ing. Hana Černá, Dis.*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		1	1
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Smluvní vztah s poradcem, vytvořené pracovní místo. výběr legislativního pracovníka nebo externí firmy všem obcím nebo jiné zajištění služby, Ověření plánu a skutečnosti.*		
Metodika a výpočet:	*Smluvní vztah s poradcem, vytvořené pracovní místo. Počet zkontrolovaných smluvních dokladů dodaných obcemi SMO*		
Zdroj čerpání dat:	*Výkaz práce, případně smlouva s externí firmou, vytvořené, zkontrolované*		

Cíl	Vytvářet samostatně výběr dodavatele na sběr a svoz odpadu a na zpracování odpadu (využití, odstranění) v koncovém zařízení		
Číslo indikátoru	2.3.1.		
Název indikátoru	počet obcí, zapojených do společného výběrového řízení		
Měrná jednotka	počet obcí		
Správce měřítka	*Ing. Hana Černá, Dis.*		
Roky	**2013**	**2015**	**2020**
Plán		*14*	*14*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Společné výběrové řízení na svoz odpadů a nakládání s odpady (2017) (SKO, separovaný odpad, bioodpady, NO, objemný odpad atp.)Smluvní vztah se svozovou firmou na úrovni SMO nebo obcí (2020)*		
Metodika a výpočet:	*Počet obcí zapojených do společných VŘ*		
Zdroj čerpání dat:	*Výzvy a zadávací dokumentace, smluvní vztahy, zápisy z jednání SMO Vltava.*		

Cíl	Vytvářet samostatně výběr dodavatele na sběr a svoz odpadu a na zpracování odpadu (využití, odstranění) v koncovém zařízení		
Číslo indikátoru	2.3.2.		
Název indikátoru	počet společně realizovaných výběrových řízení		
Měrná jednotka	Počet VŘ		
Správce měřítka	*Ing. Hana Černá, Dis.*		
Roky	**2013**	**2015**	**2020**
Plán		*5*	*5*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Společné výběrové řízení na svoz odpadů a nakládání s odpady (2017) (SKO, separovaný odpad, bioodpady, NO, objemný odpad atp.)Smluvní vztah se svozovou firmou na úrovni SMO nebo obcí (2020)*		
Metodika a výpočet:	*Počet vyhlášených společných výběrových řízení, smluvní vztahy na základě výběrových řízení, kontrola udržitelnosti.*		
Zdroj čerpání dat:	*Výzvy a zadávací dokumentace, smluvní vztahy, zápisy z jednání SMO Vltava.*		

5.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

Komentář k bodu:

Akční plán je vypracován pomocí tabulky, která obsahuje: číslo cíle, ke kterému se projekt váže; název projektu/ opatření; orientační rozpočet; zdroj financování (např. fondy EU); způsob ukončení projektu (u investičních projektů obvykle kolaudace); harmonogram; nositel projektu; stupeň rozpracovanosti (u investičních projektů např. studie nebo projektová dokumentace nebo vysoutěženo atd.).

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Mgr. Milan Šnorek
Petr Cícha – Rumpold - T
Ing. Hana Černá, Dis – MěÚ TNV
Mgr. Klára Kratochvílová – SMO Vltava

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 195 – Správci cílů odpadové hospodářství

Správci cílů		
Číslo cíle	**Název cíle**	**Správce cíle**
1.1	Investice do odpadového hospodářství a využití zdrojů financování	Mgr. Milan Šnorek
1.2	Příprava společné strategie k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024 (překládací stanice))	Petr Cícha
1.3.	Společně předkládat žádosti o dotace na projekty financované z evropských či národních zdrojů, vždy se znalostí budoucích provozních nákladů, vytíženosti pořízených investic a s ohledem na povinnost 5 leté udržitelnosti	Ing. Miroslav Jiříček
2.1.	Zjednodušení a sjednocení administrativy a naplňování legislativy OH	Ing. Hana Černá, DiS.
2.2.	Zajištění odborného pracovníka pro legislativu a odpadové hospodářství , poradenské firmy.	Ing. Miroslav Jiříček
2.3.	Vytvářet samostatně výběr dodavatele na sběr a svoz odpadu a na zpracování odpadu (využití, odstranění) v koncovém zařízení	Mgr. Klára Kratochvílová

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 196 – Gestoři indikátorů odpadové hospodářství

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	**Název indikátoru**	**Gestor indikátoru**
1.1.1.	Zvýšení investic do odpadového hospodářství ze strany obcí	Ing. Miroslav Jiříček
1.1.2.	Počet definovaných investic, podání žádostí o dotaci, realizovaných investic do odpadového hospodářství ze strany obcí	Ing. Miroslav Jiříček
1.1.3.	Zvýšení investic do OH	Ing. Miroslav Jiříček
1.2.1.	Zpracování analýzy oblastí dotčených legislativními změnami včetně návrhu konkrétních opatření k naplnění legislativních cílů	Petr Cícha
1.2.2.	Pilotní projekt naplnění nové legislativy – třídění BRKO	Petr Cícha
1.3.1.	Počet společně podaných žádostí o dotace v rámci SMO Vltava	Ing. Miroslav Jiříček
1.3.2.	Množství finančních prostředků získaných v rámci společně podaných žádostí o dotace	Ing. Miroslav Jiříček
2.1.1.	Revize a kontrola smluvních vztahů obcí v rámci svozu, separace a nakládání s odpady	Ing. Hana Černá, Dis.
2.2.1.	Soutěž/výběrové řízení na pokrytí legislativních a administrativních služeb v oblasti OH	Ing. Miroslav Jiříček
2.2.2	Vytvořené pracovní místo/smlouva s externí firmou	Ing. Miroslav Jiříček
2.3.1.	počet obcí, zapojených do společného výběrového řízení	*Ing. Hana Černá, Dis.*
2.3.2.	počet společně realizovaných výběrových řízení	*Ing. Hana Černá, Dis.*

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Tabulka 197 - hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Tabulka 198 – Harmonogram akčního plánu odpadové hospodářství

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti

Akční plán

- **Není součástí souhrnného dokumentu.**

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Pro přípravu strategické části pro oblast odpadové hospodářství jsme vycházeli z poměrně obsáhlých zdrojů dat, ze kterých mohla být zpracována kvalitně analytická část. Zdroje dat se získávaly i prostřednictvím osobních setkání či dotazníků a dalších nástrojů. Ve strategické části při ověření údajů z analytické části pak byly stanoveny pro oblast odpadové hospodářství dva problémové okruhy. **Problémovým okruhem 1 jsou Vysoké investiční a provozní náklady do odpadového hospodářství** . Celková produkce odpadů v ORP Týn nad vltavou se navyšuje. Stejně tak se zvýšila i separace odpadů na území ORP jak ukazují tabulky a grafy. Bioodpad je díky stávajícímu zařízení kompostárny v ORP vykazován stále více a objevuje se v hlášeních o odpadech. Zlvášť je třeba řešit i kalové hospodářství. To zvyšuje finanční nároky na odpadové hospodaření.

Problémovým okruhem 2 je Složitá administrace odpadového hospodářství a měnící se legislativa, Tento problém vyplývá zejména ze slabých stránek analýzy rizik, kde vychází jako jedna z nejrizikovějších oblastí a je navíc propojena s problematickým okruhem č. 1 tedy financování odpadového hospodářství.

Ze SWOT analýzy ze slabých stránek vyplývá, že: Chybí odborník na OH a smluvní podmínky - odpadář, právník.

V oblasti **Vysoké investiční a provozní náklady do odpadového hospodářství** byly stanoveny cíle:

- Investice do odpadového hospodářství a využití zdrojů financování
- Příprava obcí na podmínky zákazu skládkování SKO v r. 2023 – opatření a financování včetně minimalizace produkce odpadů, motivační pobídky pro producenty odpadů, podpory třídění u občanů a podnikatelů a předcházení vzniku odpadů

V oblasti **Složitá administrace odpadového hospodářství a měnící se legislativa pak byly stanoveny cíle:**

- Zjednodušení a sjednocení administrativy a legislativy OH
- Zajištění odborného pracovníka pro legislativu a odpadové hospodářství , poradenské firmy.

Následně byly zvoleny vhodné **aktivity a indikátory a akční plán** pro realizaci cílů strategie.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategická část pro oblast odpadové hospodářství byla zpracována v souladu s metodickými pokyny pro tvorbu této strategické části. V analytické části byly poskytnuty zdroje dat prostřednictvím nositele projektu SMO ČR. Dále byly použity k získání dat osobní pohovory a dotazník a další nástroje sběru dat. Z údajů v analytické části jsme vycházeli při koncipování strategické části jako zdroje pro ověření výchozích předpokladů. Strategická část začíná stanovením vize, která byla dále rozpracována do problémových okruhů, cílů, indikátorů a akčního plánu. Při tomto procesu probíhala také osobní setkání, možnost připomínkování a zapracování připomínek. Do procesu tvorby strategie byli přizváni představitelé obcí a odborníků na oblast odpadové hospodářství.

5.5. Přílohy k tématu 3.: Odpadové hospodářství

Seznam zkratek

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od

firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

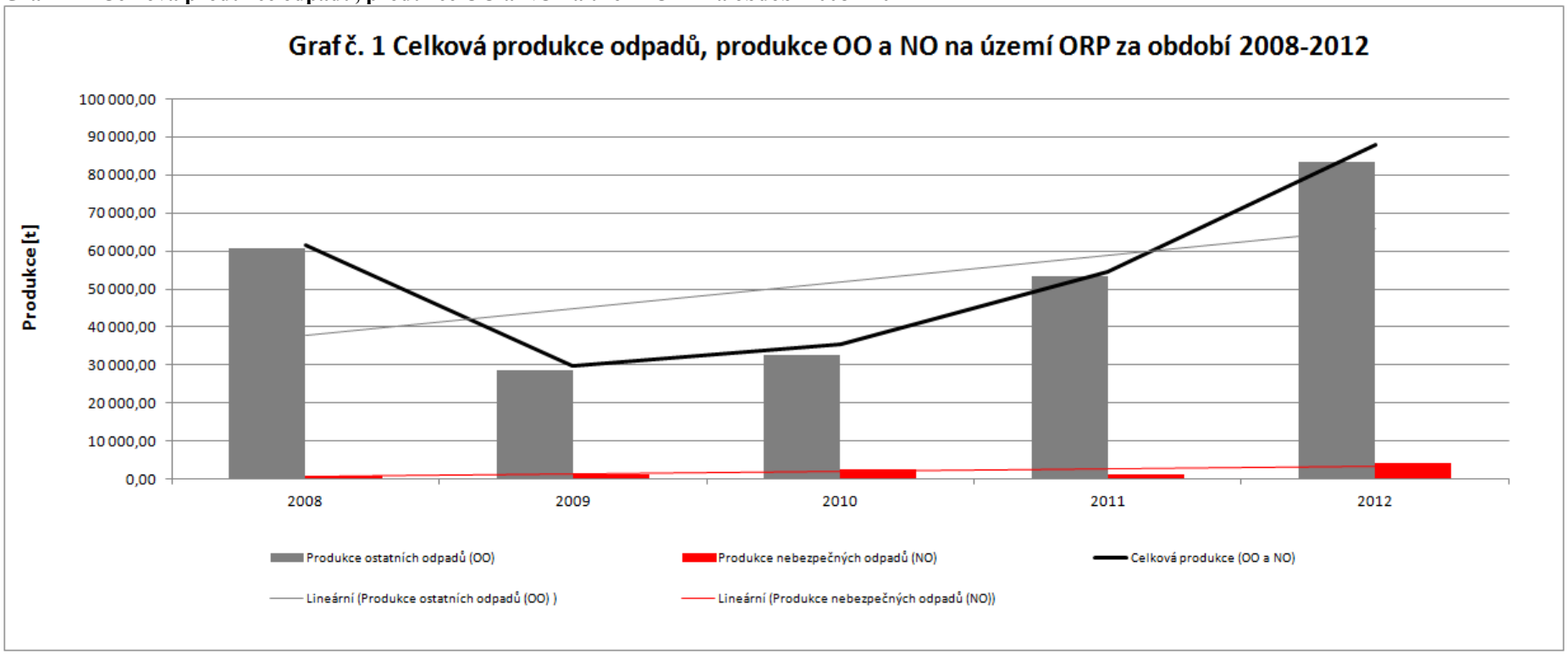
Tabulka 199 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
Produkce odpadů [t]							2008	2009	2010	2011
Produkce ostatních odpadů (OO)	65 161,92	60 648,56	28 599,29	32 667,40	53 472,38	83 532,70	93,07	43,89	50,13	82,06
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	3 292,47	840,91	1 195,44	2 665,64	1 130,34	4 360,41	25,54	36,31	80,96	34,33
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-74,46	-63,69	-19,04	-65,67
Celková produkce (OO a NO)	68 882,23	61 489,47	29 794,74	35 333,04	54 602,72	87 893,11	89,27	43,25	51,29	79,27
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-10,73	-56,75	-48,71	-20,73

Podílové ukazatele [%]	2008	2009	2010	2011	2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů	98,63	95,99	92,46	97,93	95,04
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů	1,37	4,01	7,54	2,07	4,96
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel v území ORP	14 087	14 167	14 114	14 067	14 030
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)	4 364,98	2 103,11	2 503,40	3 881,62	6 264,66
Měrná produkce OO	4 305,29	2 018,73	2 314,54	3 801,26	5 953,86
Měrná produkce NO (300,20)	59,69	84,38	188,86	80,35	310,79
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →	19,88	28,11	62,91	26,77	103,53
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →	-80,12	-71,89	-37,09	-73,23	3,53

Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Graf 17 – Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 - 2012



Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Tabulka 200 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	56,56	186,37	196,40	247,35	412,71
200102	Sklo	O	57,97	115,90	115,90	155,73	145,68
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	38,00	37,41	46,21	46,14	73,91
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07
200113*	Rozpouštědla	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,00	0,60	0,06
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,26	0,06	0,03	0,19	0,01
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	2,47	0,00	0,00	1,29	2 512,18
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,34	0,61	0,62	0,92	3,92
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,66	1,32	1,17	0,94	0,75
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	0,78	1,20	1,17	1,65	1,24

200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,32	0,35	0,10	0,08	0,38
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísly 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,07	0,49	0,10	0,01	0,00
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	452,34	594,58	607,51	606,67	566,43
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	220,66	381,57	584,74	680,88	719,67

200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	679,66	0,05
200139	Plasty	O	52,68	83,81	81,54	71,81	58,51
200140	Kovy	O	8,65	70,43	52,69	58,45	23,13
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,70	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	242,75	323,25	273,66	319,41	374,60
200202	Zemina a kameny	O	506,50	325,00	380,82	268,00	449,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	4,73	0,00	2,12	17,24	4,42
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	3 799,60	4 064,58	3 939,46	3 811,86	4 217,63
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	9,10	4,76	7,36	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	22,04	35,21	18,23	48,57	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	181,85	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	613,12	706,07	726,88	717,01	595,06
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	163,67	113,59	72,53	147,16	161,00
150102	Plastové obaly	O	79,24	49,45	34,93	37,86	56,55
150103	Dřevěné obaly	O	6,81	0,61	3,47	0,00	0,12
150104	Kovové obaly	O	14,13	7,98	5,47	5,71	9,81

150105	Kompozitní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150106	Směsné obaly	O	43,83	41,14	119,42	47,87	75,99
150107	Skleněné obaly	O	64,72	2,32	2,67	1,08	2,13
150109	Textilní obaly	O	64,72	2,32	2,67	1,08	2,13
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	5,83	2,69	2,35	1,99	2,23
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,52	0,52	1,99	2,47
Celková produkce KO			6 714,39	7 153,59	7 281,45	7 979,21	10 471,88
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			4 759,47	5 323,04	5 190,60	5 822,34	5 677,99
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			2 352,22	2 714,03	2 631,42	3 338,27	3 068,25

Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

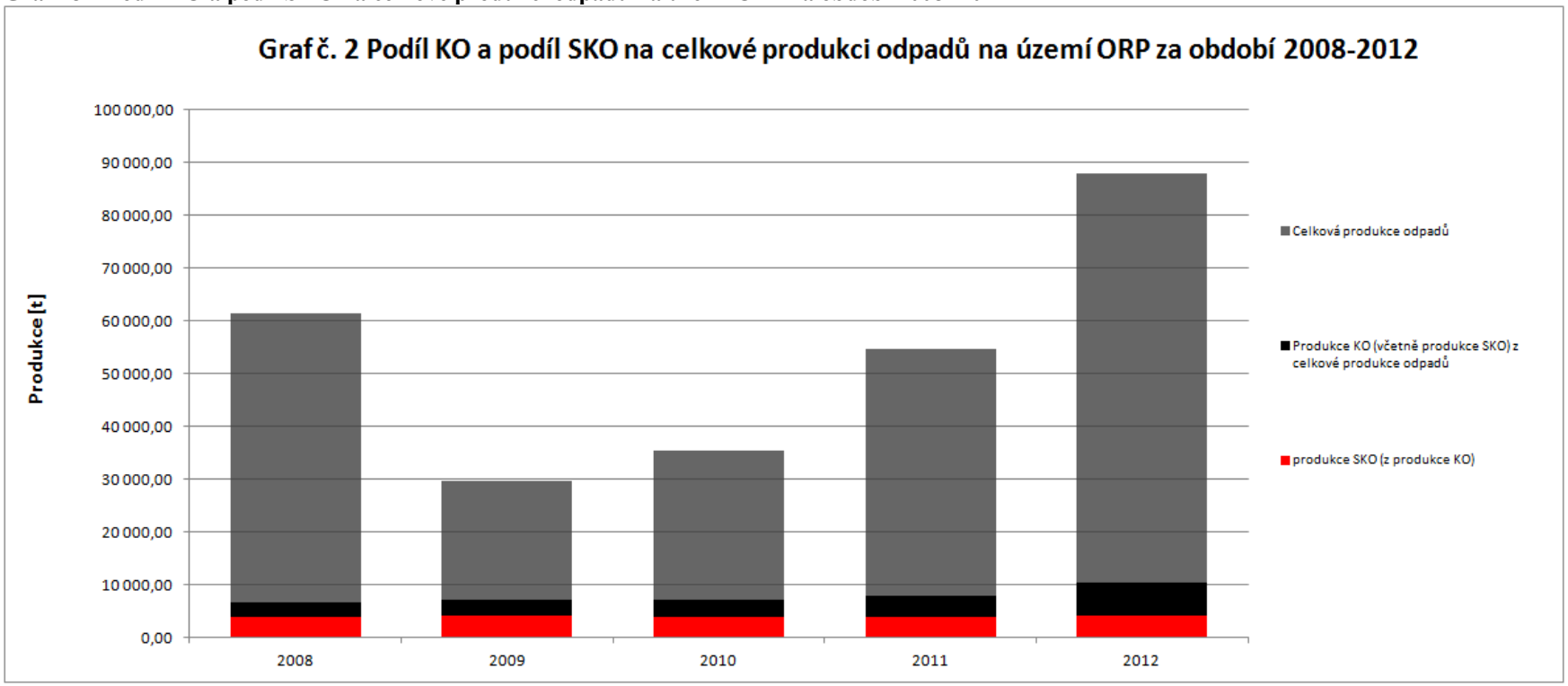
Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Tabulka 201 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	61 489,47	29 794,74	35 333,04	54 602,72	87 893,11	-51,54	18,59	54,54	60,97
Celková produkce KO	6 714,39	7 153,59	7 281,45	7 979,21	10 471,88	6,54	1,79	9,58	31,24
Celková produkce SKO	3 799,60	4 064,58	3 939,46	3 811,86	4 217,63	6,97	-3,08	-3,24	10,64
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	10,92		24,01		20,61		14,61		11,91
Podíl SKO na produkci KO	56,59		56,82		54,10		47,77		40,28
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	14 087		14 167		14 114		14 067		14 030
Měrná produkce KO	476,64		504,95		515,90		567,23		746,39
Měrná produkce SKO	269,72		286,91		279,12		270,98		300,61

Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Graf 18 – Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008- 2012



Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

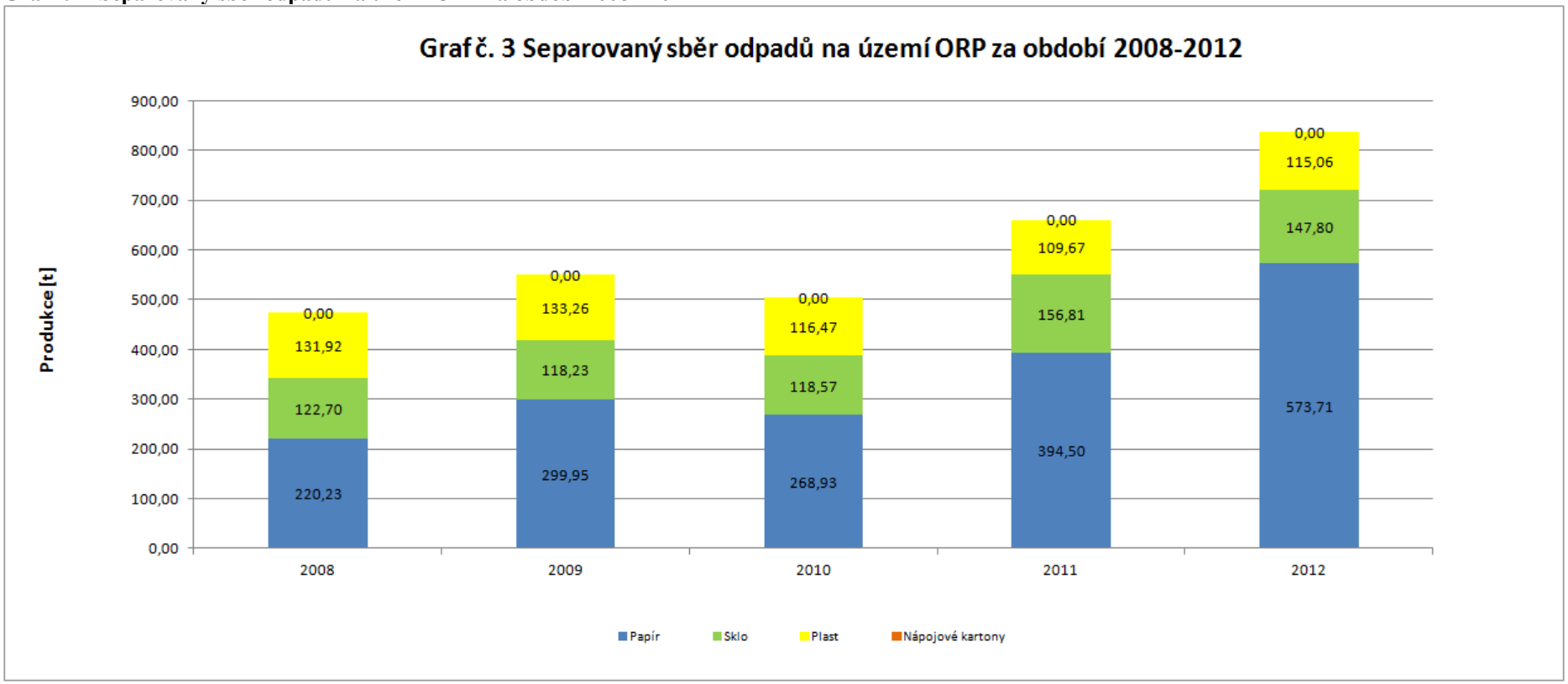
Tabulka 202 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	220,23	299,95	268,93	394,50	573,71	36,20	-10,34	46,69	45,43
Sklo	150107, 200102	122,70	118,23	118,57	156,81	147,80	-3,64	0,29	32,25	-5,74
Plast	150102, 200139	131,92	133,26	116,47	109,67	115,06	1,02	-12,60	-5,84	4,91
Nápojové kartony	150105	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem separovaný sběr		474,85	551,44	503,98	660,99	836,58	16,13	-8,61	31,15	26,56

Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel v území ORP	14 087	14 167	14 114	14 067	14 030
Měrná produkce tříděného papíru	15,63	21,17	19,05	28,04	40,89
Měrná produkce tříděného skla	8,71	8,35	8,40	11,15	10,53
Měrná produkce tříděného plastu	9,36	9,41	8,25	7,80	8,20
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Měrná produkce tříděného odpadu	33,71	38,92	35,71	46,99	59,63

Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/ Data byla generována na webových stránkách GROUP ISOH

Graf 19 – Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012



Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Tabulka 203 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	17,14	197,53	98,79	0,94	68,08
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustřeďované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	O	17,14	197,53	98,79	0,94	68,08
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstřeďování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	10,81	7,42	1,02	7,14	139,01
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejích vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,92	5,76	3,83
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	25,00	16,48	7,48	16,29	16,12
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

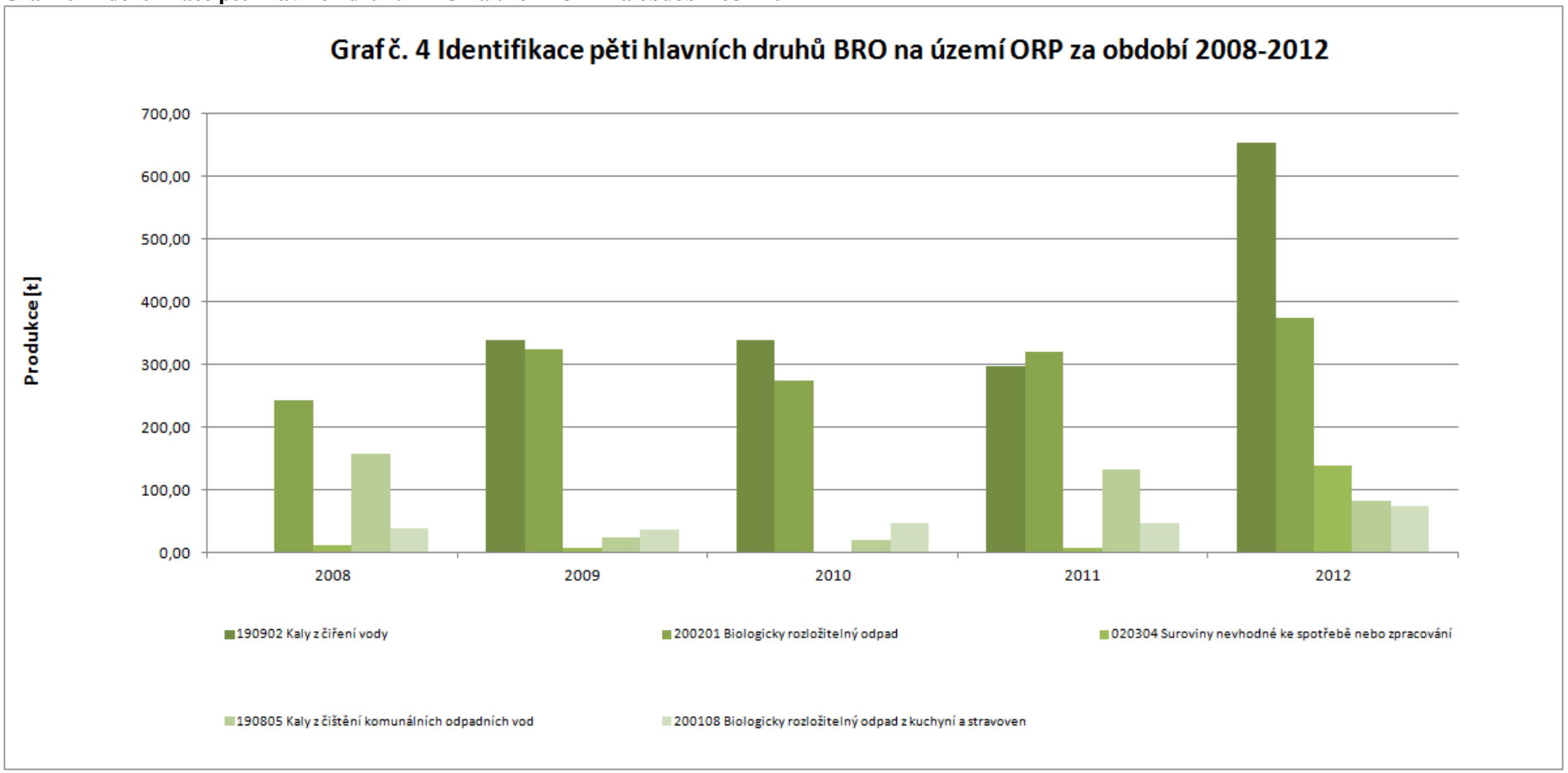
030311	Kaly z čistění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klihovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	163,67	113,59	72,53	147,16	161,00
150103	Dřevěné obaly	O	6,81	0,61	3,47	0,00	0,12
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	166,72	81,48	49,40	7,24	43,38
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	157,48	24,37	20,87	131,60	81,63
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	16,00	0,00	0,00	0,00	14,31
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	15,28	13,16	7,90	23,60	5,38
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	338,00	338,00	297,10	653,86
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O					
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	37,80	41,55	31,39	26,42	28,69
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	56,56	186,37	196,40	247,35	412,71
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	38,00	37,41	46,21	46,14	73,91
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,34	0,61	0,62	0,92	3,92
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	0,00	679,66	0,05
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	242,75	323,25	273,66	319,41	374,60
200301	Směsný komunální odpad	O	3 799,60	4 064,58	3 939,46	3 811,86	4 217,63

200302	Odpad z tržišť	O	9,10	4,76	7,36	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	181,85	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	613,12	706,07	726,88	717,01	595,06
Celková produkce BRO			5 575,17	6 354,77	5 921,16	6 486,52	6 961,48

Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Graf 20 – Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 208 - 2012



Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Graf. č. 20 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

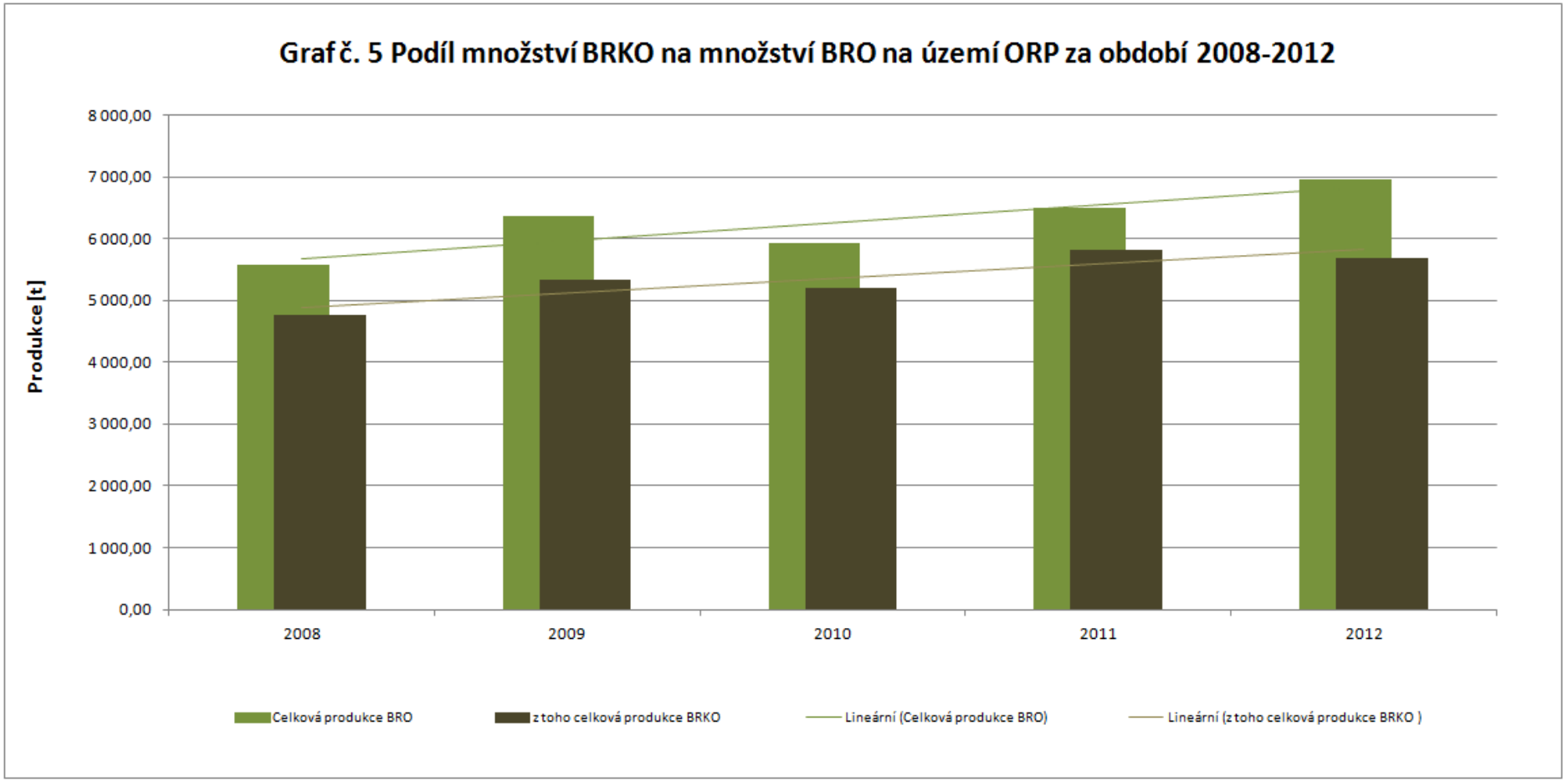
Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 204 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	5 575,17	6 354,77	5 921,16	6 486,52	6 961,48	13,98	-6,82	9,55	7,32
z toho celková produkce BRKO	4 759,47	5 323,04	5 190,60	5 822,34	5 677,99	11,84	-2,49	12,17	-2,48
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	85,37		83,76		87,66		89,76		81,56
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	14 087		14 167		14 114		14 067		14 030
Měrná produkce BRO	395,77		448,56		419,52		461,12		496,19
Měrná produkce BRKO	337,86		375,74		367,76		413,90		404,70

Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Graf 21 – Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008 - 2012



Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

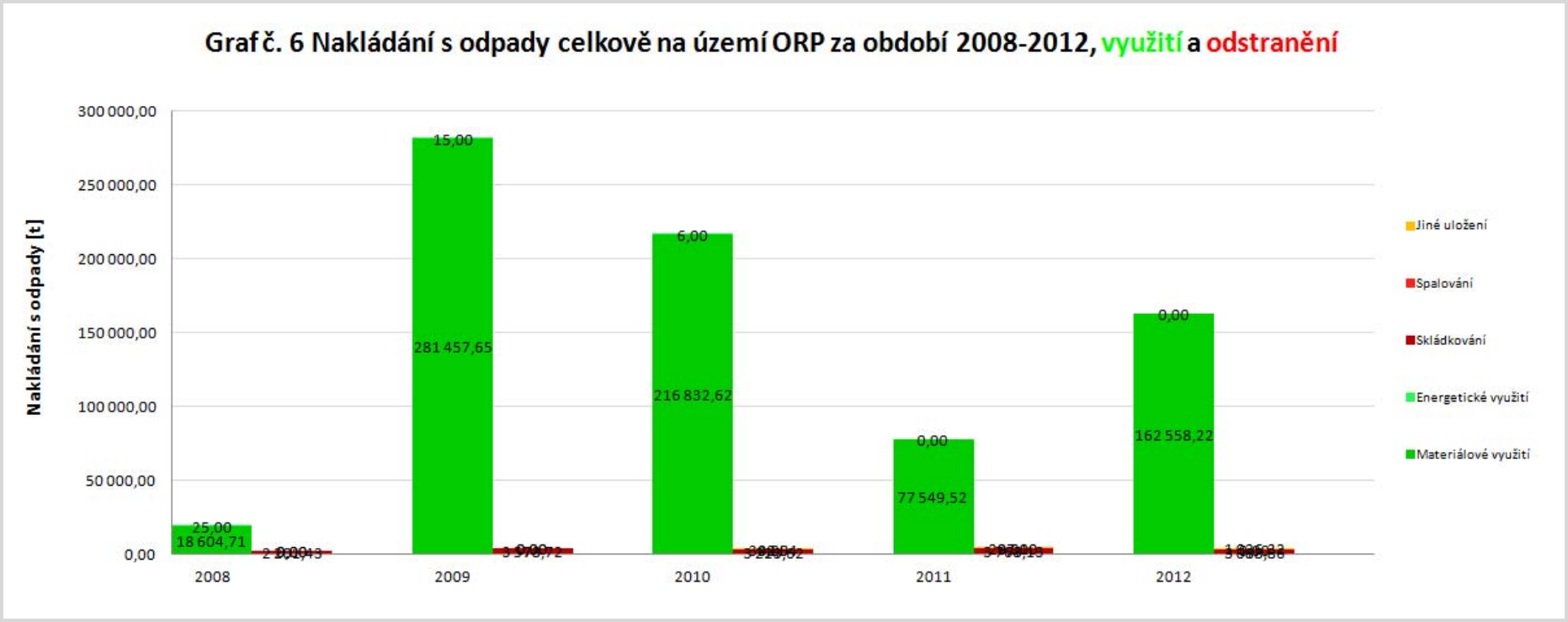
Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 205 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011
Využití	Materiálové využití	102 730,90	18 604,71	281 457,65	216 832,62	77 549,52	162 558,22	18,11	273,98	211,07	75,49
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		149,14	30,26	944,66	613,68	142,03	184,95				
	Energetické využití	4,50	25,00	15,00	6,00	0,00	0,00	556,12	333,67	133,47	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	101 698,43	18 629,71	281 472,65	216 838,62	77 549,52	162 558,22	18,32	276,77	213,22	76,25
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		147,64	30,30	944,71	613,70	142,03	184,95				
Celková produkce odpadů		68 882,23	61 489,47	29 794,74	35 333,04	54 602,72	87 893,11				
Odstranění	Skládkování	7 572,96	2 201,43	3 578,72	3 223,62	3 768,13	3 088,86	29,07	47,26	42,57	49,76
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-70,93	-52,74	-57,43	-50,24
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	340,54	297,10	1 026,32		0,00	0,00	-12,76	+245,45
	Celkem vybrané způsoby odstranění	2 201,43	3 578,72	3 564,16	4 065,23	4 115,18		+62,56	-0,41	+14,06	+1,23

Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/ Data byla generována na webových stránkách GROUP ISOH

Graf 22 – Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 – 2012, využití a odstranění



Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

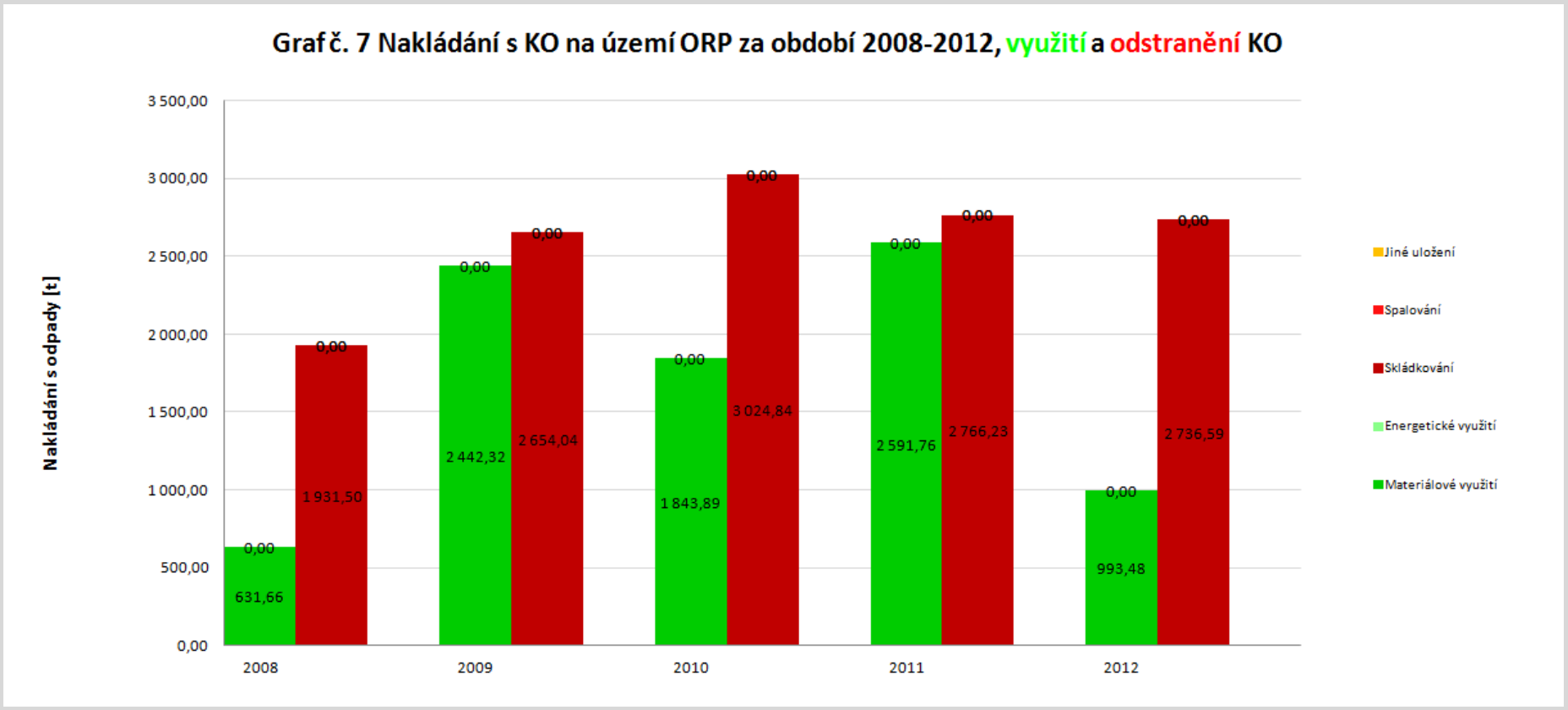
Tabulka 206 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011
KO	Využití	Materiálové využití	396,46	631,66	2 442,32	1 843,89	2 591,76	993,48	159,32	616,02	465,08	653,72
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			7,27	9,41	34,14	25,32	32,48	9,49	59,32	516,02	365,08	553,72
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití	364,38	631,66	2 442,32	1 843,89	2 591,76	993,48	173,35	670,27	506,04	711,28
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓									
			6,68	9,41	34,14	25,32	32,48	9,49	Meziroční změna [%] ↓			
	Celková produkce KO [t]		5 451,11	6714,39	7153,59	7281,45	7979,21	10471,88	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		1 931,50	2 654,04	3 024,84	2 766,23	2 736,59	37,41	13,97	-8,55	-1,07
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění		1 931,50	2 654,04	3 024,84	2 766,23	2 736,59	37,41	13,97	-8,55	-1,07
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00
	Odstranění	Skládkování		1	2 353,33	2 538,12	2 236,56	2 186,13	32,08	7,85	-11,88	-2,25

			781,74								
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění	1 781,74	2 353,33	2 538,12	2 236,56	2 186,13	32,08	7,85	-11,88	-2,25

Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/ Data byla generována na webových stránkách GROUP ISOH

Graf 23 – Nakládání s KO na území ORP za období 2008 – 2012, využití a odstranění KO



Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

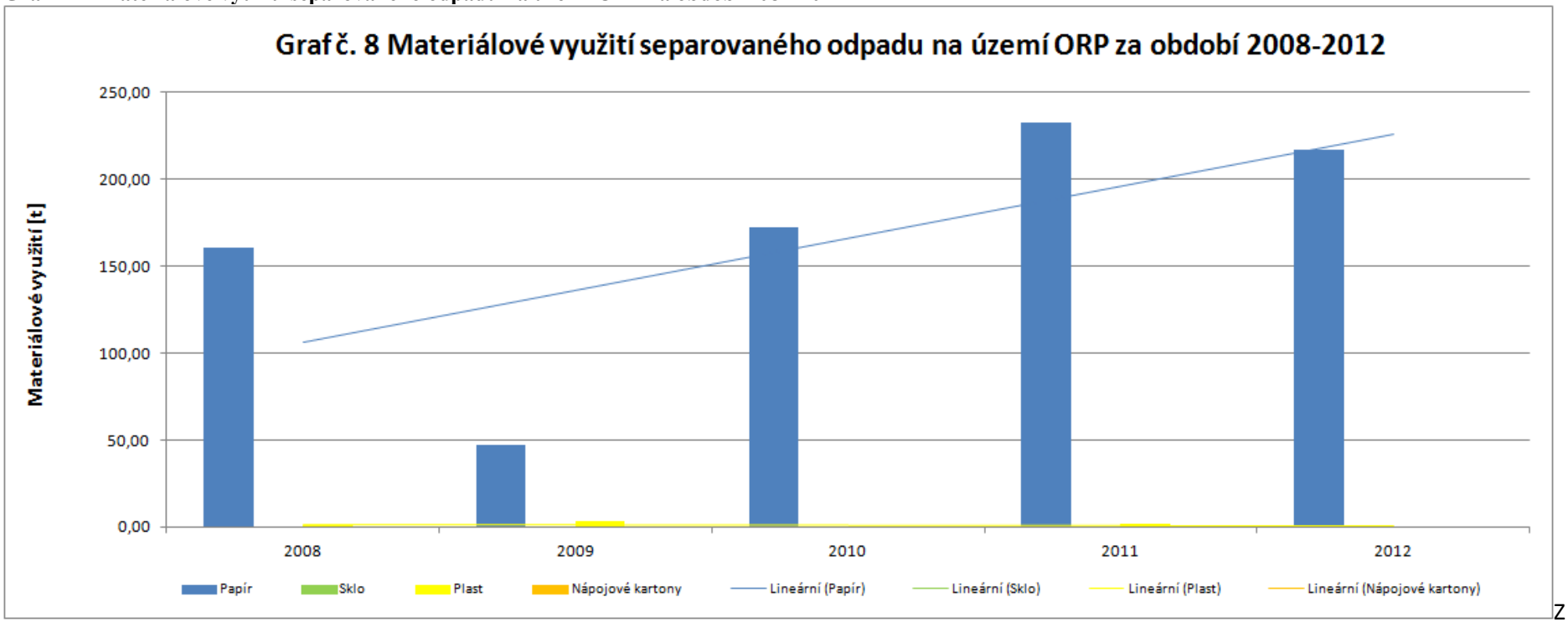
Tabulka 207 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	160,11	47,29	172,26	232,51	216,85	-70,46	264,26	34,98	-6,73
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	1,92	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,09	3,17	0,00	1,88	0,00	3306,45	-100,00	0,00	-100,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Data byla generována na webových stránkách GROUP ISOH

Graf 24 – Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 208 - 2012



Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Tabulka 208 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

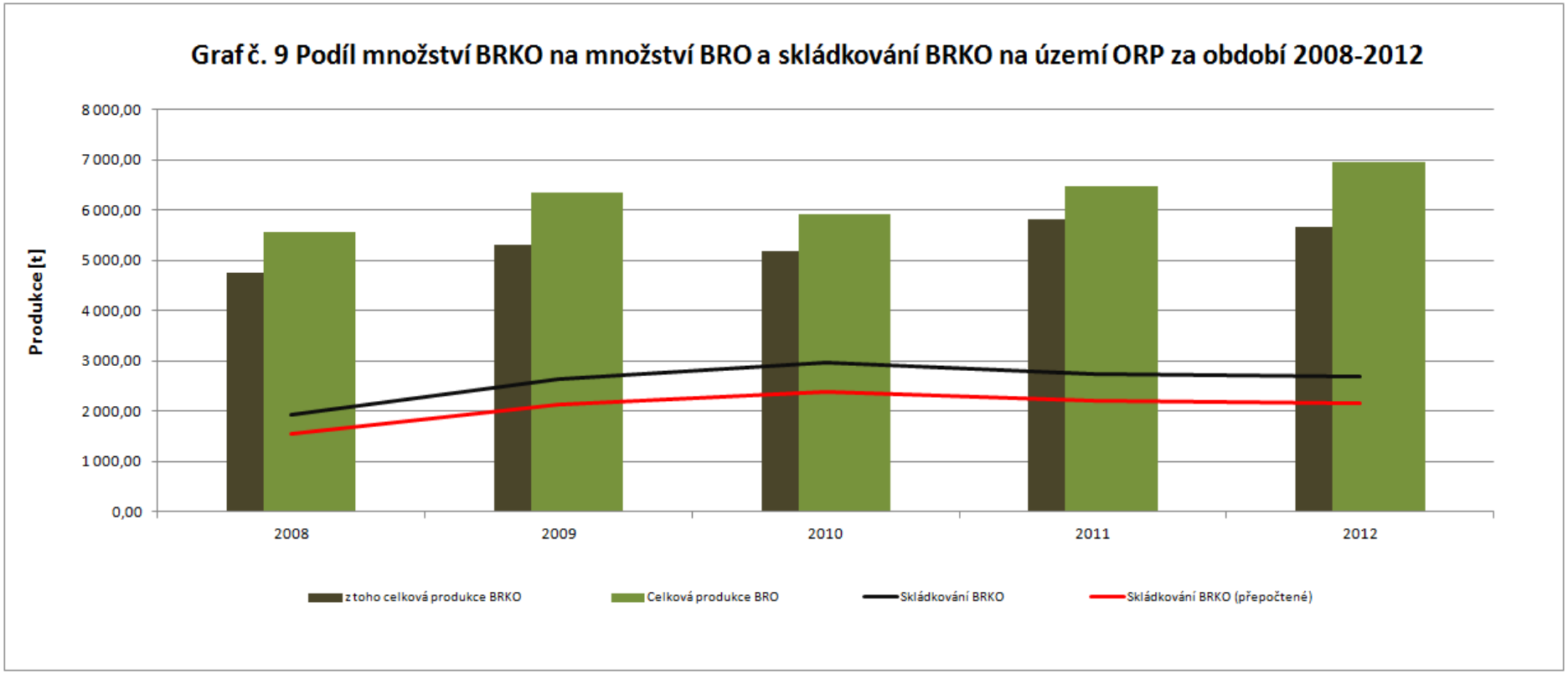
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
Nakládání s BRO a BRKO [t]										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
BRO	Využití	Materiálové využití			1 325,43	2 150,30	2 624,16	3 279,55	1 090,38	+62,23	+22,04	+24,98	-66,75
		Energetické využití			0,00	0,00	6,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			1 931,16	2 985,19	2 974,12	2 756,04	2 698,91	+54,58	-0,37	-7,33	-2,07
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	340,54	297,10	653,86	0,00	0,00	-12,76	+120,08
BRKO	Využití	Materiálové využití			412,48	427,29	1 346,23	2 184,42	278,59	+3,59	+215,06	+62,26	-87,25
		Energetické využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
										Podíl skládkování a měr. skládkování k DZ 1995 [%] ↓			
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		1 931,16	2 647,19	2 972,20	2 741,50	2 698,91	2009	2010	2011	2012

			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	1 297,60	1 550,72	2 125,69	2 386,68	2 201,42	2 167,22	163,82	183,93	169,65	167,02
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓									
				148,00	110,08	150,05	169,10	156,50	154,47	101,38	114,26	105,74	104,37
				Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →						+1,38	+14,26	+5,74	+4,37
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		Meziroční změna [%] ↓			
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
										0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Data byla generována na webových stránkách GROUP ISOH

Graf 25 – Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008 -2012



Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

6. Téma 4.: Cestovní ruch

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1. Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu

Poloha destinace

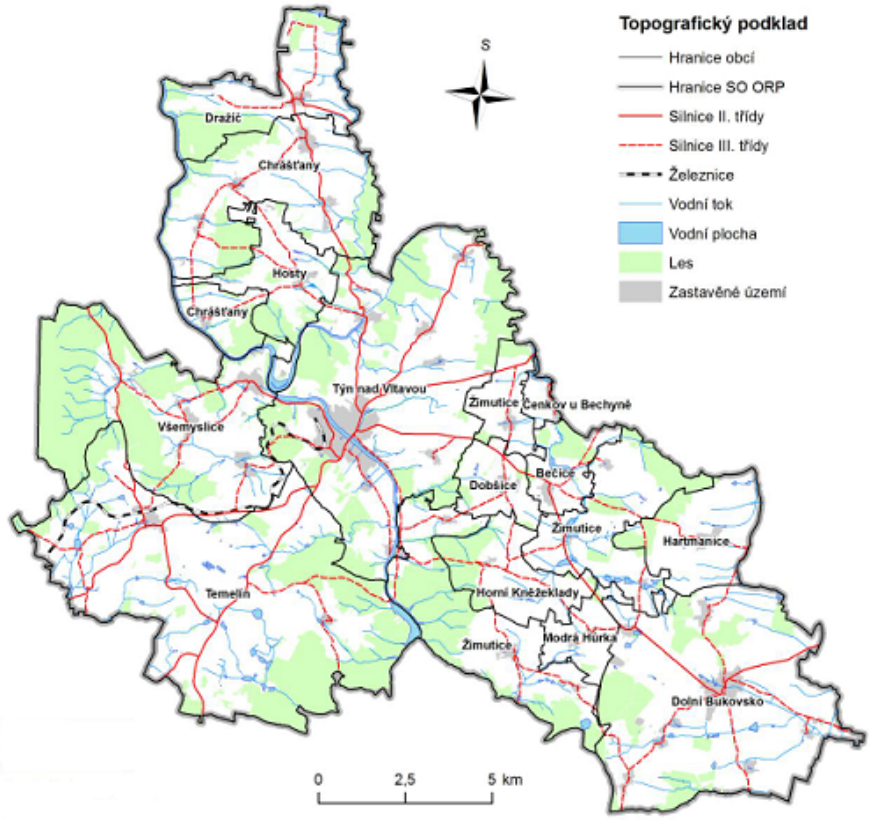
ORP Týn nad Vltavou se rozkládá v severní části okresu České Budějovice a sousedící s okresy Písek a Tábor. Je tvořena celkem 14 obcemi, k nimž náleží 58 místních částí. Obce patřící do ORP Týn nad Vltavou jsou: Bečice, Čenkov u Bechyně, Dobšice, Dolní Bukovsko, Dražíč, Hartmanice, Horní Kněžeklady, Hosty, Chrášťany, Modrá Hůrka, Temelín, Týn nad Vltavou, Všemyslice a Žimutice.

Přirozeným centrem tohoto území je město Týn nad Vltavou, které leží v Jihočeském kraji na řece Vltavě, přibližně 27 km severně od krajského města České Budějovice, 29 km jihozápadně od města Tábor, 28 km jihovýchodně od města Písek a 125 km jižně od Prahy.

Severovýchodně od ORP Týn nad Vltavou se rozkládá nově vzniklá turistická destinace Toulava.

Vymezení destinace

Mapa 3 - Správní obvod SO ORP Týn nad Vltavou



ORP Týn nad Vltavou leží v centrální části jižních Čech. Území tohoto regionu zaujímá rozlohu 262,42 km^2 a žije zde 14140 obyvatel, tj. hustota osídlení 54 obyv./km^2, tj. 7,6 % obyvatel okresu České Budějovice na 15,65 % jeho rozlohy. (Údaje: ČSU 2014, http://www.czso.cz/)

Zdroj: *Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Týn nad Vltavou – AKTUALIZACE 2012, Část A – Podklady pro RURÚ*

Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Turisticky velmi zajímavou lokalitou jsou řeky Vltava a Lužnice územím ORP Týn nad Vltavou protékají a nabízejí místním turistům široké možnosti rekreace a rybaření. V letních měsících je proto území ORP Týn nad Vltavou vyhledávanou oblastí vodáků a rybářů, ale i pěších turistů a cykloturistů. Mírně zvlněný terén místní krajiny je totiž vhodný jak pro pěší turistiku, tak i cykloturistiku. Celkem je zde vyznačeno na 250 km tras.

Území ORP Týn nad Vltavou nabízí mnoho sportovních i kulturních aktivit, krom toho ale také klid a nenarušenou přírodu, čehož hojně využívají v letních měsících také houbaři. Na sledovaném území se nachází bezpočet pamětihodností, sportovních a kulturních příležitostí a mnoho dalších zajímavostí.

Návštěvnost území se neustále zvyšuje, zlepšují se i služby v cestovním ruchu.
Typickými návštěvníky Vltavotýnska v turistické sezóně jsou rodiny s dětmi a senioři zejména z České republiky, kteří přijeli na vícedenní pobyt za účelem poznávání památek, sportem a rekreací. Častými návštěvníky mikroregionu jsou i rybáři, kteří využívají příznivých podmínek řek Lužnice a Vltavy pro rybaření. Každoročně se zvyšuje podíl cykloturistů, z nichž někteří regionem pouze projíždějí při poznávání jižních Čech. Mezi zahraničními návštěvníky převládají turisté z Nizozemí, Rakouska a Německa. Nutno ale podotknout, že podíl zahraničních návštěvníků v posledních letech klesá.

K snazší orientaci návštěvníků bylo v roce 2002 zřízeno Informační centrum, které navázalo na aktivity Městského informačního centra v Týně nad Vltavou, které fungovalo v 90. létech 20. století.

Předpoklady destinace pro cestovní ruch

Vltavotýnsko může těžit zejména ze svého umístění v centrální části Jihočeského kraje a ze své rozmanité krajiny, v níž velkou část rozlohy zaujímají lesy a vodní plochy. Toho využívají zejména pěší turisté a cykloturisté, dále také houbaři a rybáři.

Území ORP Týn nad Vltavou je ideální pro turisty, kteří hledají klidnou dovolenou uprostřed krásné krajiny a klidné přírody. Jedná se o území s mnohými turisticky zajímavými cíli, kulturními akcemi, přírodními krásami i čistým ovzduším.

Turistické cíle v této oblasti mají lokální charakter, bohužel většině z nich prozatím chybí nadregionální přesah, takže zpravidla neosloví turisty mířící do Jihočeského kraje jako celku. Vltavotýnsko je tak stále ve stínu známých a návštěvníky hojně vyhledávaných turistických cílů, jako je Český Krumlov, Jindřichův Hradec, České Budějovice, Hluboká nad Vltavou, Tábor, Orlická přehrada atd. Mnoho turistů regionem okolo Týna nad Vltavou pouze projíždí při cestě za jinými jihočeskými turistickými cíli. Nicméně z hlediska polohy uprostřed jihočeského kraje je ideálním výjezdovým místem pro turisty, kteří chtějí poznat i jiné turisticky zajímavé lokality jižních Čech. Všechny jsou vzdálené maximálně 60 km od Týna nad Vltavou.

Potencionál cestovního ruchu v turistické oblasti

Vltavotýnsko je křižovatkou stezek (jak cyklostezek, tak turistických tras). Mírně zvlněný terén s množstvím vodních ploch a toků je vhodný i pro méně fyzicky zdatné jedince. Nabízí nejen sportovní zážitky, ale i četné výhledy a místní zajímavosti.

Vodní plochy (přehrady a řeky) nabízí v současnosti vyžití hlavně pro rybáře. V souvislosti se splavněním části toku řeky Vltavy se ale do budoucna počítá s větším rozvojem potenciálu, který nabízí právě vodní nádrže a řeky Vltava a Lužnice. V současné době zde funguje i lodní doprava, výletní plavby na lodích a parníku.

Na území ORP Týn nad Vltavou je rozvinutá i hipoturistika s několika místy, kde je možno objednat vyjížďku na koních.

V posledních letech můžeme zaznamenat nárůst turistické atraktivity regionu. Dochází k úpravě a rekonstrukcím turistických cílů, jako například rekonstrukce Městského muzea v Týně nad Vltavou, ale i vytváření cílů nových, např. Tvrze Býšova nebo Jihočeského zemědělského muzea v Netěchovicích a dalších atraktivit. Zároveň se postupně zlepšuje i turistická infrastruktura.

Silný potenciál oblasti ORP Týn nad Vltavou je v přítomnosti JE Temelín, v jejíž informačním centru se každý rok vystřídá kolem 30 000 návštěvníků. Už v současnosti je snaha odsud turisty navigovat k dalším turistickým cílům v mikroregionu Vltavotýnsko.

Ve srovnání s krajským průměrem dosahuje ale prozatím ORP Týn nad Vltavou podprůměrné hodnoty návštěvnosti.

Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti

V současnosti představuje cestovní ruch jednu z nejvýznamnějších odvětví světové ekonomiky. Česká republika je významně závislá na příjezdech turistů z jiných evropských zemí, zároveň ovšem tvoří významný prvek evropské nabídky cestovního ruchu. Česká republika se nachází ve vysoce konkurenčním prostředí daném její polohou a strukturou poptávky. Geograficky je velmi blízko státům, které patří svou nabídkou v cestovním ruchu mezi světovou špičku.

V celé Evropě dochází ke kvalitativnímu posunu preferencí spotřebitelů. Nové produkty musí být založeny na dlouhodobě zapamatovatelných zážitcích. Důležité je také počítat s individuálními preferencemi a přizpůsobit tomu diferenciaci nabídky. Obecně dochází k tomu, že životní cyklus produktů se zkracuje, což povede k častější a intenzivnější činnosti.

Je zřejmý kontinuální tlak na propojování aktérů cestovního ruchu. Důraz je přitom kladen na stále větší zapojování podnikatelské sféry a hlavně maximalizaci synergických efektů vzájemné spolupráce.

Zároveň dochází k tlaku na „zelené“ produkty, což se projevuje i v cestovním ruchu. Dopravci, cestovní kanceláře, ubytovací zařízení i destinace cestovního ruchu se snaží své služby vytvářet tak, aby minimalizovaly případný negativní vliv svých aktivit na životní prostředí.

V rámci evropského cestovního ruchu dochází k změnám v postavení mladé generace. Tato mnohem více cestuje, chce poznávat nové kraje – touha poznávat je u mladé generace silnější než u běžné populace. Je třeba jí jít naproti a to nejen prostřednictvím sociálních sítí, které se rozvíjí velmi rychle.

Cestovní ruch v oblasti ORP Týn nad Vltavou by měl na tyto obecné trendy zareagovat, a to v co nejkratší době. Cílem je nabídnout případným návštěvníkům Vltavotýnska rozmanité zážitky spojené s příjemným pobytem ve zdejší malebné neporušené krajině. Subjekty činné v cestovním ruchu by také měly reagovat na stále se zvyšující počet mladých turistů, kteří v námi sledovaném regionu nenaleznou příliš vhodných turistických cílů. Na významu také získává zdravý životní styl, který je zohledňován i při výběru lokality pro dovolenou. V tomto ohledu působí v regionu ORP Týn

nad Vltavou negativně jaderná elektrárna Temelín, která může mnohé turisty a návštěvníky odrazovat.

Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast (zdravý životní styl, agroturistika, poznávání, sport, relaxace)

Podle šetření agentury Czech tourism je nejčastějším důvodem návštěvy jihočeského regionu poznávání, relaxace, turistika a sport, přičemž oproti minulým létům stoupá atraktivita cyklistiky a vodních sportů. Tuto tendenci můžeme pozorovat i na území ORP Týn nad Vltavou. Na Vltavotýnsko přijíždí turisté zejména za poznáním, sportem a relaxací, přičemž stále větší tlak ze strany návštěvníků je na zlepšování kvality služeb v cestovním ruchu, jako je lepší značení turistických cílů, lepší turistická infrastruktura, možnost volby turistických balíčků apod.

Ve zdejším regionu podnikatelé v cestovním ruchu zaznamenali v posledních letech úbytek zahraničních návštěvníků. Převládají tak turisté z Čech a Moravy. Turisté bez ohledu na národnost požadují kvalitní služby a pestrou nabídku aktivit, kterými by mohli svou dovolenou na jihu Čech zpestřit. Zvyšuje se tlak na zážitkovou turistiku a propojenost turistických cílů. Turisté, kteří přijeli za poznáním, nezůstávají na jednom městě, ale chtějí region poznat ze všech stran. Pro tuto cílovou skupinu jsou ideální turistické balíčky, které jim umožní kombinovat různé aktivity a turistické cíle. Služba tvorby turistických balíčků v námi sledované destinaci chybí, počítá se s ní ale do budoucna v rámci destinačního managementu, který se připravuje ve spolupráci s MAS Vltava.

6.1.2. Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

Nejnavštěvovanějším turistickým cílem je na území ORP Týn nad Vltavou městská památková zóna Týna nad Vltavou, Městské muzeum v Týně nad Vltavou, Městská galerie U Zlatého slunce, otáčivé hlediště, podzemní chodby, okolí řek Vltavy a Lužnice, soutok Vltavy s Lužnicí, Židova strouha, Informační středisko JE Temelín, Muzeum historických vozidel v Pořežanech, rozhledna na Semenci, přehrady (Hněvkovická, Orlík), kulturní památky, a další.

Kulturně historické památky

Na Vltavotýnsku se nachází množství kulturněhistorických památek a atraktivit, mnohé z nich jsou ale v cestovním ruchu nevyužívané kvůli jejich špatnému technickému stavu. Nachází se zde několik zámků, ale ani v jednom z nich nejsou v současné době uskutečňovány prohlídky pro návštěvníky.

Technické památky a lidová architektura jsou většinou v dobrém stavu. Nejvíce památek je z oblasti sakrálních staveb (kaple, boží muka a kříže), které stále slouží svému náboženskému účelu.

Obce se postupně starají o obnovu a údržbu kulturních památek. Nedostatek finančních prostředků brání v lepší péči o památky a následném využívání památek v cestovním ruchu.

Drobné sakrální stavby, hřbitovy

Kaple, kříže a boží muka jsou v každé obci území ORP Týn nad Vltavou. Vlastní a spravují je obce nebo soukromí majitelé.

Na sledovaném území se nachází křesťanské i židovské hřbitovy. Židovské hřbitovy jsou zde dva a jsou udržovány židovskou obcí a postupně opravovány. V několika lokalitách jsou i mohylová

pohřebiště. Na týnském hřbitově se nachází i hroby významných rodáků a osobností ve zdejším regionu působících, např. Matěje Kopeckého.

Kulturní památky, lidová architektura

Na Vltavotýnsku se nachází prvky jihočeské lidové architektury, s výrazným průnikem lokální formy stavitelství oblasti soběslavsko-veselských Blat, které s mikroregionem sousedí na východě. I přesto, že místní lidová architektura nepředstavuje vyhraněný okrsek svébytné regionální (či lokální) formy lidového domu v českých zemích, nachází se zde řada velmi hodnotných objektů (např. v obci Všeteč, Sedlec, Doubrava a Dobšice).

Celé území města Týn nad Vltavou, včetně přidružených obcí, lze označit za území s archeologickými nálezy.

Technické a ostatní památky

V Týně nad Vltavou je Národní technickou památkou **Železný most.** Podle historických pramenů stál dřevěný předchůdce mostu na stejném místě již v roce 1229. Tehdy byl týnský most jediný na celém dlouhém úseku mezi Českými Budějovicemi a Prahou. Dnes je součástí klidové zóny a hojně ho využívají pěší turisté.

Mezi technické památky můžeme počítat i Arcibiskupský pivovar pocházející z 16. století, Solnici, která je pozoruhodným dokladem solního obchodu probíhajícího v Týně do roku 1830 nebo podzemní chodby ve sklepení pod budovou Městského muzea (budova týnského zámku) z 15. století.

Muzea a galerie

Městské muzeum, Týn nad Vltavou

Městské muzeum nabízí stálou expozici: historie Vltavotýnska (přehled od pravěku po současnost), vorařství, loutkářství (loutky týnských řezbářů, marionety rodiny Dubských, působení Matěje Kopeckého), hrnčířství, a unikátní sbírku jihočeských vltavínů (přes 1000 vystavených kusů).

V současné době se v Městském muzeu dokončuje rozsáhlá rekonstrukce. Zajistí pro budoucí návštěvníky moderní expozice s využitím nejnovějších technologií, interaktivních prvků a názorného seznámení s místními specifiky. Vše bude zaměřeno hlavně na zprostředkování silného zážitku návštěvníků všech věkových skupin.

Jihočeské muzeum historických vozidel a staré zemědělské techniky, Pořežany

Muzeum provozují otec a syn Jiříčkovi na svém statku, na ploše přibližně 800 m^2, ve dvou patrech. Expozici tvoří motocykly, osobní automobily, nákladní vozy, traktory a celá řada historických kočárů, modely vláčků, automobilů i letadel. Vše je v původním nerenovovaném stavu, každý exemplář tak ukazuje, jakým náročným životem prošel.

Jihočeské zemědělské muzeum, o. p. s., Netěchovice

Jihočeské zemědělské muzeum se nachází v Netěchovicích a v současné době se připravuje na své otevření. To proběhne v dubnu roku 2015. Svým návštěvníkům nabídne vnější i vnitřní expozici historické zemědělské techniky. Bude se ale důkladně věnovat i tématu zpracování zemědělských produktů a jejich dostupnosti v našem regionu a využití v dnešních domácnostech. V zemědělském

muzeu bude kromě historických strojů a živých zvířat mnoho dalších zajímavostí. Vše za použití interaktivních prvků a moderní technologie, díky nimž se poznávání zemědělství stane zábavou.

Tvrz Býšov

Býšovská tvrz patří k jedné z nejlépe dochovaných drobných šlechtických staveb Vltavotýnska. Hospodářský komplex dvora a tvrze leží 7 km jižně od Týna nad Vltavou a po rekonstrukci byl v roce 2011 otevřen a zpřístupněn veřejnosti. V tvrzi jsou čtyři stálé expozice: Tvrz Býšov, život na tvrzích, Archeologie – pravěk, středověk, Tři velké události geologických příběhů býšovského okolí a Aqua Vitae – expozice lihovarnictví v českých zemích.

Renesanční zámeček Vysoký hrádek

V prostorách renesančního zámečku je umístěno Informační centrum JE Temelín, které nabízí informace o samotném chodu jaderné elektrárny. Exkurze v informačním centru je zahájena filmem Cesta za Sluncem. Při besedě s průvodkyní se prostřednictvím počítačových ukázek a animací návštěvníci seznámí s funkcí jaderné elektrárny, s hlavními zařízeními, i se základy reaktorové fyziky a bezpečnosti a mnoha dalšími informacemi.

Druhá část expozice je věnována temelínské elektrárně, její lokalitě, funkčnímu uspořádání, nejdůležitějším zařízením a některým tématům vztahujícím se k provozu elektrárny. Díky simulátoru lze nahlédnout do vybraných prostor elektrárny prostřednictvím virtuální prohlídky nebo si otestovat znalosti při zábavném kvizu.

Nejčastějšími návštěvníky jsou školy, pro něž je exkurze vhodná i jako možné doplnění a zpestření výuky.

<u>Galerie a divadla</u>

Městská galerie, Týn nad Vltavou

Nabízí celoroční výtvarné výstavy a každoroční letní Vltavotýnské výtvarné dvorky. Jedná se o výstavu současného českého výtvarného umění se zahraniční účastí (malba, kresba, ilustrace, grafika, plastika, keramika, sklo, textil, fotografie, knižní vazba).

Městský dům kultury Sokolovna, Týn nad Vltavou

Jedná se o nově zrekonstruované kulturní zařízení, které nabízí jak divadelní představení, kino, taneční kurzy, pravidelné kulturní akce v music clubu atd.

Otáčivé hlediště v Bedřichových sadech, Týn nad Vltavu

Velmi zajímavým a hojně navštěvovaným cílem je otáčivé hlediště v Týně nad Vltavou. Jedná se o unikátní divadlo v přírodě s kapacitou 220 diváků, které je obdobou otočného hlediště v zámeckém parku v Českém Krumlově. V Týně nad Vltavou je ale provozováno amatérskými herci.

V průběhu letní sezóny se zde konají divadelní představení, která každoročně shlédne průměrně až 6.000 diváků ze 109 měst a 9 států při 60 – 70 představeních za sezónu. Představení se konají 3x týdně 2 měsíce v roce a až na výjimky jsou zcela vyprodána.

Pamětní desky a památníky

Ve většině obcí ORP Týn nad Vltavou se nachází památníky obětem první či druhé světové války. Krom toho jsou v regionu různé pamětní desky upomínající významné události či osoby zde žijící. Jedná se například o pamětní desku na domě Alfréda a Emila Radokových (zakladatelé Laterny magiky) v Kolodějích nad Lužnicí nebo na rodném domě básníka Antonína Jaroslava Puchmajera v Týně.

Podrobný popis všech kulturních památek i pamětních desek a památníků je uveden v **Příloze 1.**

Přírodní atraktivity (chráněná území a objekty, naučné stezky)

Přirozený vzhled krajiny jižních Čech ovlivňuje stavba Jaderné elektrárny Temelín, monumentální stavba včetně doprovodných staveb narušuje pohledové vnímání reliéfu a horizontů krajiny i z poměrně vzdálených lokalit.

Při stavbě jaderné elektrárny Temelín docházelo k zvýšenému dopravnímu zatížení jejího blízkého okolí s negativním vlivem na životního prostředí, což po uvedení elektrárny do provozu ustalo.

Okolí Týna nad Vltavou je zajímavé zejména zahloubeným skalnatým korytem řeky Vltavy a jejím soutokem s další významnou jihočeskou řekou – Lužnicí. Tato místa jsou atraktivní zejména z hlediska pěší a vodní turistiky a cykloturistiky, významné je i využití obou toků amatérskými rybáři. V budoucnu by přispělo ke zlepšení turistického využití soutoku obou řek komunikační propojení obou břehů Lužnice v místě Nového Dvora.

Negativem je zvýšené znečištění a devastace břehů obou řek a jejich blízkého okolí spojené s poškozováním dřevin a botanicky zajímavých přírodních společenstev. Významným zásahem do vzhledu krajiny a zátěží pro životní prostředí jsou v minulosti vybudované, hustě zastavěné, chatové kolonie na poměrně velkých územích v nivách řek Lužnice a Vltavy.

Maloplošná chráněná území

Na území ORP Týn nad Vltavou se nenachází velkoplošná zvlášť chráněná území ani CHKO. Přesto se zde nachází některé maloplošné zvlášť chráněné lokality. Patří k nim přírodní rezervace na území obce Všemyslice, přírodní památky na území SO ORP Týn nad Vltavou (Židova strouha) a na území Všemyslic (Velký a Malý Kamýk), viz následující tabulka.

Tabulka 209 - Maloplošná zvláště chráněná území v SO ORP Týn nad Vltavou

Obec	Výměra obce [ha]	Typ	Název	MZCHU [ha]	MZCHU [%]
Týn nad Vltavou	4 307,40	přírodní památka	Židova strouha	21,4	0,5
Všemyslice	2 811,70	přírodní rezervace	Velký a Malý Kamýk	49,9	1,8
SO ORP Celkem	**26 244,80**			**71,3**	**0,3**

Zdroj: Datový model, ÚAP 2012

Malý a Velký Kamýk

Na území katastru Všemyslic se nachází přírodní rezervace Velký a Malý Kamýk vyhlášená roku 1991, ležící v nadmořské výšce 558 – 627 m. Významná je souvislým komplexem květnatých lipových bučin, acidofilních bikových bučin a malých fragmentů suťového lesa poměrně přirozeného cha-

rakteru. Nachází se zde významné výskyty avifauny a entomofauny typické pro přirozené bukové porosty.

Židova strouha

Na katastru obce Nuzice se rozkládá přírodní prvek Židova strouha s geomorfologicky významným údolím potoka a bohatou flórou. Židova strouha byla vyhlášena v roce 2002 přírodní památkou (část v okrese Tábor je chráněná od roku 1988), zahrnuje dolní část toku v délce cca 3 km před ústím Židovy strouhy do Lužnice. Významná je zejména skalními útvary a dochovaným členitým meandrujícím korytem toku. Tok zároveň tvoří severní hranici správního obvodu města Týn nad Vltavou.

Dále se na území ORP Týn nad Vltavou nachází lokality vymezené v rámci evropské soustavy NATURA 2000, jež zahrnují evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Na řešeném území se nachází následující evropsky významné lokality.

Tabulka 210 - NATURA 2000 – Evropsky významné lokality

Obec	Výměra obce [ha]	Název	A034 [ha]	A034 [%]
Hosty	856,4	Lužnice a Nežárka	12,3	1,4
Týn nad Vltavou	4 307,40	Lužnice a Nežárka	17,4	0,4
SO ORP Celkem	**26 244,80**		**29,7**	**0,1**

Zdroj: Datový model, ÚAP 2012

Tok řeky Lužnice

Jako evropsky významná lokalita je vyhlášen tok řeky Lužnice, jehož koncová část v délce cca 5 km před soutokem s Vltavou prochází územím ORP Týn nad Vltavou.

Maloplošná chráněná území

V současnosti jsou na území ORP Týn nad Vltavou evidována 2 MCHÚ, a to na Temelínsku. Jedná se o rybník Dvorčice poblíž areálu Jaderné elektrárny Temelín jako významné hnízdiště vodního ptactva a dále náhradní stanoviště pro transfer kosatce sibiřského a vstavačů u obce Litoradlice.

Přírodní parky

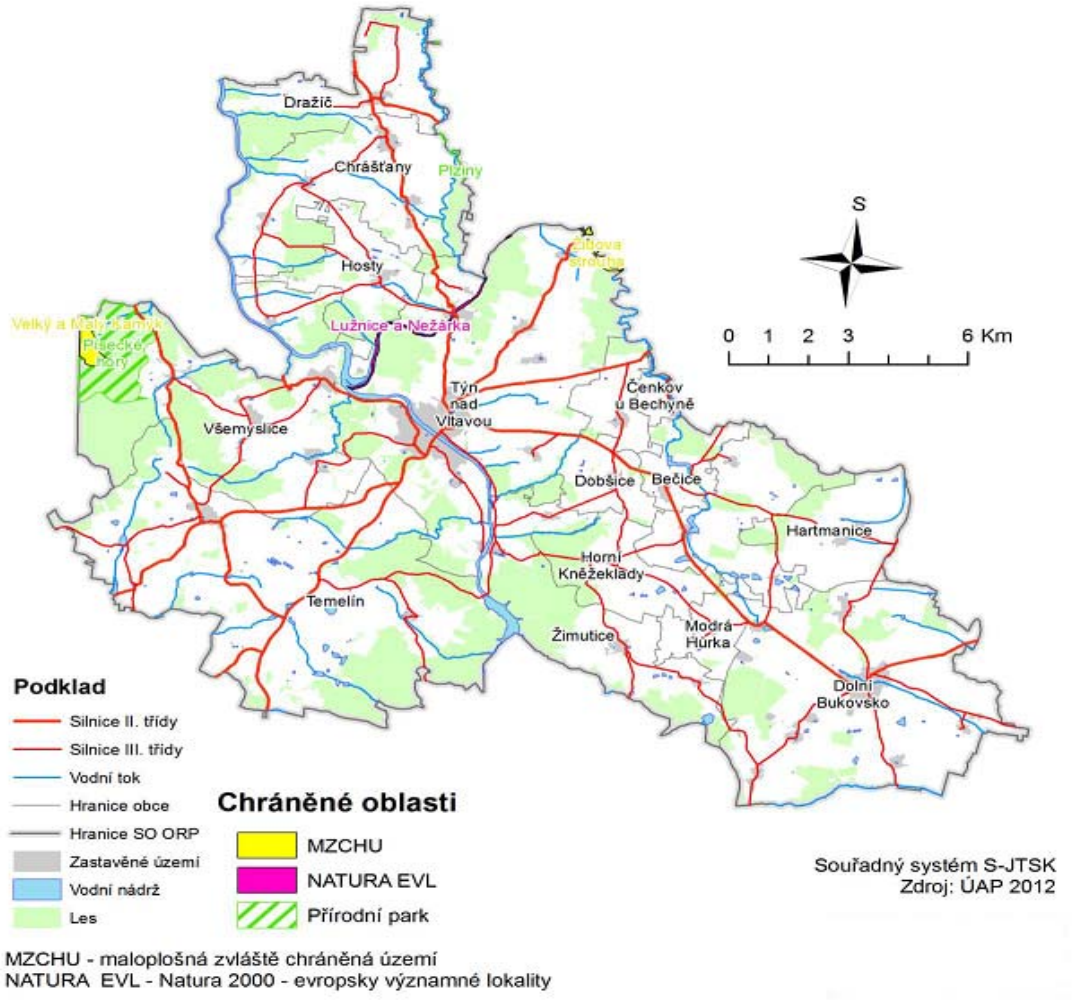
Další významnou součástí ochrany přírody a krajiny na správním území ORP Týn nad Vltavou jsou přírodní parky, jež byly vyhlášeny jako klidová zóna v oblasti Píseckých hor na území Všemyslic a dále přírodní park Plziny na katastrálním území Chrášťan a Dražíče.

Ve sledovaném území se rovněž nachází významně krajinné prvky registrované, a to v Dolním Bukovsku (smíšené stromořadí s vyschlou vodní nádrží), Horních Kněžekladech (úvozová cesta s dubovou alejí mezi H. a D. Kněžeklady), Týnu nad Vltavou (Fišerácká strouha a Stromořadí „Alej míru“) a Žimuticích (vstavačová louka pod Hněvkovickým lesem).

Území SO ORP Týn nad Vltavou pokrývají tři oblasti krajinného rázu - Bechyňsko- Vltavotýnsko o rozloze 23 365,7 ha, jež zahrnuje téměř 90 % území, Českobudějovická pánev, jež zahrnuje

území Temelínska o rozloze 274,7 ha, cca 1 % území SO ORP a oblast krajinného rázu Táborsko-Soběslavsko o rozloze 2 603,3 ha, což představuje 10 % území.

Mapa 4 - Chráněné oblasti v SO ORP Týn nad Vltavou



Zdroj: *Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Týn nad Vltavou – AKTUALIZACE 2012, Část A – Podklady pro RURÚ*

Přírodovědné muzeum Semenec

Přírodovědné muzeum Semenec se nachází na severovýchodním okraji města Týn nad Vltavou. Jeho cílem je praktická ochrana přírody a výchova veřejnosti k harmonickému vztahu k přírodě a k ekologickému využívání přírodních zdrojů podle principů udržitelného rozvoje. Středisko slouží potřebám vzdělávání i rozvoji praktické a experimentální ekologie. Pro školská a vzdělávací zařízení všech stupňů a typů jsou realizovány vzdělávací programy. Areál je přístupný také pro širokou veřejnost a návštěvníky regionu. Je zde zajišťována i průvodcovská služba.

Podmínky pro turistiku
(pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika)

Oblast Vltavotýnska je svým charakterem velmi vhodná pro pěší turistiku i pro cykloturistiku. Kopcovitý terén přecházející do rovin jihočeských pánví není nijak náročný pro turisty, ani není potřeba speciálního vybavení.

Cykloturistika zaznamenala svůj velký rozvoj v posledních letech a stala se nejvyužívanější formou aktivního trávení volného času. Síť cyklostezek a cyklotras není v České republice úplná a zatím nedosahuje takových rozměrů jako síť stezek a tras pro pěší turisty. Nové cyklostezky a cyklotrasy ale rychle přibývají.

Na území ORP Týn nad Vltavou bylo vyznačeno na 250 km cyklistických tras, které byly navrženy Nadací pro výstavbu cyklostezek České Budějovice. V roce 2001 byla vydána cykloturistická mapa Vltavotýnsko (1 : 50.000), která vznikla díky projektu Rozvoj cykloturistiky ve Vltavotýnském regionu a byla spolufinancována Evropskou unií z programu Phare CBC. K mapě je přiložena brožura, která informuje o turistických zajímavostech, doporučených cykloturistických trasách a službách pro cyklisty v dané oblasti, a to ve dvou jazycích (čeština, angličtina). Mapa je stále v prodeji v Informačním centru mikroregionu a v současnosti se chystá nové vydání.

Cyklisty i turisty jsou oblíbené a hojně navštěvované cesty kolem řeky Vltavy. Využívají je při poznávání zdejší oblasti zejména rakouští návštěvníci, kteří se orientují podle cyklistické mapy „Moldau-Radweg“ rakouského vydavatelství EsterbauerGmbH. Nadace Jihočeské cyklostezky vydala brožuru a soubor map Vltavská cyklistická cesta.

Nadace Jihočeské cyklostezky vydala soubor map Na kole krajinou Českobudějovicka, kde je jedna mapa věnována také oblasti Vltavotýnska.

V Městském muzeu a Informačním centru mikroregionu v Týně nad Vltavou je k zakoupení kniha Malý zábavný průvodce Týnem nad Vltavou a okolím od Martiny Sudové, v níž jsou mimo jiné navrženy různé cykloturistické trasy. Kromě všeobecného popisu (délka trasy, místa na trase aj.) je kladen důraz na informace o zajímavostech na trase a seznámení s pověstmi vztahujícími se k danému místu.

Turisté mohou využít propagačního materiálu „Naučné trasy s informačními tabulemi s popisem tras po městě a blízkém okolí“.

MAS Vltava v květnu 2010 slavnostně otevřela **„Naučnou lesní stezku Semenec**“ ve spolupráci se Stanicí Pomoc přírodě a státním podnikem Lesy České republiky. Stezka nabízí vycházkový okruh v příměstském lese Semenec. Trasa má 5 910 m, s 10 informačními tabulemi o místní historii a souvisejících pověstech, přírodní zajímavosti a informace o lesním hospodářství. Průvodcem na stezce je lesní skřítek Semenáček.

MAS Vltava, o. s., MAS Lužnice, o. s. a MAS Střední Povltaví, o. s otevřely v roce 2012 naučnou stezku **„Z Týna na Onen Svět**“, která propojuje tři sousedící mikroregiony Vltavotýnsko, Bechyňsko a Střední Povltaví. Po celé trase (z Týna nad Vltavou údolím řeky Lužnice přes Bechyni až ke Stádleckému mostu, tam se odklání směrem na Milevsko a končí u rozhledny na Onom Světě poblíž obce Kovářov) je instalován mobiliář zvyšující atraktivitu, bezpečnost a rekreační funkce stezky. Součástí stezky jsou naučné tabule s historickými, kulturními nebo přírodními informacemi vážícími se k místům na stezce. Ve všech třech mikroregionech se dotýká příměstských oblastí centrálních měst. U Týna nad Vltavou navazuje na naučnou stezku Na Semenci realizovanou Lesy ČR, s. p. a končí u Naučné stezky Kovářovska. Se svými 66 km se pravděpodobně jedná o nejdelší naučnou stezku v celé republice!

Další novou stezkou je naučná stezka "**Za Neznašovským kohoutem**", která tvoří uzavřený okruh napojený na stávající značenou červenou turistickou stezku spojující centrum regionu Týn nad Vltavou s oblastí přírodního parku Písecké hory. Stezka svým tvarem připomíná obraz ptáka - kohouta, kterého měli ve svém heraldickém znaku majitelé neznašovského panství Kořenští z Terešova. Na trase se nachází 14 stanovišť s informačními tabulemi, posezením nebo interaktivním mobiliářem.

Mapa 5 - Sítě turistických tras a cyklostezek na území SO ORP Týn nad Vltavou pro rok 2012

Zdroj: *Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Týn nad Vltavou – AKTUALIZACE 2012, Část A – Podklady pro RURÚ*

Cyklobus

Dopravní systém Cyklotrans nabízí v letní sezóně spojení cyklobusy po jižních Čechách. Tzv. „Žlutá linka“ přepravuje cykloturisty s jízdními koly z Českých Budějovic přes Týn nad Vltavou do Písku a na Orlík nad Vltavou a zpět vždy o víkendech od poloviny června do posledního zářijového víkendu. Každý rok se počet přepravených lidí pohybuje kolem 25 tisíc osob.

Nadace Jihočeské cyklostezky

V roce 2003 založil Jihočeský kraj Nadaci Jihočeské cyklostezky spolu s dvaceti třemi jihočeskými městy (včetně Týna nad Vltavou), Jihočeskou centrálou cestovního ruchu a společností ČSAD Jihotrans a. s. (provozovatel autobusové dopravy), s cílem koordinovat rozvoj cykloturistiky v jižních Čechách.

Tato nadace se zabývá zejména vytvořením ucelené sítě stezek a tras pro cyklisty a cykloturisty na území Jihočeského kraje. Jedním z páteřních projektů je Vltavská stezka, která spojuje rakouské příhraničí se Středočeským krajem. Na Vltavskou stezku by pak měla navazovat stezka Otavská, stezka podél Lužnice a stezka Příhraniční (hranice s Rakouskem).

Vltavská stezka, tedy účelová komunikace se zpevněným povrchem podél řeky Vltavy, určená výhradně pro jízdní kola, oddělená od ostatního silničního provozu, je zatím vytvořena pouze mezi Českými Budějovicemi a Hlubokou nad Vltavou. Město Týn nad Vltavou prodloužilo stezku z Purkarce do Týna nad Vltavou. V současné době je tedy možné pohodlně na kole dojet z Týna nad Vltavou až do Českých Budějovic. Trasa vede po cyklostezkách, případně po klidných místních komunikacích.

Některé zajímavé turistické trasy mikroregionu

- Trasa z Týna nad Vltavou – Bechyně po břehu Lužnice
- Trasa z Týna do Neznašova, na zlatodoly Kometa, románský kostel s kapličkami v Albrechticích, zříceninu hradu Újezd a zpět
- Trasa z Týna do Koloděj nad Lužnicí, na dvůr Homolov, mohyly u Hostů a hradiště Kořensko
- Trasa z Týna na Velký Depot, na tvrz v Březnici, do Černické obory a zámeček Černice, přes Sudoměřice do Bechyně
- Trasa z Týna na tvrziště v Žimuticích, do Modré Hůrky, na tvrziště v Dolních Kněžekladech, na dvůr Branovice a zpět
- Trasa z Týna na tvrz Chvalešovice, Bílou Hůrku, zámek Dříteň a zpět
- Trasa z Týna přes Purkarec a Hlubokou nad Vltavou do Českých Budějovic

Přes Týn nad Vltavou vede mezinárodní turistická trasa E 10 turistická červená značka.
V plánu jsou další trasy, které předpokládají realizaci investičních akcí.

Vodní doprava a turistika

Na území mikroregionu zasahují významná vodní díla (Hněvkovice, Orlík a Kořensko), která umožňují lodní dopravu po Vltavě. V letní sezóně fungují vyhlídkové plavby v Týně nad Vltavou. Nabízeny jsou okružní plavby městem, okružní plavba na soutok Vltavy a Lužnice a okružní plavba přes soutok Vltavy a Lužnice do plavební komory VD Kořensko, krátká plavba po Orlické přehradě. Z Hluboké nad Vltavou jsou pak organizovány vyhlídkové plavby na Hněvkovickou přehradu.

Výletní lodě kotví na nábřeží za starým mostem. Motorový člun konající kratší projížďky kotví u vývaziště pod kostelem v Týně nad Vltavou.

Půjčovny kol a lodí

V Týně nad Vltavou fungují dvě prodejny a zároveň opravny kol. Velkým nedostatkem této oblasti, na který si stěžují i sami turisté je nulová možnost si půjčit kolo, případně kolo uschovat. Podle našich zjištění nemají ubytovací zařízení problém s uschováním kol svým zákazníkům, ale turisté,

kteří by rádi kolo na jeden den odložili a prohlédli si v klidu místní region, takovou službu využít nemohou. Tato služba je vyžadována především zahraničními návštěvníky.

Lodě v Týně nad Vltavou půjčuje Svaz vodáků České republiky, o. s. - RK Týn. Půjčuje nejen vodní plavidla, ale i vodácký materiál.

Ostatní atraktivity
(rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aquaparky, zimní sporty

Podzemní labyrint

Středověké chodby, podle archeologických nálezů datovatelné do 15. století, ústí pod objektem zámku (Městského muzea), prochází ke středu náměstí do blízkosti kašny a zpět. Prohlídková trasa s průvodcem je dlouhá 360 m, součástí trasy jsou dvě původní studny. Podzemí je ručně ražené ve skalnatém podloží, skála nese stopy železných nástrojů.

Agroturistika

Vyjížďky na koních nebo lekce jezdectví nabízí:
Statek Straširybka (Tuchonice),
Jezdecký oddíl Koky (Modrá Hůrka),
Dvůr Čihovice (Týn nad Vltavou),
Jezdecký oddíl Framak (Týn nad Vltavou)

Možnosti koupání a provozování vodních sportů

Široké vyžití nabízí řeka Vltava a slepé rameno řeky Lužnice na soutoku Vltavy s Lužnicí na Novém Dvoře.

V Týně nad Vltavou funguje nově zrekonstruovaná letní plovárna.

Rekreační sport

Víceúčelová sportovní hala v Týně nad Vltavou

Velký sál pro košíkovou, házenou, odbíjenou, sálovou kopanou, tenis, florbal, korfbal apod. Sál pro stolní tenis je využitelný pro taneční sporty a další kondiční gymnastická cvičení, např. pilates, aerobic, bodyform atd. K dispozici jsou dva squashové kurty a spinningové centrum.

Tenisové kurty

V areálu tenisového klubu se nachází 5 antukových kurtů a 1 s umělým povrchem. Dva kurty mají osvětlení. Dále je součástí kurtů objekt, ve kterém se nachází kompletní zázemí (pronájem sportoviště a sportovního náčiní).

K dalšímu sportovnímu vyžití je možno využít dvě hřiště na plážový volejbal u řeky. V celém městě a přilehlých osadách je jen několik dětských hřišť s pískovištěm a různými prolézačkami. Stará hřiště byla zrušena, protože již nevyhovovala dnešním standardům. Nová se postupně budují. Jedním z problémů u stávajících hřišť je jejich celoroční udržování.

Rozhledny

Rozhledna v Týně nad Vltavou se nachází na vrchu Semenec na severozápadním okraji města, na konci Aleje Míru. V roce 1922 byl na toto místo umístěn dřevěný vyhlídkový altán, ve třicátých letech dvacátého století byl nahrazen dnešní betonovou stavbou, která se svou výškou řadí mezi nejnižší české rozhledny. Je odtud výhled na město a do údolí Vltavy.

Další rozhledna na sledovaném území je nově zbudovaná rozhledna na Velkém Kamýku, která nabízí pohled nejen na okolní krajinu, ale ve svém nižším patře i do korun stromů.

Do budoucna se počítá s výstavbou dalších rozhleden na území ORP Týn nad Vltavou.

Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

Tabulka 211 - Městské muzeum Týn nad Vltavou

Rok	Počet návštěvníků
2008	7.850
2009	7.687
2010	7.090
2011	6.460
2012	6.445
2013	6.987

Zdroj: Městské muzeum, 2014

V roce 2013 bylo Městské muzeum otevřené jen do 31. 8., pak uzavřeno z důvodu rozsáhlé rekonstrukce.

Tabulka 212 - Jihočeské muzeum historických vozidel a staré zemědělské techniky v Pořežanech

Rok	Počet návštěvníků
2012	4.799
2013	4.618

Zdroj: Jihočeské muzeum historických vozidel a staré zemědělské techniky, 2014

Tabulka 213 - Tvrz Býšov

Rok	Počet návštěvníků
2013	850

Zdroj: Jihočeský zemědělský lihovar a. s., 2014

Tvrz byla uvedena do provozu v roce 2011.

Tabulka 214 - Informační středisko JE Temelín

Rok	Počet návštěvníků
2008	28.914
2009	28.240
2010	31.951
2011	32.661
2012	34.203

Zdroj: http://www.temelinky.cz, 2014

Návštěvnost informačního centra je velmi vysoká, v porovnání s ostatními atraktivitami tohoto území je nejvyšší. Návštěvníci jsou jak tuzemští, tak zahraniční.

Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost

V ORP Týn nad Vltavou se nachází 14 rekreačních zařízení, území je jedním z nejméně navštěvovaných území v kraji.

Počet neobydlených bytů sloužících k rekreaci činí 621 bytů.

Tabulka 215 - Ubytovací zařízení v SO ORP Týn nad Vltavou k 31.12.2012

Ukazatel:		Počet
Hromadná ubytovací zařízení - celkem		**14**
Z toho:	Hotely, motely	1
	Penziony	2
	Turistické ubytovna	1
	Kempy, chatové osady	6 (3,3)
	Ostatní	4

http://vdb.czso.cz/vdbvo/

Tabulka 216 - - Ubytovací zařízení, vč. Lůžek v SO ORP Týn nad Vltavou v časové řadě let 2001 až 2012

UKAZATEL - Cestovní ruch	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Hromadná ubytovací zařízení	14	13	15	18	17	17
Počet lůžek	633	642	863	2 355	2 028	2 050
UKAZATEL - Cestovní ruch	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Hromadná ubytovací zařízení	15	17	16	15	14	14
Počet lůžek	1 977	2 044	875	875	869	833

http://vdb.czso.cz/vdbvo/

Ubytovací kapacita je dostačující, ale chybí zde rekreační zařízení vyšší úrovně, což je z hlediska požadavků současných turistů obrovský nedostatek.

Finanční analýza výdajů obcí

Tabulka 217 - Finanční analýza výdajů obcí

Paragraf	Volitelné téma cestovní ruch	2008	2009	2010	2011	2012
2141	**Vnitřní obchod**	972	206,65	397,66	702,26	151,14
2143	**Cestovní ruch**	839,49	322,45	0,00	0,00	0,00
342	**Zájmová činnost a rekreace**	1630,91	1602,57	1609,74	2072,56	1913,47
celkem		**3442,4**	**2131,67**	**2007,4**	**2774,82**	**2064,61**

Zdroj dat: Ministerstvo financí

Z tabulky, která sleduje vývoj financí, jež vydaly obce ORP Týn nad Vltavou, od roku 2008 do roku 2012, je patrné, že výdaje obcí na cestovní ruch, resp. činnosti spojené s rozvojem cestovního ruchu na území své obce, se snižují. Je ale potřeba upozornit, že se nejedná o snížení nikterak rapidní.

Hlavním cílem obcí není přilákat na své území víc turistů, kteří přijíždějí do lokality jižních Čech. Turisticky zajímavé cíle jsou totiž ve většině případů spravovány soukromými osobami nebo sdruženími, která financování objektu zajišťuje samy. Proto nejsou výdaje na cestovní ruch nijak závratné. Obce se soustředí především na zajištění služeb pro své občany.

6.1.3. Charakteristika potenciálu a možnosti rozvoje MOS cestovního ruchu

Infrastruktura

Vysoká úroveň turistické infrastruktury je jedním ze základních předpokladů funkčního cestovního ruchu. Infrastruktura cestovního ruchu zahrnuje dopravní infrastrukturu, doprovodnou infrastrukturu, např. sportovní nebo kulturně-společenská zařízení a organizace v cestovním ruchu, zejména cestovní kanceláře a turistická informační centra.

Dopravní infrastruktura tvoří nutnou podmínku realizace cestovního ruchu. Jedná se o služby spojené s přemístěním účastníků cestovního ruchu z místa bydliště do místa realizace cestovního ruchu. Důležité je, že na její kvalitě významně závisí spokojenost účastníků cestovního ruchu, splnění jejich představ, přání a cílů. Funkční dopravní infrastruktura je základním předpokladem rozvoje cestovního ruchu v konkrétním regionu. Do dopravní infrastruktury spadá i zabezpečení vlastní přepravy účastníků a jejich zavazadel, dále poskytování informací o dopravních spojích, rezervace míst apod.

V ORP Týn nad Vltavou je dopravní infrastruktura rozvinutá, v případě automobilové dopravy jsou obce Vltavotýnska dobře dostupné. V regionu jezdí pravidelné autobusové linky, které slouží k dopravě jak místním občanům, tak i turistům, kteří do regionu přijíždějí. Od června do září zde funguje tzv. „Žlutá linka“, což je dopravní systém pro turisty a cykloturisty zajišťovaná dopravní společností ČSAD Jihotrans. Výhodou této služby je možnost přepravy kol, což je také hlavní důvod, proč je turisty v místním regionu tak oblíbená. Nevýhodou tohoto způsobu dopravy je, že funguje pouze o víkendech. Na tento nedostatek si stěžují zejména turisté, kteří na Vltavotýnsku tráví delší dovolenou a chtějí poznat co nejvíc z místních atraktivit.

Železniční doprava byla v ORP Týn nad Vltavou zrušena a nahrazena autobusovými spoji. Cykloturisté tedy nemají ve všední den nebo mimo sezónu možnost využít žádný alternativní způsob dopravy, který by umožnil přepravovat i kola na delší vzdálenosti.

V Týně nad Vltavou a jeho nejbližším okolí po proudu řeky Vltavy funguje i **lodní doprava.** Přímo ve městě se jedná o rekreační plavby, které slouží především k poznávání města a jeho nejbližšího okolí. Neslouží k přepravě osob z místa na místo.

Doprovodná infrastruktura v podobě kulturně-společenských a sportovně rekreačních zařízení patří k velmi důležitým složkám produktu, které doplňují a zlepšují podmínky pro efektivnější využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu. Sportovně-rekreační zařízení nabízí osobám pobývajícím v dané destinaci alternativní aktivity, které jsou nezávislé na počasí i sezóně a tím umožňují individuálnější trávení volného času. Podrobně je výčet a popis těchto zařízení pracován v příslušné kapitole.

Cestovní kanceláře a turistická informační centra

Cestovní kanceláře vystupují jako mezičlánek mezi účastníky cestovního ruchu a dodavateli jednotlivých služeb cestovního ruchu. V ORP Týn nad Vltavou se nachází dvě cestovní kanceláře sídlící v Týně nad Vltavou, ale obě se zaměřují na výjezdový turismus, žádná neřeší incomingový turismus.

Důležitým prvkem infrastruktury cestovního ruchu jsou také turistická informační centra. Dostatek informací o možnostech trávení volného času a turistické nabídce patří mezi hlavní faktory, které ovlivňují návštěvnost daného regionu.

V Týně nad Vltavou tuto službu zajišťuje I**nformační centrum mikroregionu Vltavotýnsko**. Jeho činnost spočívá v propagaci města Týn nad Vltavou a Vltavotýnska v oblasti turistiky a cestovního ruchu. Informační centrum poskytuje informační servis návštěvníkům i občanům města. Vytváří a prezentuje propagační materiály, seznamuje s turistickými cíli na webových stránkách města (www.tnv.cz, sekce Turistika), propaguje město a spolupracuje s informačními centry, Nadací jihočeských cyklostezek, Mapcentrem a Pohádkovým královstvím, s Českou centrálou cestovního ruchu, Jihočeskou centrálou cestovního ruchu a Asociací tur. Informačních center apod.

Tabulka 218 - Návštěvnost Městského informačního centra – Týn nad Vltavou

Ukazatel / Rok	2011	2012	2013
Návštěvnost IC	4 900	4 926	4 578
Návštěvnost web. stránek	133 500	138 700	151 384

Zdroj: *MCKV Týn nad Vltavou, Výroční zpráva za rok 2013*

Z uvedené tabulky je jasně patrné, že ač návštěvnost infocentra v průběhu let mírně klesá, zesiluje se význam webových stránek města s aktuálními informacemi. Ty jsou na webu www.tnv.cz pravidelně aktualizovány. Webové stránky města hodnotím co do množství informací jako velmi kvalitní. Podávají turistům bohatý a přehledně strukturovaný výčet místních zajímavostí a turistických cílů.

Cyklistické stezky

Jedná se o nejoblíbenější a nejpřístupnější způsoby aktivního trávení volného času. Podporují zdravý životní styl všech generací a umožňují příjemné poznávání různých regionů. Na území ORP Týn nad Vltavou se nachází na 250 km cyklistických stezek, které jsou především v letní sezóně hojně využívané. Velmi oblíbená je Vltavská cyklotrasa, která vede od pramene Vltavy až po Mělník a část jí prochází regionem Vltavotýnska. Podrobnější představení místních cykloturistických tras a cílů je v příslušné kapitole.

Naučné stezky

Na území ORP Týn nad Vltavou se nachází 3 naučné stezky. Jedná se o Naučnou lesní stezku Semenec, stezku Z Týna na Onen svět a Za Neznašovským kohoutem. Podrobný popis těchto naučných stezek je zpracován v příslušné kapitole.

Naučné stezky jsou místními návštěvníky hojně využívané a bližší informace a propagační materiály mohou turisté a zájemci o poznání získat v Informačním centru mikroregionu v Týně.

Lidské zdroje pro cestovní ruch (odbornost – střední a vysoké školy)

Ve správním obvodě ORP Týn nad Vltavou se nenachází žádná střední či vysoká škola se zaměřením na cestovní ruch. V Týně funguje gymnázium a střední odborná škola a učiliště. Nicméně žádná z nich nemá výrazný vliv na cestovní ruch v regionu, ani své studenty nepřipravuje na práci v této oblasti.

Marketing cestovního ruchu

Podle výzkumů Czech Tourism jsou jižní Čechy obecně nedostatečně propagované v médiích. Návštěvníci, kteří do regionu přijíždějí, před svým příjezdem zaznamenali jen velmi málo reklamy upozorňující na tento region.

Obce z ORP Týn nad Vltavou se snaží o společnou propagaci celého regionu, což je cesta, díky níž mohou turistům představit širší nabídku cílů a atraktivit a udržet je tak na Vltavotýnsku delší dobu. Propagace celého turistického regionu Vltavotýnska je uskutečňována prostřednictvím Informačního centra mikroregionu, propagačních materiálů, internetových stránek, v médiích a na veletrzích cestovního ruchu. Město Týn nad Vltavou je zapojeno do systému propagace cestovního ruchu v rámci celých jižních Čech.

Záměrem města Týn nad Vltavou i obcí spadajících do území ORP Týn nad Vltavou je vytvoření koncepce cestovního ruchu, která by řešila komplexní organizaci aktivit v cestovním ruchu ve městě a mikroregionu a systém spolupráce subjektů v cestovním ruchu.

Management cestovního ruchu

Vlivem globalizace a snazší prostupnosti jednotlivých oblastí cestovního ruchu dochází i ke zvyšování standardů, na něž jsou turisté zvyklí. Subjekty cestovního ruchu, kteří chtějí obstát v konkurenci, musí na tuto skutečnost pružně reagovat a zvyšovat úroveň poskytovaných služeb. K plnohodnotnému uspokojení potřeb návštěvníků turistické destinace slouží destinační management. Umožňuje místním subjektům činným v cestovním ruchu spojit své síly a naplňováním společných cílů zvyšovat úroveň poskytovaných služeb v regionu. V současném konkurenčním prostředí je velmi účinným nástrojem v cestovním ruchu management destinací. Tedy zakládání turistických destinací, jejichž subjekty spojí síly a vyvíjí se stejným směrem a se stejnou intenzitou. Jedná se o reakci na tvrdou mezinárodní konkurenci a globální konkurenční boj. Koordinované uplatnění možností a potenciálu destinací na národním i mezinárodních trzích zajišťuje strategický management.

V ORP Týn nad Vltavou nefunguje v společný management cestovního ruchu. Subjekty cestovního ruchu poskytují služby nezávisle na sobě a bez výrazného propojení činností. Pokud k propojování dochází, děje se tak nekoordinovaně, pouze na základě soukromých dohod přímých účastníků. Občas dochází k nahodilému doporučování některých podnikatelů v cestovním ruchu dalších turistických cílů v regionu. Jelikož si představitelé obcí i podnikatelé v cestovním ruchu uvědomují nutnost zavedení společné politiky cestovního ruchu, plánuje se založení destinačního managementu i na území ORP Týn nad Vltavou.

Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

Meziobecní spolupráce je v ORP Týn nad Vltavou realizována prostřednictvím dobrovolného svazku obcí SMO Vltava, který sdružuje všechny členské obce v ORP. V daném ORP zastává SMO Vltava z hlediska meziobecní spolupráce jednu z hlavních pozic. Nejen že umožňuje přenos a výměnu zkušeností mezi sdruženými obcemi, ale i tvorbu společných rozvojových plánů a projektů. Dobrovolný svazek obcí zajišťuje i informovanost členských obcí z hlediska legislativy, informace o dotacích a další osvětovou činnost. Na námi sledovaném území SMO Vltava spolupracuje s MAS Vltava.

SMO Vltava v současné době pracuje na zřízení Centra mikroregionální sounáležitosti v Týně nad Vltavou, kde bude sídlit nejen mikroregionální informační centrum nebo MAS Vltava, ale bude

zde zázemí i pro SMO Vltava. Členské obce budou mít v budově vlastní zázemí pro společná setkání, možnost prezentace jednotlivých obcí apod. Mimo jiné bude v budově i zázemí pro provoz destinačního managementu.

Dalším sdružením působícím na území ORP Týn nad Vltavou je Sdružení měst a obcí Bukovská voda. Předmětem činnosti tohoto sdružení je zajištění správy a rozvoje vodohospodářského zařízení pro jímání, úpravu a zásobování měst a obcí pitnou vodou.

6.1.4. SWOT analýza oblasti

Tabulka 219 - SWOT analýza oblasti cestovní ruch

Silné stránky	Slabé stránky
- území na soutoku dvou turist. atraktivních řek - poloha v centrální oblasti jižních Čech - turisticky atraktivní vzhled a udržované centrum mikroregionu (měst. památková zóna) - malebný vizuální vzhled středu obcí - turistický potenciál, image zdravého prostředí, bohaté kulturní dědictví - možnost agroturistiky, síť hipostezek - výborné podmínky pro rekreační rybaření, houbaření - kulturní život v Týně, vzrůst počtu kultur. akcí - rozšířené spektrum akcí v kultuře, sportu a spolkových činností díky Oranžovému roku - aktivní spolky, podpora českých tradic - budování naučných stezek (Nauč. lesní stezka Semenec, Z Týna na Onen svět, Za nezna-šovským kohoutem, Mezinár.stezka Lužnice) - Vltavská cyklostezka - značené cyklotrasy po atraktivních lokalitách - otáčivé hlediště - nová expozice muzea v Týně, podzem. chodby - muzeum historických vozidel v Pořežanech - Jihočeské zeměděl. muzeum v Netěchovicích - rekons. zámek Koloděje – muzeum loďařství - expozice „Křižovatka cest – svatojakubská cesta“ v kostele sv. Jakuba, otevření veřejnosti - unikátní barokní varhany v kostele sv. Jakuba - skatepark - rozšíření lodní dopravy - provozování cyklobusů přes léto - zvyšující se kvalita a úroveň kempů v mikroregionu - publikace o historii mikroregionu - www stránky města a mikroregionu - existence Infocentra mikroregionu - Informační centrum JE Temelín - Katalog turistických produktů na Vltavotýnsku - Regionální značka Vltavotýnsko - Tradiční farmářské trhy - Letní putovní kino - Vznik nových organizací spolků, OS Activ, - Music klub Sokolovna - Venkovská tržnice – internet. inform. systém - zvýšení počtu akcí ve Sportovní hale - zvýšení počtu veřejných toalet - kvalitní voda z kohoutku - účast na veletrzích (Živitelka, Jihoč. kompas) - zrekonstruovaná rozhledna Kamýk	- nedostatek kvalitních ubytovacích a stravovacích zařízení - zimní sezóna je na Vltavotýnsku turisticky nezajímavá - nedostatečná publicita sportovních akcí - nevyužitý turistický potenciál přehrady - zrušení os. vlakové dopravy Týn – Čičenice, nahrazení autobusy s omezením spojů - dostupnost propojení na důležité vlakové uzly (např. Veselí nad Lužnicí) - nízká až špatná kvalita silnic, průjezdnost mikroregionem - negativní vliv JE Temelín na turistiku - neexistence cestovní agentury s vlastními produkty - chybí průvodcovské služby - chybí půjčovny kol, inline, loděk, šlapadel a osobních aut - chybí kvalitní kemp v bezprostřední blízkosti Týna n. Vlt. - chybí ubytovací kapacity poblíž sportovní haly - chybí klimatizace v MCKV Sokolovna - jazyková bariéra

- otevření tvrze Býšov - významné sportovní akce, dobré sportovní zázemí kanoistiky, hala - různé příležitosti sportovního vyžití - místní pěstitelská pálenice, výroba piva - pestré adventní akce v Týně a okolních obcích	
Příležitosti	**Hrozby**
- vytvoření strategie cestovního ruchu a destinačního managementu - vytvoření nového turistic. regionu Vltava resort - vytvoření společného informačního internetového systému - vybudování Centra mikroregionální sounáležitosti - pokračování budování cyklostezek (dořešení úseku Břehy – Hněvkovice, Neznašov – Týn, Hněvkovice – Týn levý břeh - zvýšení kvality restauračních zařízení - splavnění Vltavy - pořádání MS v kanoistickém maratónu apod. sportovních akcí - zpřístupnění a využití starých zemědělských statků, tvrzí a zámků - využití Informačního centra JETE pro spolupráci na propagaci mikroregionu - vybudování kvalitního značení turistických cílů - vytvoření nových turistických cílů – Svatojakubská cesta, trasa Vitis, obnova rozhleden, expozice v přírodě, apod. - intenzivnější spolupráce s CK zaměřenými na turistiku v jihočeském regionu - větší propagace mikroregionu (výstavy a veletrhy CR, tisk propagačních materiálů, spolupráce s JCCR a s agenturou Czechtourism) - společná propagace jednotlivých subjektů v CR - tvorba turistických balíčků pro jednotlivé cílové skupiny, prezentace turistických produktů, zajištění slevového systému pro turisty - zaměření propagace mikroregionu i na zahraniční turistickou klientelu - budování turistických stezek - pořízení mikrobusu – taxi pro mikroregion	- povodně, klimatické pohromy, sucho, vichřice, - kolísání hladiny řek - závislost na autobusové dopravě (ČSAD Jihotrans) - zastavení dotací z Oranžového roku a ukončení podpory investičních akcí v souvislosti se zrušením dostavby JETE

Slovní komentář SWOT analýzy

Ze SWOT analýzy je jasně patrné, že síla území ORP Týn nad Vltavou je v jeho poloze uprostřed jižních Čech a na soutoku turisticky atraktivních řek Vltavy a Lužnice. S vodou přitom souvisí příležitosti, které zdejší region má. Především se jedná o rozšířené možnosti, které se zdejším obcím naskytnou v souvislosti s úplným splavněním řeky Vltavy. Z jihočeského regionu tak bude možné doplout třeba až do Prahy. Ve fázi příprav na tuto novou cestu je i vytváření nové turistické destinace Vltava resortu a destinačního managementu s incomingovou kanceláří.

Do sledované oblasti turisté jezdí především za klidem a neporušenou přírodou, jsou to tedy nejčastěji turisté a cykloturisté, na které zde čeká bohatá síť turistických i cykloturistických tras, často kolem výše zmiňovaných řek. V posledních letech jsou zde budovány i rozmanité naučné stezky, které představují místní region z jiné perspektivy.

Místní samosprávy i podnikatelé se snaží zvýšit turistickou atraktivitu oblasti vytvářením nových cílů, je zde vidět snaha přitáhnout do regionu i jiné cílové skupiny než je typický vzorek. V posledních letech byla například zrekonstruována rozhledna Kamýk, tvrz Býšov, rozsáhlou rekonstrukcí prošlo Městské muzeum v Týně, otevřeno pro veřejnost bylo i Jihočeské zemědělské muzeum.

Turisticky velmi zajímavými a hojně navštěvovanými cíli jsou Informační středisko JE Temelín, s nímž by do budoucna mohla být navázána spolupráce při propagaci celého regionu, protože koncentrace turistů je zde z celého mikroregionu Vltavotýnska zdaleka nejvyšší. Vyhledávaným cílem je i otáčivé hlediště v Týně nad Vltavou, které funguje přes letní sezónu.
V letní sezóně je zde velmi příznivé prostředí pro cykloturisty, pro něž je k zdarma k dispozici cyklobus a hojnost cyklistických stezek, které navazují i na Vltavskou cyklostezku. Malebných pohledů v okolí řeky Vltavy si tedy cyklisté mohou užít hodně.

Mezi slabé stránky místního regionu patří nedostatek kvalitních ubytovacích a stravovacích zařízení nebo zrušení železniční dopravy ale i nízká úroveň další dopravní infrastruktury. Chybí zde půjčovny kol, kolečkových bruslí, aut nebo i lodí. Za nedostatek této oblasti považujeme i neexistenci plně funkční incomingové kanceláře, na jejímž zřízením se již pracuje. Nevyužitý turistický potenciál je také na Hněvkovické přehradě. Je ale otázkou, do jaké míry přehradu propagovat, protože současní návštěvníci hodnotí velmi pozitivně právě klid a nízkou koncentraci turistů.

O vodě, vodních tocích a vodních dílech jsem doposud mluvila jako o pozitivem místního regionu, nicméně tak hustá síť vodních toků znamená i zásadní ohrožení území ORP Týn nad Vltavou. Povodně znamenají významné riziko pro celou oblast, zejména pro obce na toku ležící. Velkou měrou jsou místní obce dotovány z rozpočtové politiky JE Temelín, jejíž podpora by v souvislosti se zrušením dostavby elektrárny mohla také skončit. Je třeba do budoucna hledat vhodné dotační programy a další příležitosti jak do regionu přivést další finance. Cestovní ruch se nabízí jako vhodný prostředek.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

ORP Týn nad Vltavou je region s mnoha turisticky zajímavými cíli. Vyhledávaný je zejména kvůli klidu a neporušené přírodě. Díky vodním tokům (územím ORP Týn nad Vltavou protéká jak Vltava, tak Lužnice) je hojně navštěvované rybáři a návštěvníky, kteří chtějí místní region poznat z lodní paluby. Ze stejného důvodu je turisty využívaná i Hněvkovická přehrada, o níž sami návštěvníci hovoří jako o nejkrásnějším vodním díle na Vltavě. Vyzdvihují především klid a nízký podíl turistů a návštěvníků. Právě v klidu je největší síla celého Vltavotýnska. Proto je navštěvováno především rodinami s dětmi a seniory, kteří na své dovolené touží hlavně po klidu a nerušeném pobytu. Zároveň ale Vltavotýnsko nabízí četné cíle, které mohou klidnou dovolenou zpestřit.

Region je dále vhodný především pro turisty a cykloturisty, protože disponuje hustou sítí cyklostezek i turistických tras v nenáročném, ale členitém terénu. Několik místních zemědělců provozuje hipoturistiku. Na sledovaném území se nachází jak přírodní, tak kulturní a historické památky i novo-

dobé moderní atraktivity, jako je například interaktivní expozice Městského muzea v Týně nebo místní naučné stezky.

Nejvíce turistů každoročně přiláká Informační centrum JE Temelín, velkou návštěvnost očekává i nově zrekonstruované a modernizované Městské muzeum.

ORP Týn nad Vltavou je tedy územím s poměrně silným turistickým potenciálem, který ale není plně rozvinutý. Sdružení měst a obcí Vltava by se při rozvoji turistického ruchu ORP Týn nad Vltavou mělo soustředit především na rozvoj infrastruktury, zlepšení propojení nabídky služeb a turistických cílů, zlepšení značení místních atraktivit a zvýšenou propagaci regionu i jeho silných stránek, které jsou naznačeny ve SWOT analýze.

Jako každá jiná oblast se i ORP Týn nad Vltavou potýká s nejrůznějšími problémy. Z pohledu cestovního ruchu jsou ve zdejší oblasti nízká návštěvnost místních atraktivit a absence provázanosti služeb v cestovním ruchu. Na těchto složkách cestovního ruchu je do budoucna potřeba pracovat.

Nízká návštěvnost místních atraktivit je závislá na celkové návštěvnosti tohoto regionu, která není v porovnání s dalšími jihočeskými oblastmi příliš vysoká. Způsobeno je to zejména tím, že v celém Jihočeském kraji je mnoho turistických cílů, které jsou známé nejen po celé naší republice, ale i v zahraničí, takže se stávají cílem turistů mířících do jižních Čech. Vltavotýnsko je jen málokdy samotným cílem turistů. Většinou je jen objektem tzv. průjezdového turismu, kdy se turisté v této oblasti zastaví při cestě za jiným jihočeským cílem.

Do budoucna bychom toto chtěli změnit a to zejména tak, že bude v místním regionu více využit zdejší turistický potenciál, budou zde vytvořeny další turistické cíle a posílena turistická i dopravní infrastruktura.

Další problémová oblast byla definována jako nedostatečná provázanost služeb v cestovním ruchu. Pramení ze stejných problémů jako nízká návštěvnost. Nerovnoměrná návštěvnost turistických cílů je právě jednoznačným ukazatelem individualismu u poskytovatelů služeb v cestovním ruchu. Přitom je jednoznačné, že pokud se poskytovatelé spojí a začnou o rozvoj cestovního ruchu usilovat společně, vede to k lepším výsledkům, než když se o to pokouší izolovaně a často protichůdnými kroky.

Do budoucna se v ORP Týn nad Vltavou počítá se založením destinačního managementu a incomingové kanceláře, která se bude soustředit především na propagaci zdejšího regionu a propojování služeb v cestovním ruchu tak, aby byl zdejší mikroregion pro turisty mířící do jižních Čech atraktivnější. Aby měli možnost zvolit si turistické balíčky, které naplno uspokojí jejich požadavky a představy o trávení času na dovolené na jihu Čech. Vltavotýnsko totiž má silný turistický potenciál, který je ovšem nutné lépe využít a promyšleněji řídit.

6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma cestovní ruch, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti cestovního ruchu

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců dotčených subjektů z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma cestovní ruch.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

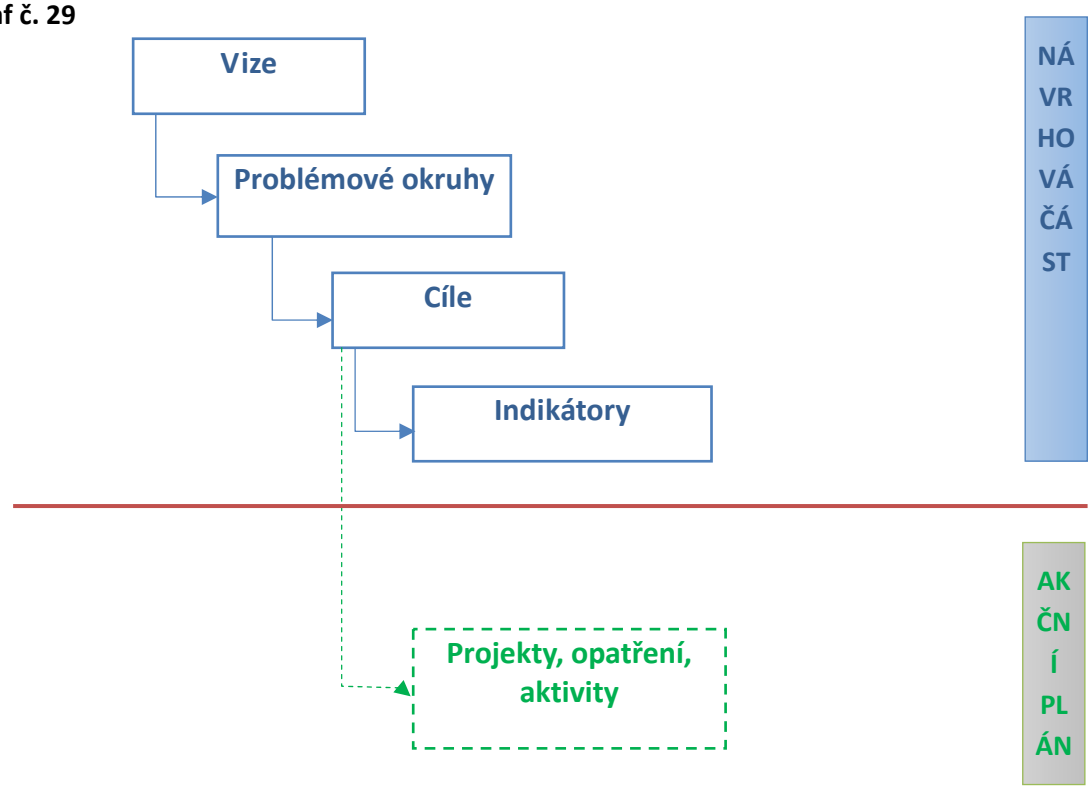
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovní ruch. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).
První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Graf č. 29



Tabulka 220 - Struktura problémových oblastí a cílů v tématu cestovní ruch je uvedena v níže uvedeném schématu.

Oblast má dobře fungující destinační management, centrální poloha v Jihočeském kraji nabízí vyžití pro všechny věkové kategorie. Destinační management zajišťuje stabilní příliv turistů a návštěvnost regionu trvale udržitelným způsobem, zachovává přírodní bohatství Vltavotýnska a zároveň významně přispívá k ekonomickému rozvoji regionu.				
Cestovní ruch	Problémová oblast 1 - Nízká návštěvnost turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou		Problémová oblast 2 - Absence provázanosti služeb v CR na území ORP Týn nad Vltavou	
	cíl 1.1 - Zřízení incomingové kanceláře na území ORP Týn nad Vltavou	Cíl 1.2 - Společná propagace obcí ORP Týn nad Vltavou	cíl 2.1 - Vytvoření turistických balíčků	cíl 2.2 -Vytvoření turistické destinace

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

Vize strategického dokumentu

Na území Vltavotýnska úspěšně pokračuje meziobecní spolupráce.

Stabilizovaná síť školských zařízení, která plně odpovídá požadavkům dětí a jejich rodičů v oblasti školních a mimoškolních aktivit.

Komunitní plánování sociálních služeb zohledňuje potřeby všech dotčených subjektů. Efektivně funguje sociální podnikání a spolupráce mezi státní sférou, subjekty poskytujícími sociální služby a podnikatelskými subjekty.

V rámci ORP Týn nad Vltavou funguje společný postup při řešení odpadového hospodářství. Obce společně řeší jak ekonomiku nakládání s komunálními odpady tak využívají společnou službu legislativního a právního poradenství, funguje systém separace a svozu povinně tříděných složek komunálního odpadu a ekologická výchova a osvěta řešena plošně a společně ve spolupráci s neziskovými organizacemi.

Oblast má dobře fungující destinační management, centrální poloha v Jihočeském kraji nabízí vyžití pro všechny věkové kategorie. Destinační management zajišťuje stabilní příliv turistů a návštěvnost regionu trvale udržitelným způsobem, zachovává přírodní bohatství Vltavotýnska a zároveň významně přispívá k ekonomickému rozvoji regionu.

Slogan strategického dokumentu:

Vltavotýnsko – když už tu nemohu žít, tak ho navštívím

Problémové oblasti (okruhy)

Problémová oblast č. 1: Nízká návštěvnost turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou

1. věcné argumenty

Návštěvnost místních atraktivit:

Městské muzeum Týn nad Vltavou

Tabulka 221, 222, 223, 224 - Návštěvnost místních atraktivit:

Rok	Počet návštěvníků
2008	7.850
2009	7.687
2010	7.090
2011	6.460
2012	6.445
2013	6.987

Zdroj: Městské muzeum, 2014

Jihočeské muzeum historických vozidel a staré zemědělské techniky v Pořežanech

Rok	Počet návštěvníků
2012	4.799
2013	4.618

Zdroj: Jihočeské muzeum historických vozidel a staré zemědělské techniky, 2014

Tvrz Býšov

Rok	Počet návštěvníků
2013	850

Zdroj: Jihočeský zemědělský lihovar a. s., 2014

Informační středisko JE Temelín

Rok	Počet návštěvníků
2008	28.914
2009	28.240
2010	31.951
2011	32.661
2012	34.203

Zdroj: http://www.temelinky.cz, 2014

Návštěvnost vybraných turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou je meziročně relativně stabilní. Sledujeme Městské muzeum v Týně nad Vltavou (průměrná návštěvnost: 7 086,5 návštěvníka), Jihočeské muzeum historických vozidel a staré zemědělské techniky v Pořežanech (průměrná ná-

vštěvnost: 4 708,5 návštěvníka), Tvrz Býšov (průměrná návštěvnost: 850 návštěvníka), a Informační středisko JE Temelín (průměrná návštěvnost: 31 193,6 návštěvníka).

2. Příčiny problému

I když Jihočeský kraj patří mezi nejnavštěvovanější regiony České republiky, ORP Týn nad Vltavou se z hlediska návštěvnosti dlouhodobě pohybuje pod krajským průměrem. Způsobeno je to nízkou atraktivitou cílů, respektive konkurencí atraktivnějších cílů v jihočeském kraji, které nabízejí další jihočeská města a oblasti. Mezi největší konkurenty patří zámek Hluboká nad Vltavou, který je od Týna nad Vltavou vzdálen pouhých 20 km, krajské město České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, severně ležící Tábor nebo například Orlík nad Vltavou.

Území ORP Týn nad Vltavou rozhodně není nezajímavé. Nachází se zde množství atraktivit, které ovšem mají jen regionální dosah. Vltavotýnsko je tedy stále hlavně destinací průjezdovou, je poměrně malý podíl turistů, kteří přijedou strávit celou dovolenou právě sem.

V počtu návštěvníků jednoznačně vede Informační centrum JE Temelín, které každoročně navštíví více než 30 000 lidí. Z těchto údajů je patrné, že se jedná o nejžádanější atraktivitu v celém Vltavotýnsku. Jaderná elektrárna se svým interaktivním infocentrem tedy přitahuje do ORP Týn nad Vltavou mnoho návštěvníků, kteří by se sem jinak nevypravili. Jedná se přitom o těžko definovatelnou cílovou skupinu, složenou ze všech věkových kategorií, sociálních oblastí a mnoha národností.

Jelikož ale v ORP Týn nad Vltavou chybí kvalitnější ubytovací a stravovací zařízení, naprostá většina návštěvníků Informačního centra JE Temelín odjíždí z regionu hned po prohlídce pryč. Komplexnější nabídka služeb a zlepšení turistické infrastruktury, především již zmiňovaného ubytování a stravování, by v regionu udrželo více turistů a zvýšila by se tak návštěvnost i ostatních místních turistických cílů.

3. Důsledky neřešení problému

Pokud nedojde k řešení daného problému, bude i nadále návštěvnost ORP Týn nad Vltavou podprůměrná, čímž bude přicházet o finanční prostředky, které turistický ruch dokáže do regionu přivést.

Problémová oblast č. 2: Absence provázanosti služeb v cestovním ruchu

1. Věcné argumenty

V ORP Týn nad Vltavou je nabídka služeb pro turisty průměrná. Nalezneme zde galerii, muzea různého zaměření, infocentrum JE Temelín se svou interaktivní expozicí seznamující návštěvníky s jadernou energií, otáčivé hlediště, které je zajímavé nejen z technického hlediska, ale i svými ochotnickými představeními, plavby na lodích po Vltavě, pro cykloturisty cyklobusy, vyjížďky na koních apod.

V počtu návštěvníků vyniká Informační centrum Jaderné elektrárny Temelín, které láká na interaktivní přístup. Podobný model zvolilo i Městské muzeum v Týně nad Vltavou a Jihočeské zemědělské muzeum, které vsadilo na interaktivní a zážitkovou formu zprostředkování informací. Přírodovědné muzeum Semenec prosazuje experimentální ekologii, což se také těší velké oblibě návštěvníků. Jmenovaná muzea jsou ovšem v počátcích svého fungování, takže nemůžeme hodnotit úspěšnost moderního přístupu, tu ukáže až čas.

Všechny služby v cestovním ruchu v současnosti fungují v ORP Týn nad Vltavou izolovaně. Izolovaná je i propagace jednotlivých turistických cílů a služeb v cestovním ruchu. Kompletní informace o nabídce služeb v cestovním ruchu zájemcům poskytuje Informační centrum mikroregionu v Týně nad Vltavou.

2. Příčiny problému

Současní turisté preferují zážitkovou formu trávení volného času, proto klasické expozice a atraktivity pomalu ztrácí svou oblibu. Proto je jejich návštěvnost stabilní i přes to, že celkově lidé vyjíždějí za poznáním častěji než v minulých letech. Dále turisté preferují komplexní zprostředkování dovolené a možnost volby produktových balíčků. Je tedy nutné zaměřit se v nabídce služeb cestovního ruchu právě na tuto problematiku.

Všechny služby v cestovním ruchu fungují v ORP Týn nad Vltavou izolovaně. Každý provozovatel sleduje svůj profit, což mu nelze vytýkat. Pokud ale dojde k propojení a zkoordinování nabídky služeb v cestovním ruchu na sledovaném území, s největší pravděpodobností dojde i ke zvýšení tržeb.

Tento problém úzce souvisí i s prvním problémovým okruhem. Pokud totiž dojde ke zkoordinování činnosti jednotlivých služeb v cestovním ruchu, vzroste i návštěvnost turistických cílů v regionu a tím pádem i k rozvoji cestovního ruchu a zvýšení povědomosti o ORP Týn nad Vltavou. Zároveň je snaha zajistit užší provázanost služeb nabízených v ORP Týn nad Vltavou s dalšími ORP propojených významnými krajinotvornými prvky, především řekou Vltavou. Řeka spojuje významné území jihočeského kraje, které by mělo být propagováno společně. Služeb nabízených v tomto území využijí především vodní turisté, cykloturisté i rodiny s dětmi a rybáři. ORP Týn nad Vltavou tak bude moct prezentovat svou v pozici v tomto „vltavském“ regionu.

3. Důsledky neřešení problému

Současná situace vede k tomu, že turisté nemají přehled o nabídce služeb na Vltavotýnsku. Nedostatečné značení turistických cílů a nepropojenost nabídky služeb má za následek odjezd turistů z regionu ORP Týn nad Vltavou do známějších regionů jižních Čech.

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	**Problémový okruh 1 – Nízká návštěvnost turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou**
Cíl 1.1	**Zřízení incomingové kanceláře na území ORP Týn nad Vltavou**
Popis cíle	Co do počtu návštěvníků se ORP Týn nad Vltavou pohybuje dlouhodobě pod krajským průměrem. Způsobeno je to vysokou atraktivitou jižních Čech a hlavně jednotlivých místních turistických cílů. Týn nad Vltavou a jeho okolí je stále ve stínu známějších jihočeských turistických cílů. Zřízení incomingové cestovní kanceláře zajistí intenzivnější propagaci turistických cílů, resp. celého ORP Týn nad Vltavou s důrazem na jeho specifika a regionální zvláštnosti. Incomingová kancelář se bude zabývat i osvětovou činností mezi poskytovateli služeb v cestovním ruchu. Bude zajišťovat odborné semináře a školení pro místní podnikatele v cestovním ruchu. Bude zajišťovat propojování jednotlivých složek cestovního ruchu, aby se k zákazníkovi dostaly v ucelené podobě.
Hlavní opatření	- Renovace objektu, v němž bude kancelář umístěna - Vytvoření pracovního místa (zaměstnanec incomingové kanceláře) - Otevření incomingové kanceláře
Název indikátorů k hodnocení cíle	<u>Indikátor výsledku:</u> - Zvýšení počtu návštěvníků hlavních turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou – o 20% <u>Indikátor výstupu:</u> - Renovovaný objekt - 1 ks - Pracovní místo – 1 ks - Provozovna incomingové kanceláře – 1 ks
Správce cíle	

Problémový okruh 1	Problémový okruh 1 – Nízká návštěvnost turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou
Cíl 1.2	**Společná propagace obcí ORP Týn nad Vltavou**
Popis cíle	Turistické cíle v ORP Týn nad Vltavou se v současné době propagují samostatně. Některé více, jiné méně. Záleží na aktivitě konkrétního provozovatele nebo majitele. Někteří provozovatelé nemají na potřebnou propagaci dostupné prostředky i přes to, že se jedná o velmi zajímavý a z regionálního pohledu důležitý turistický cíl. Proto bude v letech 2015 – 2020 zajištěna společná propagační kampaň, v rámci níž bude natištěn dostatek propagačních materiálů a dostatečná propagace regionu v jiných oblastech. Zároveň bude provozováno i webové rozhraní, na němž budou nejen odkazy na webové stránky všech obcí ORP Týn nad Vltavou, ale především přehledný kalendář s plánovanými akcemi, typy na výlety, zajímavostmi z celého mikroregionu apod. Uživatelé tohoto webu si také budou snadno moci objednat pravidelné informování o novinkách na webových stránkách, takže budou mít přehled o všem, co se v regionu děje.
Hlavní opatření	- Vytvoření společného webového rozhraní - Vytvoření společného webového kalendáře a jeho pravidelná aktualizace
Název indikátorů k hodnocení cíle	Indikátor výsledku: - Zvýšení počtu návštěvníků hlavních turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou – o 15% Indikátor výstupu: - Společný web s webovým kalendářem – 1 ks (aktualizace 2x/měsíc)
Správce cíle	

Problémový okruh 2	Problémový okruh 2 – Absence návaznosti služeb v CR na území ORP Týn nad Vltavou a blízkém okolí
Cíl 2.1	**Vytvoření turistických balíčků.**
Popis cíle	Služby v ORP Týn nad Vltavou nabízené turistům nejsou v současné době nijak provázané. Každý provozovatel předkládá své služby izolovaně. Cílem je vytvořit propojenou síť nabídek, aby turisté přijíždějící do regionu měli možnost naplánovaný čas zde využít co nejefektivněji. Zároveň tak chceme zajistit dostatek turistů v regionu, protože prostřednictvím turistických balíčků se k návštěvníkům dostanou ucelené informace o atraktivitách a regionálních specifikách zdejší oblasti. Pokud dostanou informace „v balíčku“, je vyšší pravděpodobnost, že v regionu ORP Týn nad Vltavou zůstanou déle. Při tvorbě turistických balíčků bude kladen důraz na regionální zvláštnosti a specifika zdejšího kraje. Návštěvníkům budou nabídnuty balíčky s těmito tématy: zážitek na Vltavotýnsku, sport na Vltavotýnsku, historie Vltavotýnska, rodina s dětmi na Vltavotýnsku.
Hlavní opatření	- Monitoring možností propojení služeb v CR na Vltavotýnsku - Propojení nabídky turistických cílů a nabídky služeb v CR na území ORP Týn nad Vltavou vytvořením turistických balíčků - Vytvoření konkrétní nabídky turistických balíčků nabízené na webu incomingové kanceláře
Název indikátorů k hodnocení cíle	Indikátor výsledku: - Společná nabídka služeb v CR na území ORP Týn nad Vltavou – ano/ne Indikátor výstupu: - vytvoření turistických balíčků s těmito tématy: zážitek na Vltavotýnsku – 3 ks sport na Vltavotýnsku – 2 ks historie Vltavotýnska – 2 ks rodina s dětmi na Vltavotýnsku – 3 ks
Správce cíle	

Problémový okruh 2	Problémový okruh 2 – Absence návaznosti služeb v CR na území ORP Týn nad Vltavou a blízkém okolí
Cíl 2.2	**Vytvoření turistické destinace (ORP Týn nad Vltavou a sousedních ORP)**
Popis cíle	Obce ORP Týn nad Vltavou se do budoucna chtějí propagaci svých aktivita a atraktivit lépe propojit s dalšími ORP na základě významných krajinotvorných prvků, především řeky Vltavy, která tvoří silný jednotící prvek v regionech na jejím povodí, aby bylo možné přilákat do regionu více turistů a přesněji zacílit nabídku služeb.

Hlavní opatření	- Společná propagace – tištěné materiály, webové rozhraní (ucelená nabídka služeb a místních atraktivit), reklamní spot - Zřízení slevové zákaznické karty
Název indikátorů k hodnocení cíle	Indikátor výsledku: - Společná nabídka služeb v CR na území ORP Týn nad Vltavou – ano/ne Indikátor výstupu: - Tištěné propagační materiály - 3000 ks - Slevová zákaznická karta (5000 ks, počet akceptantů - 15 ks)
Správce cíle	

6.2.4. Indikátory

Tabulka 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233 – Indikátory cestovní ruch

Problémový okruh	**1 Nízká návštěvnost turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou**		
Číslo indikátoru	1.a		
Název indikátoru	Zvýšení počtu návštěvníků hlavních turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou		
Měrná jednotka	Počet %		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*15 %*	*20 %*
Skutečnost			
Popis měřítka:	*Pro zvýšení počtu návštěvníků hlavních turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou je nutné zřídit funkční incomingovou kancelář a zajistit správně zacílenou propagaci turistických cílů.*		
Metodika a výpočet:	*Porovnání počtu návštěvníků v každém roce a sledování jejich procentuálního navyšování.*		
Zdroj čerpání dat:	*Statistika jednotlivých turistických cílů*		

Cíl	**1.1 Zřízení incomingové kanceláře na území ORP Týn nad Vltavou**		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Renovace objektu, v němž bude kancelář umístěna		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*Renovace objektu*	*Fungující incomingová kancelář*
Skutečnost	*Objekt ve vlastnictví Sdružení měst a obcí Vltava; Incomingová*		

	společnost In regio, o.p.s. založená od roku 2010		
Popis měřítka:	*Pro zřízení incomingové kanceláře je nutné zrenovovat objekt v Týně nad Vltavou, v němž bude kancelář sídlit.*		
Metodika a výpočet:	*Fáze renovace objektu a uvedení kanceláře do provozu*		
Zdroj čerpání dat:	*Kolaudační souhlas*		

Cíl	**1.1 Zřízení incomingové kanceláře na území ORP Týn nad Vltavou**		
Číslo indikátoru	*1.1.2*		
Název indikátoru	Vytvoření pracovního místa (zaměstnanec incomingové kanceláře)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*1*	*1*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*V incomingové kanceláři musí být stálý zaměstnanec, který zajistí chod kanceláře, styk s veřejností a turisty a komunikaci se subjekty CR.*		
Metodika a výpočet:	*Počet pracovních poměrů*		
Zdroj čerpání dat:	*Pracovní smlouva mezi In regio, o. p. s. a zaměstnancem*		

Cíl	**1.1 Zřízení incomingové kanceláře na území ORP Týn nad Vltavou**		
Číslo indikátoru	*1.1.3*		
Název indikátoru	Provozovna incomingové kanceláře		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*0*	*1*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Funkční provozovna incomingové kanceláře a uvedení do provozu všech služeb, které s činností této kanceláře souvisí, proběhne v roce 2020.*		
Metodika a výpočet:	*Počet provozoven incomingových kanceláří v Týně nad Vltavou*		
Zdroj čerpání dat:	*Výroční zpráva incomingové společnosti In regio, o.p.s.*		

Cíl	1.2 Společná propagace obcí ORP Týn nad Vltavou		
Číslo indikátoru	*1.2.1*		
Název indikátoru	Vytvoření společného webového rozhraní		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*12*	*12*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Vytvoření společného webového rozhraní s kalendářem akcí pro obce ORP Týn nad Vltavou, kde budou shromážděny všechny důležité informace o obcích, akcích i atraktivitách v rámci oblasti.*		
Metodika a výpočet:	*Počet aktualizací webového rozhraní obcí ORP Týn nad Vltavou*		
Zdroj čerpání dat:	*Webové rozhraní obcí ORP Týn nad Vltavou*		

Problémový okruh	2 Absence návaznosti služeb v CR na území ORP Týn nad Vltavou a blízkém okolí		
Číslo indikátoru	*2.a*		
Název indikátoru	Společná nabídka služeb v CR na území ORP Týn nad Vltavou		
Měrná jednotka	*Ano/ne*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*ano*	*ano*
Skutečnost	*ne*		
Popis měřítka:	*Společně nabízené produkty a propojení služeb v CR v rámci turistické destinace*		
Metodika a výpočet:	*Analýza stavu nabídky služeb v CR na území ORP Týn nad Vltavou*		
Zdroj čerpání dat:	*In regio, o.p.s.*		

Cíl	2.1 Vytvoření turistických balíčků.		
Číslo indikátoru	*2.1.1*		
Název indikátoru	Vytvoření turistických balíčků s konkrétními tématy		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*6*	*10*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Počet turistických balíčků nabízených v rámci obcí ORP Týn nad Vltavou.*		
Metodika a výpočet:	*Souhrnný počet turistických balíčků nabízených turistům přijíždějícím do regionu.*		
Zdroj čerpání dat:	*On-line katalog turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou*		

Cíl	2.2 Vytvoření turistické destinace		
Číslo indikátoru	*2.2.1*		
Název indikátoru	Tištěné propagační materiály		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*3000*	*5000*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Nelze počítat jen s online katalogem nabízených služeb, je nutné distribuovat i tištěné propagační materiály, které poskytnou návštěvníkům dostatek relevantních informací.*		
Metodika a výpočet:	*Počet vydaných propagačních materiálů za rok*		
Zdroj čerpání dat:	*Výroční zpráva incomingové společnosti In regio, o.p.s.*		

Cíl	2.2 Vytvoření turistické destinace		
Číslo indikátoru	*2.2.2*		
Název indikátoru	Slevová zákaznická karta		
Měrná jednotka	*Počet*		
Správce měřítka	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*		
Roky	**2013**	**2017**	**2020**
Plán		*15*	*20*
Skutečnost	*0*		
Popis měřítka:	*Zákaznická slevová karta zajistí vyšší návštěvnost jednotlivých turistických cílů i jejich propojenou propagaci.*		
Metodika a výpočet:	*Počet akceptantů zákaznické karty v destinaci*		
Zdroj čerpání dat:	*Smlouvy o spolupráci mezi In regiem, o.p.s. a akceptanty*		

6.3. Akční plán realizace: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalo-

vání akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Zástupci SMO Vltava/ zástupci z řad odborníků na cestovní ruch v ORP
Ing. Jana Kučerová
Mgr. Lenka Houdková
Bc. Veronika Němcová

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Tabulka 234 – Správci cílů cestovní ruch

Správci cílů		
Číslo cíle	**Název cíle**	**Správce cíle**
1.1	Zřízení incomingové kanceláře na území ORP Týn nad Vltavou	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*
1.2	Společná propagace obcí ORP Týn nad Vltavou	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*
2.1	Vytvoření turistických balíčků	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*
2.2	Propojení služeb na území ORP Týn nad Vltavou a sousedních obcí	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Tabulka 235 – Gestoři indikátorů cestovní ruch

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	**Název indikátoru**	**Gestor indikátoru**
1.1.1	Renovace objektu, v němž bude kancelář umístěna	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*
1.1.2	Vytvoření pracovního místa	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*
1.1.3	Otevření incomingové kanceláře	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*
1.2.1	Vytvoření společného webového rozhraní	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*
2.1.1	Vytvoření turistických balíčků s konkrétními tématy	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*
2.2.1	Společná propagační kampaň	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*
2.2.2	Zřízení slevové zákaznické karty	*Zástupce SMO Vltava/ zástupce z řad odborníků na cestovní ruch v ORP*

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka 236 - Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Tabulka 237 - Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Tabulka 238 - Tabulka akčního plánu cestovní ruch

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace
1.1 Zřízení incomingové kanceláře na území ORP Týn nad Vltavou	Renovace objektu ve vlastnictví SMO Vltava	2 500 000 Kč	Dotace (OPŽP)	2018
	Pracovní místo v incomingové kanceláři - 1 Pracovní úvazek	350 000 Kč (vč. cestovních nákladů a telefonu)	Úřad práce	2017
1.2 Společná propagace obcí ORP Týn nad Vltavou	Vytvoření společného webového rozhraní a webového kalendáře	150 000 Kč	Dotace	2017
2.1 Vytvoření turistických balíčků	Vytvoření turistických balíčků s konkrétními tématy	100 000 Kč (náklad na propagaci)	Vlastní zdroje	2017
2.2 Vytvoření turistické destinace s okolními ORP	Společná propagační kampaň - Tištěné propagační materiály + webové stránky	150 000 Kč	Dotace	2017
	Zřízení slevové zákaznické karty	300 000 Kč	Dotace	2018

Do tabulky se uvádějí následující informace:
Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže
Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl
Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.
Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).
Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho

realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr, postup zpracování a kontakty

6.4.1. Shrnutí

Pro zpracování strategické části za oblast cestovního ruchu se vycházelo z informací dostupných v regionu. Zejména z publikací vydaných na tomto území, informací od jednotlivých poskytovatelů služeb v cestovním ruchu a informací od subjektů, které se na dotčeném území cestovním ruchem zabývají. Potřebná data pro zpracování analytické části strategie byla získávána i prostřednictvím osobních setkání a rozhovory s osobami, které se dlouhodobě tématu cestovního ruchu na Vltavotýnsku věnují.

I přes to, že Týn nad Vltavou leží uprostřed turisticky velmi oblíbených jižních Čech, návštěvnost místních turistických cílů je dlouhodobě podprůměrná. Z tohoto faktu vychází první problémový okruh, tedy Nízká návštěvnost turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou. Jedním z důvodů, proč tomu tak je, je konkurence dalších jihočeských turistických cílů v blízkosti námi sledovaného území, ale také nedostatečná propagace místních cílů. Řešením je zřízení incomingové kanceláře na území ORP Týn nad Vltavou. Ta se bude věnovat incomingovému turismu v dotčeném území a posilovat tak konkurenceschopnost místních turistických cílů a služeb v cestovním ruchu.

S prvním problémovým okruhem úzce souvisí i druhý. Nabídka služeb a turistických cílů je v ORP Týn nad Vltavou jen velmi málo provázaná. Zvýšením provázanosti těchto služeb a cílů se zajistí i vyšší návštěvnost regionu. Je třeba tedy vytvořit turistické balíčky, které budou nabízet region jako celek s ohledem na cílovou skupinu a jejich zájmové preference. Do budoucna se na území ORP Týn nad Vltavou počítá s vytvořením turistické destinace.

Ve strategickém dokumentu jsou stanoveny nejen výše zmíněné problémové okruhy a cíle, jichž má být v nejbližších letech dosaženo, ale i vhodné aktivity. Jsou nastaveny jednoznačné měřitelné indikátory splnění cílů i akční plán pro realizaci cílů strategie.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategická část pro oblast cestovního ruchu byla zpracována v souladu s metodickými pokyny pro tvorbu této strategické části. V analytické části byly využity jak zdroje dat poskytnuté prostřednictvím nositele projektu SMO ČR, tak data dostupná v regionu, osobní pohovory a další nástroje sběru dat. Z údajů v analytické části se vycházelo při koncipování strategické části jako zdroje pro ověření výchozích předpokladů. Strategická část začíná stanovením vize, která byla dále rozpracována do problémových okruhů, cílů, indikátorů a akčního plánu. Při tomto procesu probíhala také osobní setkání, možnost připomínkování a zapracování připomínek. Do procesu tvorby strategie byli přizváni představitelé obcí a odborníků na oblast cestovního ruchu nejen z místního regionu.

6.5. Přílohy

Příloha 1: Kulturní památky, lidová architektura, technické a ostatní památky, pamětní desky a památníky

Tabulka 239 - Kulturní památky, lidová architektura, technické a ostatní památky, pamětní desky a památníky

Obec/osada	Památka	
Kostely		
Dolní Bukovsko	Kostel Narození Panny Marie	
Horní Bukovsko	Kostel sv. Štěpána	
Chrášťany	Kostel sv. Bartoloměje – portál v kostele je veden jako památka	
Modrá Hůrka	Kostel Nanebevzetí Panny Marie	
Křtěnov	Kostel sv. Prokopa	
Týn nad Vltavou	Kostel sv. Jakuba staršího	
	Hřbitovní kostelík sv. Víta	
Neznašov	Kostel sv. Trojice	
Žimutice	Kostel sv. Martina	
Hřbitovy, mohylové pohřebiště, významný hrob		
Dolní Bukovsko	Křesťanský hřbitov	
Chrášťany	Křesťanský hřbitov	
Křtěnov	Křesťanský hřbitov	
Neznašov	Křesťanský hřbitov	
Týn nad Vltavou	Křesťanský hřbitov	
Žimutice	Křesťanský hřbitov	
Koloděje nad Lužnicí	Židovský hřbitov	
Neznašov	Židovský hřbitov	
Hosty	Mohylová pohřebiště	
Žimutice	Mohylová pohřebiště	
Nuzice	Mohylová pohřebiště (5268) Mohylová pohřebiště (5269) Hradiště haltštatské a středověké Hradce (5302)	*Kulturní památka*
Hvozdno	Mohylová pohřebiště	
Dolní Kněžeklady	Mohylová pohřebiště	
Doubrava	Mohylová pohřebiště	
Koloměřice	Mohylová pohřebiště	
Temelínec	Mohylová pohřebiště	
Neznašov	Hrobka v kostele sv. Trojice	
Týn nad Vltavou	Hrobka rodiny Wesselých	
	Hrob Matěje Kopeckého	
	Hrob Karla Komzáka st.	

	Hrob Josefa Sakaře	
Kulturní památky, lidová architektura		
Březí	Vysoký Hrádek - renesanční zámeček	
Bzí	Zámek (součástí je statek s lihovarem)	
Čenkov u Bechyně	Dům čp. 1 (Hajnejch)	
	Dům čp. 2 (Haladů)	
	Dům čp. 3 (Horáků)	
	Dům čp. 5 (Kosů)	
	Dům čp. 13 (Černejch)	
	Dům čp. 15 (Suchanů)	
	Dům čp. 16 (Kratoňů)	
Dobšice	čp. 18 Branovický dvůr z 2. pol. 17. století	
	Dům čp. 22 - chráněný štít statku	
Dolní Bukovsko	čp. 31 secesní škola z r. 1906	
	Stará část radnice z r. 1824	
Doubrava	Dům čp. 23 - dřevěný špýchar	
Dražíč	Zámek (soubor staveb, jeho součástí je Špejchar a zámecká kaple)	
	Pivovar Lipan - bývalý lihovar, dnes pivovarský dvůr a pěstitelská pálenice	
Hartmanice	Významné blatské štíty - selské baroko	
Hněvkovice	Arcibiskupský zámek - dnes je jeho část využívána jako dílny ISŠ Hněvkovice	*Kulturní památka*
Hosty	Dům čp. 17 - původní špýchar	
	Dům čp. 18	
	Dům čp. 69	
Chrášťany	čp. 27 statek "Královských"	
	Dům čp. 25 (Dolejší - Burianů) - fasáda zdobena symbolem kalicha	
Koloděje nad Lužnicí	čp. 70 vila baronky Kocové z Dobrše - z r. 1865 - štukové reliéfy na fasádě	
	Radokova vila - rodný dům Alfréda Radoka zakladatele Laterny magiky	
	Josefínský špýchar - sýpka z r. 1771	*Kulturní památka*
	Barokní zámek	*Kulturní památka*
Neznašov	Zámek	
Pelejovice, Sedlíkovice	Významné blatské štíty - selské baroko	
Pořežany	Dům čp. 35 s kovárnou	
Týn nad Vltavou	Zřícenina hradu z konce 13. století	*Kulturní památka*

	Podzemní chodby	*Kulturní památka*
	Arcibiskupský zámek - součástí je muzeum, veřejná knihovna	*Kulturní památka*
	Dům čp. 86 a 87 - Stará pošta z konce 17. století - originální secesní průčelí	*Kulturní památka*
	Dům čp. 85 - od roku 1906 v neorenesančním stylu, dnes radikálně přestavěn	*Kulturní památka*
	Dům čp. 84 - lékárna U Zlatého orla - gotico-renesanční původ	*Kulturní památka*
	Dům čp. 38 - Hostinec U Zlatého lva z ro. 1654 - goticko-renesanční původ, dnešní podoba domu pochází z barokních a klasicistních přestaveb	*Kulturní památka*
	Dům čp. 37 - U Zlatého slunce - ze 16. století, dnešní vzhled je výsledkem barokní a klasicistní přestavby, obnovené 1. patro sloužilo jako divadelní sál, nyní jako obřadní síň	*Kulturní památka*
	čp. 783 Sakařův rodný dům - původní součást zámeckého hospodářského komplexu, dnes je na stěně přestavěného domu umístěna pamětní deska Josefa Sakaře, odhalená u příležitosti 100. výročí historikova narození	
	Radnice - čp. 2 - renesanční budova, přestavěna v ro. 1796	*Kulturní památka*
	Dům čp. 25 - původně renesanční budova přestavěna v době baroka, v dnešní době součást radnice	*Kulturní památka*
	Dům čp. 252 - U Modré hvězdy – renesančního původu, při rekonstrukci v r. 1970 nalezen vzácný renesanční poklad	*Kulturní památka*
	Dům čp. 251 – U Zlaté lodi – pozdně barokní sloh, v r. 1892 přestavěn na hotel. Poměrně nešťastná přístavba hotelu směrem k řece, provedená v letech 1966 – 1969, skryla při pohledu od řeky dům a zároveň poškodila vzhled nábřeží	*Kulturní památka*

	Barokní kašna – 90. letech 20. století proběhla generální rekonstrukce a kašna byla doplněna o nový středový sloup s vodotryskem, který byl zhotoven dle dobových fotografií	
	Dům č. p. 262 – U Straků z r. 1934 – ojedinělý funkcionalistický objekt ve městě	
	Dům č. p. 246 – Puchmajerův dům – původní podoba domu se nedochovala, dnešní vzhled stavby pochází z pozdně secesní rekonstrukce, na domě je mramorová pamětní deska	*Kulturní památka*
	Dům č. p. 205 – „Sadilů“ – zdoben sgrafity	*Kulturní památka*
	Dům č. p. 1 – bývalý „Zájezdní hostinec“ – u starého mostu	*Kulturní památka*
	Dům č. p. 40 – na Jiráskově ulici	*Kulturní památka*
	Dům č. p. 206 „Havlů“ – původní fara ke kostelu sv. Kateřiny	*Kulturní památka*
	Solnice – z roku 1708, od italského stavitele Antonio de Alfieri, na fasádě solnice se zachovaly fresky znázorňující mořskou pannu a dva lvy se solnými bečkami	*Kulturní památka*
	Vinařického škola – postavena v letech 1859 – 1860, škola slouží svému účelu dodnes, v devadesátých letech 20. století byla rozšířena a rekonstruována. Na průčelí je umístěna mramorová pamětní deska zakladatele školy z 3. září roku 1871.	
	Arcibiskupský pivovar – vystavěn přibližně v 16. století, po roce 1960 byla budova adaptována pro hospodářské účely, dnes není objekt plně využíván a postupně chátrá.	
Technické a ostatní památky		
Týn nad Vltavou	Železný most - opraven v roce 1996, od té doby je uzavřen pro silniční dopravu	
Pamětní desky a památníky		
Bohunice	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války	
Bzí	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války	
Dolní Bukovsko	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války	
Doubrava	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války	

Doubravka	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Dražíč	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Horní Bukovsko	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Hartmanice	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Hosty	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Hostecká Hladná	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Hvozdno	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Chrášťany	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Kočín	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Koloděje n/Lužnicí	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Křtěnov	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Lhota pod Horami	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Litoradlice	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Modrá Hůrka	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Neznašov	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Pašovice	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Pelejovice	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Pořežanky	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Pořežany	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Sedlíkovice	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Temelín	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Třitim	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Tuchonice	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Všemyslice	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Zvěrkovice	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Žimutice	Pomník na památku obětem 1. /2. sv. války
Netěchovice	Pamětní deska na domě hudebního skladatele Karla Komzáka st.
Koloděje nad Lužnicí	Památník úmrtí loutkáře Matěje Kopeckého
	Pamětní deska na domě Alfréda a Emila Radokových (zakladatelé Laterny magiky)
Týn nad Vltavou	Pamětní deska na rodném domě básníka Antonína Jaroslava Puchmajera, Puchmajerova ulice
	Pamětní deska na rodném domě historika Josefa Sakaře na domě č. p. 1 v parku za muzeem
	Pamětní deska děkana Karla Aloise Vinařického na budově školy na Vinařického náměstí

	Pamětní deska na rodném domě legionáře Hynka Jokla č. p. 200 v ulici Legií
	Pamětní deska prvních dětí jihočeských obětí heydrichiády na domě bývalého okresního soudu č. p. 326 v Dewetterově ulici
	Pamětní deska zakladatele sadů Aloise Gerstenkorna v Bedřichových sadech
	Památník obětem obou světových válek v Orlické ulici
	Husova mohyla a Husovy lípy mezi ulicemi Husova I. a Husova II.

7. Závěr, kontakty

Tento strategický dokument byl vypracován v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“ (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001), jehož nositelem je Svaz měst a obcí ČR a partnerem projektu pro oblast ORP Týn nad Vltavou svazek obcí Sdružení měst a obcí Vltava. Strategie byla zpracována pro oblast školství a předškolního vzdělávání, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu. Tato strategie slouží jako rozvojový dokument pro dané oblasti Sdružení měst a obcí na období 2015 - 2023. Předpokládá se její průběžná aktualizace.

V této strategii byly zpracovány oblasti školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu.

Za jednotlivé oblasti byly identifikovány následující problémové okruhy a cíle:

ŠKOLSTVÍ

Problémový okruh 1 Problémový okruh 1 – Mateřské školy

Cíl 1.1 Stabilizace sítě mateřských škol v ORP Týn nad Vltavou

V ORP Týn nad Vltavou v současnosti funguje šest mateřských škol. Mateřská škola Týn nad Vltavou, dále mateřské školy sloučené se základními školami - Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice. V současné době jsou všechny MŠ v podstatě kapacitně naplněny, kromě Základní školy a Mateřská školy Neznašov není vykazován významnější převis žádostí pro umístění dítěte do MŠ. Výkyvy mezi nabídkou a poptávkou po umístění v MŠ lze řešit formou meziobecní spolupráce. Do budoucna se pak předpokládá snížení počtu dětí v MŠ, což by mohlo ohrozit fungování některých MŠ a je vhodné spolupracovat v oblasti MŠ i do budoucna. Zároveň je potřeba získávat potřebné informace pro efektivní a správné řízení MŠ. Cíl je směřován k roku 2020.

Problémový okruh 2 Problémový okruh 2 – Základní školy

Cíl 2.1 Stabilizace sítě základních škol v ORP Týn nad Vltavou

V ORP Týn nad Vltavou v současné době funguje síť sedmi základních škol zřizovaných obcemi a jedna Jihočeským krajem. V Týně nad Vltavou jsou to Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká, ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana a ZŠ Logopedická škola Týn nad Vltavou (zřizovatel Jihočeský kraj). V ostatních obcích jsou to pak sloučené základní školy se školami mateřskými - Základní škola a Mateřská škola Dolní Bukovsko, Základní škola a Mateřská škola Chrášťany, Základní škola a Mateřská škola Neznašov, Základní škola a Mateřská škola Temelín, Základní škola a Mateřská škola Žimutice.

V současné době se využití kapacity základních škol pohybuje okolo 55% (mimo a ZŠ Logopedickou školu Týn nad Vltavou, jejímž zřizovatelem je Jihočeský kraj) a přestože se očekává zvýšení počtu žáků v nejbližších letech vlivem nástupu dětí z mateřských škol, využití kapacity škol mezi roky 2018 -2023 by se mělo pohybovat na úrovni 60 – 65%, poté pravděpodobně počet žáků bude opět klesat. Mezi-

obecní spolupráce se zaměří na opatření, která pomohou i nadále udržet stabilizovanou síť základních škol a společně hledat opatření a aktivity na řešení současných problémů.

SOCIÁLNÍ SLUŽBY

Problémový okruh č. 1 Péče o seniory

Cíl 1.1 Zkvalitnění a zajištění dostatečné péče o seniory ve SO ORP Týn nad Vltavou

SO ORP Týn nad Vltavou je jediným SO ORP v Jihočeském kraji, kde chybí domov pro seniory. Nejbližší nově otevřený domov pro seniory v Bechyni má již vyčerpanou kapacitu. Vzhledem k předpokládanému demografickému vývoji a stárnutí populace lze v blízké budoucnosti očekávat výraznou poptávku po umístění osob do domovů pro seniory (a podobně např. i do domovů se zvláštním režimem pro osoby s Alzheimerovou chorobou a jinými typy demence). Navíc se neustále prodlužuje věk odchodu do důchodu, což často znemožňuje lidem postarat se o své rodiče na sklonku jejich života. Bohužel ve SO ORP Týn nad Vltavou, ani v nejbližším okolí neexistuje ani vhodná alternativa (např. ve formě odlehčovacích služeb). Senioři tak mají k dispozici pouze pečovatelskou službu. Cílem je tedy zajistit kvalitní a dostupnou péči pro seniory s ohledem na budoucí demografický vývoj.

Problémový okruh č. 2 Odlehčovací služby pro lidi se zdravotním postižením

Cíl 2.1 Podpora zajištění odlehčovacích služeb pro lidi se zdravotním postižením ve SO ORP Týn nad Vltavou

V SO ORP Týn nad Vltavou ani v nejbližším okolí není nabídka odlehčovacích služeb pro lidi se zdravotním postižením, nabízí se jen několik alternativ (sociální rehabilitace, osobní asistence, pečovatelská služba). V rámci SO ORP Týn nad Vltavou existují záměry na realizaci zařízení, které poskytuje odlehčovací služby, vše však naráží především na nedostatek finančních prostředků nejen k realizaci, ale také k udržitelnosti.

Problémový okruh č. 3 Dlouhodobá nezaměstnanost sociálně znevýhodněných lidí

Cíl 3.1 Podpora sociálního podnikání

V SO ORP Týn nad Vltavou je sice nezaměstnanost ve srovnání s celorepublikovým průměrem mírně podprůměrná, ale má tendenci neustále narůstat. Jedním z palčivých problémů je dlouhodobá nezaměstnanost sociálně znevýhodněných lidí. S tím souvisí i zvyšující se počet lidí, kteří se propadají do chudoby, zadluženosti a sociálního vyloučení. To nakonec může vyústit v nárůst sociálních problémů. Řešením je např. podpora sociálního podnikání, zejména v oblasti zemědělství. Sociální podnikání se snaží nezaměstnané lidi pro ně přiměřeným způsobem zapojit do pracovního procesu, aby mohli vytvářet společenské hodnoty, cítit se užiteční a zmenšit podíl své finanční závislosti na společnosti. Místo toho, aby čerpali sociální dávky a dotace, vytvářejí něco přínosného a rozšiřují nabídku zboží a služeb. Zapojením znevýhodněných lidí do pracovního procesu se také snižují nároky na státní rozpočet. Obce se na podpoře sociálního podnikání v mikroregionu mohou podílet např. výhodným pronájmem volných prostor v majetku obcí.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Problémový okruh 1 ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, INVESTICE DO POŘÍZENÍ A MODERNIZACE TECHNIKY, SPOLEČNÉ ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ NA PROJEKTY

Cíl 1.1 Investice do odpadového hospodářství a využití zdrojů financování

Definice nejdůležitějších investic do odpadového hospodářství ze strany obcí a rámcový odhad nákladů, výběr společných témat z investiční oblasti v odpadovém hospodářství společných pro obce SMO Vltava, Definice a dohledání vhodných zdrojů financování vybraných investic v odpadovém hospodářství – dotace, granty, spolupráce s odpadářskými firmami, strukturální fondy aj. , jejich podání a realizace

Problémový okruh 1 ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, INVESTICE DO POŘÍZENÍ A MODERNIZACE TECHNIKY, SPOLEČNÉ ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ NA PROJEKTY

Cíl 1.2 Příprava společné strategie k nakládání se SKO (dopravní infrastruktura v závislosti na lokalizaci zařízení k energetickému využití odpadu a zákazu skládkování do r. 2024 (překládací stanice))

Připravované změny v oblasti nakládání s odpady jsou oproti současnému stavu razantní a uvádí i zákaz skládkování nebo povinnost třídit povinně bioodpady, kovové obaly a další složky SKO, které nejsou momentálně tříděny. Jelikož tato problematika je jednotná pro všechny obce ORP a strategicky není řešena, byl tento cíl vybrán jako jeden z nejdůležitějších výstupů meziobecní spolupráce. Cílem je jednotná strategie na zájmovém území s návrhem řešení v jednotlivých oblastech, kterých se legislativní změny týkají.

Problémový okruh 1 ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, INVESTICE DO POŘÍZENÍ A MODERNIZACE TECHNIKY, SPOLEČNÉ ZÍSKÁVÁNÍ DOTACÍ NA PROJEKTY

Cíl 1.3 Společně předkládat žádosti o dotace na projekty financované z evropských či národních zdrojů, vždy se znalostí budoucích provozních nákladů, vytíženosti pořízených investic a s ohledem na povinnost 5 leté udržitelnosti

Společně v rámci meziobecní spolupráce SMO Vltava předkládat společné projekty na investiční opatření řešící klíčové oblasti odpadového hospodářství v ORP Týn nad Vltavou

Problémový okruh 2 SLOŽITÁ ADMINISTRACE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ A MĚNÍCÍ SE LEGISLATIVA

Cíl 2.1 Zjednodušení a sjednocení administrativy a naplňování legislativy OH

Definice a popis právních úkonů k naplnění legislativy odpadového hospodářství a časové náročnosti této práce , Revize a kontrola smluvních vztahů obcí v rámci svozu, separace a nakládání s odpady z komunální sféry – likvidace, výsyp, separace, případně společná soutěž na svoz,likvidaci a nakládání s komunálním odpadem

Problémový okruh 2 SLOŽITÁ ADMINISTRACE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ A MĚNÍCÍ SE LEGISLATIVA

Cíl 2.2 Zajištění odborného pracovníka pro legislativu a odpadové hospodářství, poradenské firmy.

Zajistit odborného pracovníka pro legislativu a administrativu v oblasti odpadového hospodářství, který by pravidelně kontroloval průběžnou a roční evidenci nakládání s odpady jak v obcích ORP Týn nad Vltavou, tak v jednotlivých provozech spravovaných obcemi. Forma zajištění legislativní a administrativní výpomoci by byla možná buďto zřízením pracovního místa nebo částečného pracovního úvazku, případně spoluprací s externí firmou specializující se na tuto oblast.

Problémový okruh 2 SLOŽITÁ ADMINISTRACE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ A MĚNÍCÍ SE LEGISLATIVA

Cíl 2.3 Vytvářet samostatně výběr dodavatele na sběr a svoz odpadu a na zpracování odpadu (využití, odstranění) v koncovém zařízení

Vytvářet v rámci SMO Vltava a meziobecní spolupráce samostatně za SMO výběr dodavatele na sběr a svoz odpadu a na zpracování odpadu (využití, odstranění) v koncových zařízeních pro: SKO, KO, BRKO, separované složky komunálního odpadu a další služby v OH. Využít síly meziobecní spolupráce.

CESTOVNÍ RUCH

Problémový okruh 1 Problémový okruh 1 – Nízká návštěvnost turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou

Cíl 1.1 Zřízení incomingové kanceláře na území ORP Týn nad Vltavou

Co do počtu návštěvníků se ORP Týn nad Vltavou pohybuje dlouhodobě pod krajským průměrem. Způsobeno je to vysokou atraktivitou jižních Čech a hlavně jednotlivých místních turistických cílů. Týn nad Vltavou a jeho okolí je stále ve stínu známějších jihočeských turistických cílů. Zřízení incomingové cestovní kanceláře zajistí intenzivnější propagaci turistických cílů, resp. celého ORP Týn nad Vltavou s důrazem na jeho specifika a regionální zvláštnosti. Incomingová kancelář se bude zabývat i osvětovou činností mezi poskytovateli služeb v cestovním ruchu. Bude zajišťovat odborné semináře a školení pro místní podnikatele v cestovním ruchu. Bude zajišťovat propojování jednotlivých složek cestovního ruchu, aby se k zákazníkovi dostaly v ucelené podobě.

Problémový okruh 1 Problémový okruh 1 – Nízká návštěvnost turistických cílů v ORP Týn nad Vltavou

Cíl 1.2 Společná propagace obcí ORP Týn nad Vltavou

Turistické cíle v ORP Týn nad Vltavou se v současné době propagují samostatně. Některé více, jiné méně. Záleží na aktivitě konkrétního provozovatele nebo majitele. Někteří provozovatelé nemají na potřebnou propagaci dostupné prostředky i přes to, že se jedná o velmi zajímavý a z regionálního pohledu důležitý turistický cíl. Proto bude v letech 2015 – 2020 zajištěna společná propagační kampaň, v rámci níž bude natištěn dostatek propagačních materiálů a dostatečná propagace regionu v jiných oblastech. Zároveň bude provozováno i webové rozhraní, na němž budou nejen odkazy na webové stránky všech obcí ORP Týn nad Vltavou, ale především přehledný kalendář s plánovanými akcemi, typy na výlety, zajímavostmi z celého mikroregionu apod. Uživatelé tohoto webu si také budou snadno moci objednat pravidelné informování o novinkách na webových stránkách, takže budou mít přehled o všem, co se v regionu děje.

Problémový okruh 2 Problémový okruh 2 – Absence návaznosti služeb v CR na území ORP Týn nad Vltavou a blízkém okolí

Cíl 2.1 Vytvoření turistických balíčků.

Služby v ORP Týn nad Vltavou nabízené turistům nejsou v současné době nijak provázané. Každý provozovatel předkládá své služby izolovaně. Cílem je vytvořit propojenou síť nabídek, aby turisté přijíždějící do regionu měli možnost naplánovaný čas zde využít co nejefektivněji. Zároveň tak chceme zajistit dostatek turistů v regionu, protože prostřednictvím turistických balíčků se k návštěvníkům dostanou ucelené informace o atraktivitách a regionálních specifikách zdejší oblasti. Pokud dostanou informace „v balíčku“, je vyšší pravděpodobnost, že v regionu ORP Týn nad Vltavou zůstanou déle. Při tvorbě turistických balíčků bude kladen důraz na regionální zvláštnosti a specifika zdejšího kraje.

Návštěvníkům budou nabídnuty balíčky s těmito tématy: zážitek na Vltavotýnsku, sport na Vltavotýnsku, historie Vltavotýnska, rodina s dětmi na Vltavotýnsku.

Problémový okruh 2 Problémový okruh 2 – Absence návaznosti služeb v CR na území ORP Týn nad Vltavou a blízkém okolí
Cíl 2.2 Vytvoření turistické destinace (ORP Týn nad Vltavou a sousedních ORP)
Obce ORP Týn nad Vltavou se do budoucna chtějí propagaci svých aktivita a atraktivit lépe propojit s dalšími ORP na základě významných krajinotvorných prvků, především řeky Vltavy, která tvoří silný jednotící prvek v regionech na jejím povodí, aby bylo možné přilákat do regionu více turistů a přesněji zacílit nabídku služeb.

Strategie tak určuje hlavní směry možného prohlubování meziobecní spolupráce v těchto oblastech a má být kvalitním podkladem pro rozvoj daného území v rámci meziobecní spolupráce.

Zpracovatelé (realizační tým):
Ing. Petr Opolcer
Bc. Karel Hladeček
Mgr. Klára Kratochvílová, MSc.
Mgr. Lenka Houdková

T: +420 380 421 377

8. Přílohy

TABULKY

Tabulka 1 - Základní informace o strategii 4
Tabulka 2 - Obce správního obvodu dle abecedního pořadí 5
Tabulka 3 - Relevantní významné strategické dokumenty 7
Tabulka 4 - Charakteristika území ORP 9
Tabulka 5 - Demografický vývoj obyvatel v území ORP 10
Tabulka 6 - Stručná charakteristika školství v území ORP 12
Tabulka 7 - Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP 13
Tabulka 8 - Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP 14
Tabulka 9 - Ekonomická aktivita obyvatel území ORP 15
Tabulka 10 - Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání 15
Tabulka 11 - Charakteristika domácností 16
Tabulka 12 - Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP 16
Tabulka 13 - Charakteristika trhu práce v území ORP 17
Tabulka 14 - Územní a strategické plánování 22
Tabulka 15 - Popis klíčových aktérů 23
Tabulka 16 - SWOT analýza 24
Tabulka 17, 18 - Struktura škol a školských zařízení dle velikostní kategorie obcí v ORP Týn nad Vltavou 28
Tabulka 19 - Struktura škol a školských zařízení v ORP dle ředitelství a obcí 29
Tabulka 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 – Pracovníci ve školství 30
Tabulka 28, 29, 30 - Počty úplných a neúplných škol v ORP Týn nad Vltavou 34
Tabulka 31 – Rozčlenění škol ORP na jednotřídní - vícetřídní 35
Tabulka 32 - ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI 36
Tabulka 33 – ZŠ zřizované Jihočeským krajem 36
Tabulka 34 – Součásti základních škol 37
Tabulka 35 – Počty tříd a žáků ve školách ORP 37
Tabulka 36 – Počty úplných a neúplných škol v ORP 38
Tabulka 37 - Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP 39
Tabulka 38 - Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP 39
Tabulka 39 - Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP 39
Tabulka 40 - Počet absolventů ZŠ v ORP 40
Tabulka 41 - Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP 41
Tabulka 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 - Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP 41
Tabulka 50 - Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013 43
Tabulka 51 - Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP 44
Tabulka 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 - Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 44
Tabulka 60 - MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ 47
Tabulka 61 - Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP 47
Tabulka 62 - Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013 48

Tabulka 63 - Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP 48
Tabulka 64 - Zařízení jeslového typu 49
Tabulka 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72 - Školní družiny a školní kluby v ORP 49
Tabulka 73 - Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP 52
Tabulka 74 - Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP 52
Tabulka 75 - Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP 53
Tabulka 76 - Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP 54
Tabulka 77 - SVČ zřizované obcemi v ORP 54
Tabulka 78 - Údaje o pracovnících SVČ v ORP 55
Tabulka 79 - Školní jídelny zřizované obcemi v ORP 55
Tabulka 80 - Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP 56
Tabulka 81 - Celkové provozní výdaje (v tis. Kč) ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi 56
Tabulka 82 - Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč 57
Tabulka 83 - Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP 57
Tabulka 84 - Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013 58
Tabulka 85 - Analýza cílových (dotčených) skupin 59
Tabulka 86 - Analýza rizik – registr rizik v oblasti 61
Tabulka 87 - SWOT analýza školství 63
Tabulka 88 - Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP 68
Tabulka 89 - Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013 69
Tabulka 90 - Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP 69
Tabulka 91 - Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP (včetně školy zřizované Jihočeským krajem) 70
Tabulka 92 - Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013 71
Tabulka 93 - Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP 72
Tabulka 94 - Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013 72
Tabulka 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108 – Indikátory školství 78
Tabulka 109 – Správci cílů školství 84
Tabulka 110 - Gestoři indikátorů školství 84
Tabulka 111 - Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie 85
Tabulka 112 - Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních pánů 86
Tabulka 113 - Akční plán školství 87
Tabulka 114 - Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP 92
Tabulka 115 - Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP) 92
Tabulka 116 - Počet jednotlivých typů sociálních služeb 93
Tabulka 117 - Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP) 94
Tabulka 118 - Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele 96
Tabulka 119 - Počet sociálních služeb dle zřizovatele 97
Tabulka 120 - Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 98
Tabulka 121 - Kapacita zařízení sociálních služeb 99

Tabulka 122 - Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 99
Tabulka 123 - Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012 100
Tabulka 124 - Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 100
Tabulka 125 – Přehled klientů v zařízeních v sociálních služeb 100
Tabulka 126 - Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 101
Tabulka 127 - Analýza cílových (dotčených) skupin 102
Tabulka 128 - Analýza rizik – registr rizik v oblasti 103
Tabulka 129 - SWOT analýza oblasti sociálních služeb 105
Tabulka 130 - Výdaje obcí na sociální služby v ORP Týn nad Vltavou v letech 2008 - 2012 106
Tabulka 131 - Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ 111
Tabulka 132 - Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP 112
Tabulka 133 - Počet jednotlivých typů sociálních služeb 113
Tabulka 134, 135, 136, 137, 138, 139 – Indikátory sociální služby 118
Tabulka 140 – Správci cílů sociální služby 121
Tabulka 141 – Gestoři indikátorů sociální služby 122
Tabulka 142 - Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie 123
Tabulka 143 – Harmonogram akčního plánu sociální služby 124
Tabulka 144 - Akční plán sociální služby 125
Tabulka 145 - Sběrné dvory na území SO ORP, současný stav 135
Tabulka 146 - Sběrná místa na území SO ORP, současný stav 136
Tabulka 147 - Výkupny odpadů na území SO ORP, současný stav 137
Tabulka 148 - Koncová zařízení (třídicí linky pro separovaný odpad, v SO ORP), současný stav 138
Tabulka 149 - Koncová zařízení (třídicí linky pro separovaný odpad, využívané obcemi v SO ORP), současný stav 138
Tabulka 150 - Koncová zařízení (třídicí linky pro separovaný odpad, využívané obcemi v SO ORP), současný stav 138
Tabulka 151 - Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav 139
Tabulka 152 - Zařízení pro nakládání s BRO na území SO ORP, současný stav 139
Tabulka 153 - Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav 140
Tabulka 154 - Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav 140
Tabulka 155 - Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav 141
Tabulka 156 - Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav 142
Tabulka 157 - Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav 142
Tabulka 158 - Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav 143
Tabulka 159 - Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav 143
Tabulka 160 - Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav 144

Tabulka 161 - Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za 2012 145
Tabulka 162 - Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012 146
Tabulka 163 - Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012 147
Tabulka 164 - Celková produkce odpadů v území (produkce KO a SKO) 150
Tabulka 165 - Celková a měrná produkce KO a SKO, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce odpadů) (2012) 151
Tabulka 166 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 152
Tabulka 167 - Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012 152
Tabulka 168 - Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012 153
Tabulka 169 - Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, ... 154
Tabulka 170 - Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012 155
Tabulka 171 - Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012 156
Tabulka 172 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 157
Tabulka 173 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 158
Tabulka 174 - Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012 159
Tabulka 175 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 160
Tabulka 176 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012 161
Tabulka 177 - Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP 162
Tabulka 178 - Podpořené projekty OPŽP v SO ORP 163
Tabulka 179 - Analýza cílových (dotčených) skupin odpadové hospodářství 164
Tabulka 180 - Analýza rizik – registr rizik v oblasti odpadové hospodářství 166
Tabulka 181 - SWOT analýza oblasti odpadové hospodářství 169
Tabulka 182 - Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Odpadové hospodářství 174
Tabulka 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194 – Indikátory odpadové hospodářství 183
Tabulka 195 – Správci cílů odpadové hospodářství 191
Tabulka 196 – Gestoři indikátorů odpadové hospodářství 192
Tabulka 197 - hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie 193
Tabulka 198 – Harmonogram akčního plánu odpadové hospodářství 194
Tabulka 199 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012 199
Tabulka 200 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně 201

Tabulka 201 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012 205
Tabulka 202 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012 207
Tabulka 203 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně 209
Tabulka 204 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 215
Tabulka 205 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 217
Tabulka 206 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012 219
Tabulka 207 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012 222
Tabulka 208 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012 224
Tabulka 209 - Maloplošná zvláště chráněná území v SO ORP Týn nad Vltavou 233
Tabulka 210 - NATURA 2000 – Evropsky významné lokality 234
Tabulka 211 - Městské muzeum Týn nad Vltavou 240
Tabulka 212 - Jihočeské muzeum historických vozidel a staré zemědělské techniky v Pořežanech 240
Tabulka 213 - Tvrz Býšov 240
Tabulka 214 - Informační středisko JE Temelín 241
Tabulka 215 - Ubytovací zařízení v SO ORP Týn nad Vltavou k 31.12.2012 241
Tabulka 216 - - Ubytovací zařízení, vč. Lůžek v SO ORP Týn nad Vltavou v časové řadě let 2001 až 2012 241
Tabulka 217 - Finanční analýza výdajů obcí 242
Tabulka 218 - Návštěvnost Městského informačního centra – Týn nad Vltavou 243
Tabulka 219 - SWOT analýza oblasti cestovní ruch 247
Tabulka 220 - Struktura problémových oblastí a cílů v tématu cestovní ruch je uvedena v níže uvedeném schématu. 253
Tabulka 221, 222, 223, 224 - Návštěvnost místních atraktivit: 254
Tabulka 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233 – Indikátory cestovní ruch 260
Tabulka 234 – Správci cílů cestovní ruch 264
Tabulka 235 – Gestoři indikátorů cestovní ruch 265
Tabulka 236 - Hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie. 266
Tabulka 237 - Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů 267
Tabulka 238 - Tabulka akčního plánu cestovní ruch 268
Tabulka 239 - Kulturní památky, lidová architektura, technické a ostatní památky, pamětní desky a památníky 271

MAPY

Mapa 1 - Administrativní členění správního obvodu 9
Mapa 2- Mapa obcí, které mají územní plán..... 22
Mapa 3 - Správní obvod SO ORP Týn nad Vltavou 227
Mapa 4 - Chráněné oblasti v SO ORP Týn nad Vltavou 235
Mapa 5 - Sítě turistických tras a cyklostezek na území SO ORP Týn nad Vltavou pro rok 2012 237

GRAFY

Graf 1 - Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012 11
Graf 2 – Pracovníci MŠ a ZŠ..... 33
Graf 3 -– Počty dětí v MŠ dle zřizovatele..... 46
Graf 4 – Počty dětí v MŠ podle zřizovatele..... 68
Graf 5 - Výdaje obcí na sociální služby v ORP Týn nad Vltavou v letech 2008 - 2012 107
Graf 6 - Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP..... 127
Graf 7 - Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP) 127
Graf 8 - Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP..... 128
Graf 9 - Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)..... 128
Graf 10 - Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele..... 128
Graf 11 - Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele 129
Graf 12 - Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP..... 129
Graf 13 - Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením..... 129
Graf 14 – Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012..... 176
Graf 15 – Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008 -2012 .. 176
Graf 16 – Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008 - 2012..... 177
Graf 17 – Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008 - 2012..... 200
Graf 18 – Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008- 2012 .. 206
Graf 19 – Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008 - 2012..... 208
Graf 20 – Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 208 - 2012..... 214
Graf 21 – Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008 - 2012 216
Graf 22 – Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008 – 2012, využití a odstranění .. 218
Graf 23 – Nakládání s KO na území ORP za období 2008 – 2012, využití a odstranění KO..... 221
Graf 24 – Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 208 - 2012..... 223
Graf 25 – Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008 - 2012..... 226